

РЕШЕНИЕ

024/01/14.4-1983/2021 от 21 октября 2022 года г. Красноярск

Резолютивная часть решения оглашена 10 октября 2022 года.

В полном объеме решение изготовлено 21 октября 2022 года.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председатель комиссии – Куштысева Е.В., заместитель руководителя управления, члены комиссии – Егорова Ю.Н., заместитель начальника правового отдела, Миклашевская Ю.Н., главный специалист-эксперт аналитического отдела, рассмотрев дело № 024/01/14.4-1983/2021, возбужденное по признакам нарушения части 1 статьи 14.4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Федеральный закон «О защите конкуренции») обществом с ограниченной ответственностью «БЛТК ТЛЦ» (ИНН 2464230449, ОГРН 1102468056525; 660032, г. Красноярск, ул. Дубенского, д. 4, к.3, офис 303) (далее – ООО «БЛТК ТЛЦ») по факту приобретения и использования при осуществлении предпринимательской деятельности фирменного наименования, сходного до степени смешения с фирменным наименованием конкурента – общества с ограниченной ответственностью «БЛТК» (ИНН 246221715, ОГРН 1102468017992; 660013, г. Красноярск, ул. Тамбовская, д. 5, офис 416) (далее – ООО «БЛТК»), руководствуясь статьей 48.1 Федерального закона «О защите конкуренции», в присутствии представителя участника ООО «БЛТК» Каленчука Ю.А. Сургутской Д.А. (доверенность 24 АА 4588033 от 21.07.2021), представителей ООО «БЛТК» Адахмаевой О.И. (доверенность № 75 от 01.10.2022), Кизелевой О.В. (доверенность № 76 от 01.10.2022),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Красноярского УФАС России поступило заявление участника ООО «БЛТК»

Каленчука Ю.А. в лице представителя по доверенности 24АА 4071790 Хилажева А.Д. (вх. № 8048 от 30.04.2021) на действия ООО «БЛТК ТЛЦ», выразившиеся в совершении акта недобросовестной конкуренции путем приобретения и использования фирменного наименования ООО «БЛТК ТЛЦ».

Приказом Красноярского УФАС России от 03.08.2021 № 168 в отношении ООО «БЛТК ТЛЦ» возбуждено дело №024/01/14.4-1983/2021 по признакам нарушения части 1 статьи 14.4 Федерального закона «О защите конкуренции».

Определением от 16.08.2021 рассмотрение дела № 024/01/14.4-1983/2021 назначено на 11:00 06.10.2021, которым к участию в рассмотрении дела привлечены в качестве:

заявителя: участника ООО «БЛТК» Каленчука Ю.А. (660041, г. Красноярск, ул. Можайского, д. 21, кв. 21);

ответчика: ООО «БЛТК ТЛЦ» (ИНН 2464230449, ОГРН 1102468056525);

заинтересованного лица: ООО «БЛТК» (ИНН 246221715, ОГРН 1102468017992).

Определением от 06.10.2021 рассмотрение дела № 024/01/14.4-1983/2021 назначено на 11:00 24.11.2021. Определением от 24.11.2021 рассмотрение дела № 024/01/14.4-1983/2021 назначено на 11:00 26.01.2022. Определением от 26.01.2022 рассмотрение дела № 024/01/14.4-1983/2021 назначено на 11:00 02.03.2022. Определением от 02.03.2022 рассмотрение дела № 024/01/14.4-1983/2021 назначено на 11:30 28.04.2022.

В адрес Красноярского УФАС России поступило заявление ООО «Мелькомбинат» (ИНН 2466107553) (исх. № 2-0217 от 15.02.2022, вх. № 6486 от 12.04.2022) на действия ООО «БЛТК ТЛЦ», выразившиеся в использовании ООО «БЛТК ТЛЦ» фирменного наименования схожего до степени смешения с фирменным наименованием ООО «БЛТК» при оказании аналогичного вида услуг.

Определением от 28.04.2022 заявление ООО «Мелькомбинат» (вх. № 6486 от 12.04.2022) приобщено к материалам дела №024/01/14.4-1983/2021, ООО «Мелькомбинат» (ИНН 2466107553, ОГРН 1022402953527, 660058, г. Красноярск, ул. Ломоносова, 85) привлечено к участию в рассмотрении дела №024/01/14.4-1983/2021 в качестве заинтересованного лица. Рассмотрение дела отложено, назначено к рассмотрению на 09.06.2022 в 11:30.

Определением от 09.06.2022 рассмотрение дела №024/01/14.4-1983/2021 отложено на 10.08.2022 в 16:00, ввиду необходимости получения дополнительных сведений.

В связи с принятием заключения об обстоятельствах дела рассмотрение дела №024/01/14.4-1983/2021 определением от 10.08.2022 было отложено на 10.10.2022 в 16:00, лица, участвующим в деле, предложено представить отзывы на заключение об обстоятельствах дела. Определение об отложении от 10.08.2022 получено Каленчуком Ю.А. 29.08.2022 (почтовый идентификатор 80098875259407), ООО «БЛТК» - 30.08.2022 (почтовый идентификатор 80098875259421), ООО «Мелькомбинат» - 26.08.2022 (почтовый идентификатор 80098875259438); ООО «БЛТК ТЛЦ» - 30.08.2022 (почтовый идентификатор 80098875259414).

В рассмотрении дела № 024/01/14.4-1983/2021 10.10.2022 с использованием

системы видеоконференцсвязи приняли участие: представитель участника ООО «БЛТК» Каленчука Ю.А. Сургутская Д.А. (доверенность 24 АА 4588033 от 21.07.2021), представители ООО «БЛТК» Адахмаева О.И. (доверенность № 75 от 01.10.2022), Кизелева О.В. (доверенность № 76 от 01.10.2022). Представители ООО «БЛТК ТЛЦ», ООО «Мелькомбинат» в рассмотрении дела участия не приняли, ходатайства в адрес управления не поступали.

В ходе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства установлено следующее.

Юридическое лицо с ОГРН 1102468056525 в период с 09.12.2010 (дата регистрации в качестве юридического лица) до 01.09.2020 осуществляло предпринимательскую деятельность, используя фирменное наименование ООО «Алеф Консалтинг», в настоящее время наименование Общества ООО «БЛТК ТЛЦ» (с 01.09.2020). Основным видом деятельности ООО «БЛТК ТЛЦ» является деятельность вспомогательная прочая, связанная с перевозками. Единственным учредителем и директором Общества является Коваленко О.А. ООО «БЛТК ТЛЦ» осуществляет предпринимательскую деятельность на территории г. Красноярск.

ООО «БЛТК» (ОГРН 1102468017992) зарегистрировано в качестве юридического лица 15.04.2010, осуществляет предпринимательскую деятельность с использованием данного фирменного наименования с 15.04.2010 до настоящего времени. Основным видом деятельности является деятельность вспомогательная прочая, связанная с перевозками. Директором ООО «БЛТК» является Чкадуа Н.Р. (с 21.07.2021). Учредителями по состоянию на 29.04.2022 являлись Плотников В.А., Шамко Е.Н., Каленчук Ю.А., по состоянию на 10.10.2022 учредителями являются Плотников В.А., Шамко Е.Н., АО «Гранд капитал» (ОГРН 1217700338822) (с 26.07.2022). ООО «БЛТК» осуществляет предпринимательскую деятельность на территории г. Красноярск и Красноярского края.

Таким образом, ООО «БЛТК ТЛЦ» (ранее ООО «Алеф Консалтинг», ОГРН 1102468056525) и ООО «БЛТК» (ОГРН 1102468017992) являются конкурентами на рынке вспомогательной прочей деятельности, связанной с перевозками, на территории г. Красноярск.

В соответствии с «ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2). Общероссийский классификатор видов экономической деятельности», утвержденным Приказом Росстандарта от 31.01.2014 № 14-ст) деятельность вспомогательная прочая, связанная с перевозками включает:

- отправление грузов;
- подготовку или организацию перевозки грузов сухопутным, водным или воздушным транспортом;
- организацию отправки партий грузов или поштучных отправок сухопутным, воздушным или водным транспортом (включая сбор и распределение грузов);
- подготовку транспортной документации и путевых листов;
- предоставление услуг таможенных брокеров;
- деятельность экспедиторов морского грузового и воздушного транспортов;

- посреднические операции по фрахту грузового места на судне или в самолете;
- транспортную обработку грузов, например, временную упаковку в ящики с целью обеспечения защиты груза во время перевозки, выгрузку, отбор проб и взвешивание товаров.

ООО «БАТК» и ООО «БАТК ТЛЦ» используют одну и ту же железнодорожную станцию, находящуюся на территории г. Красноярска для осуществления перевозок – «Базаиха».

В соответствии с приказом Министерства транспорта РФ от 18.10.2012 № 416 «Об открытии железнодорожной станции Базаиха Красноярской железной дороги — филиала ООО «РЖД»» для ООО «БАТК» была открыта железнодорожная станция Базаиха с целью осуществления перевозок.

Согласно приказу Федерального агентства железнодорожного транспорта № 476 от 02.11.2020, «в связи с заключением между ОАО «РЖД», ООО «КрасПромСервис» и ООО «БАТК ТЛЦ» соглашения от 23.09.2020 № С-3/810 к договору на эксплуатацию железнодорожного пути необщего пользования ООО «КрасПром Сервис», примыкающего к станции Базаиха Красноярской железной дороги - филиала ООО «РЖД» - от 07.03.201 № 3/3596, а также между ООО «КрасПромСервис» и ООО «БАТК ТЛЦ» договора на оказание транспортных услуг от 01.09.2020 № 107, в пункте 1 приказа Федерального агентства железнодорожного транспорта от 18.10.2012 № 416 «Об открытии железнодорожной станции Базаиха Красноярской железной дороги - филиала ООО «РЖД»» слова «для ООО «БАТК» заменить словами «для пользователей услугами железнодорожного транспорта ООО «БАТК» и ООО «БАТК ТЛЦ»».

Согласно информации, представленной ООО «БАТК» (исх. № 88/21 от 05.08.2021, вх. № 14619 от 09.08.2021), Коваленко (Ходосевич) Ольга Анатольевна в период с 01.09.2015 по 03.10.2016 осуществляла трудовую деятельность в должности логиста в ООО «БАТК».

Таким образом, при изменении наименования юридического лица с ОГРН 1102468056525 на ООО «БАТК ТЛЦ» (с 01.09.2020) Коваленко (Ходосевич) Ольга Анатольевна была осведомлена о наличии юридического лица ООО «БАТК», действующего на товарном рынке услуг, входящих в группировку «деятельность вспомогательная прочая, связанная с перевозками».

Согласно письменным пояснениям ООО «БАТК ТЛЦ» (исх. № 15-исх от 03.08.2021, вх. №14697 от 10.08.2021) фирменное наименование ООО «БАТК ТЛЦ» разрабатывалось собственником общества (единственным участником) после приобретения 100% доли общества в 2020 году (решение о смене наименования прилагается).

Согласно письменным пояснениям ООО «БАТК ТЛЦ» (исх. № 21-исх от 23.11.2021, вх. №21227 от 23.11.2021) при разработке фирменного наименования за основу была положена идея полного фирменного наименования «Быстрая Логистическая Технологическая Компания ТЛЦ», которое в дальнейшем было упрощено до БАТК ТЛЦ» в связи с более благополучным звучанием и легкостью произношения.

С целью установления наличия схожести до степени смешения фирменных наименований ООО «БАТК» и ООО «БАТК ТЛЦ» Красноярским УФАС России был

направлен запрос (исх. № 10672 от 16.07.2021) в адрес Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам.

Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам в адрес антимонопольного органа направлена справка (вх. №14239 от 02.08.2021) по результатам исследования степени сходства, согласно которой фирменные наименования ООО «БЛТК» и ООО «БЛТК ТЛЦ» являются сходными до степени смешения, поскольку ассоциируются друг с другом в целом в силу фонетического тождества словесных элементов «БЛТК».

В ходе рассмотрения дела 06.10.2021 представитель ООО «БЛТК ТЛЦ» пояснил, что Общество ведет деятельность в сфере бухгалтерского сопровождения грузоперевозок, юридического консультирования в сфере грузоперевозок. Грузоперевозки ООО «БЛТК ТЛЦ» не осуществляет. Пояснить о том, как разрабатывалось фирменное наименование ООО «БЛТК ТЛЦ» Мальцев А.В. не смог, в связи с чем заявил ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Представители ООО «БЛТК» пояснили, что на дату рассмотрения дела ООО «БЛТК» осуществляет деятельность по ремонту и техническому обслуживанию прочих транспортных средств и оборудования (ОКВЭД 33.17), то есть выполняет работы по текущему отцепочному ремонту, отметили, что деятельность ООО «БЛТК ТЛЦ» не ущемляет интересы ООО «БЛТК».

Участник ООО «БЛТК» указал, что в материалах дела имеются товарно-транспортные накладные ООО «БЛТК» и ООО «БЛТК ТЛЦ» за 2021-2021 гг., подтверждающие осуществление деятельности, связанной с грузоперевозками.

Каленчуком Ю.А. представлены копии транспортных железнодорожных накладных (вх. № 11225 от 15.06.2021, 19651 от 25.10.2021), в которых станцией отправления/назначения указана станция «Базаиха», грузополучатель/грузоотправитель – ООО «БЛТК». В представленных товарных накладных также в качестве грузоотправителя присутствует ООО «ТЛЦ «Белый Раст».

Красноярским УФАС России в адрес Красноярского территориального центра фирменного транспортного обслуживания - структурного подразделения Центра фирменного транспортного обслуживания - филиала ОАО «РЖД» был сделан запрос (исх. № 14844 от 08.10.2021, исх. № 17153 от 26.11.2021) сведений об осуществлении ООО «БЛТК» и ООО «БЛТК ТЛЦ» грузоперевозок в период с 24.08.2020 до момента получения настоящего запроса.

ОАО «РЖД» в адрес Управления представлены документы и информация (вх. №23400 от 21.12.2021), подтверждающие оказание ООО «БЛТК» и ООО «БЛТК ТЛЦ» услуг, связанных с перевозкой грузов.

Из представленной ОАО «РЖД» информации следует, что ООО «БЛТК» (период с 23.08.2020 по 04.12.2021) и ООО «БЛТК ТЛЦ» (период с 27.05.2021 по 11.12.2021) значились грузоотправителями со станции «Базаиха». Кроме того, ООО «БЛТК» и ООО «БЛТК ТЛЦ» являлись грузоотправителями, в том числе в отношениях с одинаковыми юридическими лицами.

В связи с поступлением ходатайства представителя участника ООО «БЛТК»

Каленчука Ю.А. (вх. № 3046 от 21.02.2022), Красноярским УФАС России в адрес филиала ОАО «РДЖ» был направлен уточняющий запрос (исх. № 3212 от 02.03.2022) сведений о получении грузов ООО «БЛТК» и ООО «БЛТК ТЛЦ» на железнодорожном пути необщего пользования ООО «КрасПромСервис», примыкающего к станции Базаиха Красноярской железной дороги - филиала ОАО «РЖД» (сведения, относящиеся к перевозкам, осуществляемым ООО «БЛТК» и ООО «БЛТК ТЛЦ», где ст. Базаиха является станцией назначения) (с приложением документальных доказательств - реестра заключенных договоров) в период с 24.08.2020 на момент получения настоящего запроса.

В ответ ОАО «РЖД» представило информацию (вх. № 6257 от 08.04.2022) об осуществлении грузоперевозок ООО «БЛТК» и ООО «БЛТК ТЛЦ» в качестве грузоотправителя со станции «Базаиха» в период по 21.03.2022. Информация об осуществлении грузоперевозок ООО «БЛТК» и ООО «БЛТК ТЛЦ» в качестве грузополучателя ОАО «РЖД» не представлена.

Красноярским УФАС России в адрес филиала ОАО «РДЖ» был направлен уточняющий запрос (исх. № 10012 от 20.06.2022) сведений о получении грузов ООО «БЛТК» и ООО «БЛТК ТЛЦ» на железнодорожном пути необщего пользования ООО «КрасПромСервис», примыкающего к станции Базаиха Красноярской железной дороги - филиала ОАО «РЖД» (сведения, относящиеся к перевозкам, осуществляемым ООО «БЛТК» и ООО «БЛТК ТЛЦ», где ст. Базаиха является станцией назначения) в период с 24.08.2020 на момент получения настоящего запроса.

Согласно информации, представленной ОАО «РЖД» (вх. № 12985 от 21.07.2022), в соответствии с условиями договоров на эксплуатацию железнодорожного пути необщего пользования ООО «КрасПромСервис», примыкающего к станции «Базаиха» Красноярской железной дороги, подача и уборка вагонов со станции «Базаиха» на пути необщего пользования ООО «КрасПромСервис» и обратно производится маневровым локомотивом владельца пути. Дальнейшее продвижение вагонов производится локомотивом владельца с расстановкой на места погрузки и выгрузки. В связи с этим у ОАО «РЖД» отсутствует информация об осуществлении ООО «БЛТК» и ООО «БЛТК ТЛЦ» грузоперевозок на железнодорожном пути необщего пользования ООО «КрасПромСервис». ОАО «РЖД» представлены сведения об оформлении ведомостей подачи и уборки вагонов ООО «БЛТК» и ООО «БЛТК ТЛЦ» в период с 24 августа 2020 года по 12 июля 2022 года.

Согласно заявлению, у ООО «БЛТК» и ООО «БЛТК ТЛЦ» имеется общий контрагент - ООО «ТЛЦ «Белый раст»» (ИНН 7703543814, ОГРН 1057746339562), который является грузоотправителем и взаимодействует с ООО «БЛТК» и ООО «БЛТК ТЛЦ» с целью осуществления перевозок со станции отправления «Белый раст» на станцию назначения «Базаиха».

Красноярским УФАС России в адрес ООО «ТЛЦ «Белый раст»» направлен запрос (исх. № 17154 от 26.11.2021) о представлении сведений о наличии договорных отношений с ООО «БЛТК» и ООО «БЛТК ТЛЦ» (с приложением реестра договоров, заключенных с 01.09.2020 до даты направления сведений в адрес управления); реестра заключенных договоров с иными контрагентами за период с 01.09.2020 до даты направления сведений в адрес управления; причины заключения договора с ООО «БЛТК ТЛЦ» при наличии действующего договора с ООО «БЛТК» (восприятие деятельности юридических лиц в одном интересе (филиал, дочернее предприятие

и т.д.), наличие выгодных условий, расширение объема оказываемых услуг, иное); пояснений о наличии (либо отсутствии) схожести до степени смешения фирменных наименований ООО «БЛТК» и ООО «БЛТК ТЛЦ», по мнению ООО «Белый Раст».

Согласно ответу ООО «ТЛЦ «Белый Раст» (исх. №6 от 11.01.2022, вх. № 338 от 13.01.2022), ООО «БЛТК» и ООО «БЛТК ТЛЦ» в число контрагентов ООО «ТЛЦ «Белый Раст» не входят. За период с 01.01.2020 по 11.01.2022 договоры с ООО «БЛТК» и ООО «БЛТК ТЛЦ» не заключались, сделки не совершались, денежные расчеты не производились.

В адрес Красноярского УФАС России от участника ООО «БЛТК» Каленчука Ю.А. поступили обращения (вх. № 7246 от 22.04.2022) ООО «Квадрат» от 01.04.2022 и ООО «МеталлИнвест-Сибирь» от 15.04.2022, направленные в адрес Каленчука Ю.А. с просьбой о разъяснении взаимосвязи ООО «БЛТК» и ООО «БЛТК ТЛЦ».

В адрес Красноярского УФАС России от ООО «БЛТК» поступило ходатайство (исх. №114/22 от 03.06.2022, вх. № 10432 от 09.06.2022) о запросе информации у ООО «Квадрат» (ИНН 6168084280) и ООО «МеталлИнвест-Сибирь» (ИНН 2466160677).

Красноярским УФАС России в адрес ООО «Квадрат» (ИНН 6168084280) направлен запрос (исх. № 10014 от 20.06.2022) о представлении информации, подтверждающей направление в адрес Каленчука Ю.А. письма от 01.04.2022. Ответ в адрес Управления не поступил.

Красноярским УФАС России в адрес ООО «МеталлИнвест-Сибирь» (ИНН 2466160677) направлен запрос (исх. № 10011 от 20.06.2022) о представлении информации, подтверждающей направление в адрес Каленчука Ю.А. письма от 15.04.2022.

Согласно информации, представленной ООО «МеталлИнвест-Сибирь» (исх. № 2807-1 от 28.07.2022, вх. № 13479 от 28.07.2022), ООО «МеталлИнвест-Сибирь» с 27.03.2015 по настоящее время не имело никаких финансовых отношений с ООО «БЛТК ТЛЦ» и ООО «БЛТК». Никаких писем в адрес участника ООО «БЛТК» Канчука Ю.А. не направляло.

Исследовав представленные доказательства, заслушав и оценив доводы ответчика и заявителя, Комиссия по рассмотрению дела №024/01/14.4-1983/2021 пришла к следующим выводам.

Согласно пункту 1 статьи 1473 Гражданского кодекса РФ, юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, которое определяется в его учредительных документах и включается в единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица.

Фирменное наименование юридического лица должно содержать указание на его организационно-правовую форму и собственно наименование юридического лица, которое не может состоять только из слов, обозначающих род деятельности (пункт 2 статьи 1473 Гражданского кодекса РФ).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1475 Гражданского кодекса РФ, на территории Российской Федерации действует исключительное право на фирменное

наименование, включенное в единый государственный реестр юридических лиц.

Исключительное право на фирменное наименование возникает со дня государственной регистрации юридического лица и прекращается в момент исключения фирменного наименования из единого государственного реестра юридических лиц в связи с прекращением юридического лица либо изменением его фирменного наименования (пункт 2 статьи 1475 Гражданского кодекса РФ).

Согласно пункту 2 статьи 1474 Гражданского кодекса РФ, распоряжение исключительным правом на фирменное наименование (в том числе путем его отчуждения или предоставления другому лицу права использования фирменного наименования) не допускается.

Не допускается использование юридическим лицом фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию другого юридического лица или сходного с ним до степени смешения, если указанные юридические лица осуществляют аналогичную деятельность и фирменное наименование второго юридического лица было включено в единый государственный реестр юридических лиц ранее, чем фирменное наименование первого юридического лица (пункт 3 статьи 1474 Гражданского кодекса РФ).

Статьей 3 Федерального закона «О защите конкуренции» установлено, что настоящий федеральный закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, и в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица, организации, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов организации, а также государственные внебюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели.

Согласно части 9 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции», недобросовестной конкуренцией признаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Для квалификации действий в качестве недобросовестной конкуренции необходимо наличие следующих обстоятельств:

- действия совершались хозяйствующим субъектом-конкурентом;
- направленность действий на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности;
- противоречие действий хозяйствующего субъекта законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности,

разумности и справедливости;

- причинение убытков или представление доказательств реальной возможности причинения убытков другому хозяйствующему субъекту-конкуренту, либо нанесения вреда его деловой репутации.

В соответствии с частью 1 статьи 14.4 Федерального закона «О защите конкуренции», не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товаров, работ или услуг (далее - средства индивидуализации).

К средствам индивидуализации юридического лица относится право на фирменное наименование.

Согласно ст. 1473 ГК РФ юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, которое определяется в его учредительных документах и включается в единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица. Фирменное наименование юридического лица должно содержать указание на его организационно-правовую форму и собственно наименование юридического лица, которое не может состоять только из слов, обозначающих род деятельности.

Как отмечено в пункте 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 №25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. По общему правилу пункта 5 статьи 10 ГК РФ добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, пока не доказано иное.

Для признания действий по приобретению исключительного права на средство индивидуализации актом недобросовестной конкуренции, прежде всего, должна быть установлена цель совершения соответствующих действий. На необходимость учета цели действий при анализе добросовестности поведения обращено внимание в частности в пункте 17 постановления от 17.02.2011 № 11.

Одним из обстоятельств, которые могут свидетельствовать о недобросовестном поведении лица, приобретающего исключительное право на средство индивидуализации, может быть то, что это лицо знало или должно было знать о том, что иные лица (конкуренты) на момент такого приобретения законно использовали соответствующее обозначение для индивидуализации юридического лица, товаров, работ, услуг.

По смыслу нормы пункта 9 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» для вывода о нарушении антимонопольного законодательства правовое значение имеет не только установление факта причинения нарушителем убытков другим хозяйствующим субъектам - конкурентам, но и сама возможность причинения убытков и (или) вреда деловой репутации.

Рассматриваемые, а также указанные в части 1 статьи 14.4 ФЗ «О защите конкуренции», действия не могут не влиять на интересы хозяйствующих субъектов, обладающих правом на средства индивидуализации юридического лица. Приобретение и использование фирменного наименования одного юридического лица другим лицом, действующим на том же товарном рынке в тех же границах, направлено на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности ввиду того, что ранее действующее юридическое лицо (его фирменное наименование) уже известно контрагентам и данная идентичность наименований может вызвать смешение одного юридического лица с другим (принимая во внимание его репутацию, опыт предпринимательской деятельности, наличие правоотношений с контрагентами), что также в свою очередь может причинить вред деловой репутации правообладателю фирменного наименования (например, в случае недобросовестных действий лица, которое использует фирменное наименование (неисполнение обязательств), либо может причинить убытки ввиду снижения количества контрагентов, клиентов, и следствие, прибыли.

Учитывая идентичность звукового восприятия фирменных наименований вышеуказанных обществ и специфику оказания ими услуг на одном товарном рынке, использование одной железнодорожной станции «Базаиха», ООО «БЛТК» может понести убытки в виде упущенной выгоды, ввиду перераспределения спроса потребителей, введенных в заблуждение относительно лица, оказывающего услугу, так как потребители могут перепутать хозяйствующих субъектов или отнести их группе лиц, не усматривая самостоятельность деятельности, а также может повлечь ущемление интересов потребителей.

Приобретение и использование ООО «БЛТК ТЛЦ» фирменного наименования подтверждено материалами дела № 024/01/14.4-1983/2021.

В связи с вышеизложенным, комиссия приходит к выводу о том, что исследуемые действия ООО «БЛТК ТЛЦ» (ОГРН 1102468056525) являются нарушением части 1 статьи 14.4 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

В ходе рассмотрения дела в соответствии с пунктом 10.6 Приказа ФАС России от 28.04.2010 № 220 (ред. от 20.07.2016) «Об утверждении Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке» (Зарегистрировано в Минюсте России 02.08.2010 № 18026) (далее – Порядок № 220) проведен анализ состояния конкуренции на товарном рынке вспомогательной прочей деятельности, связанной с перевозками, на территории г. Красноярска.

По результатам проведения анализа состояния конкуренции на рынке оказания услуг, входящих в группировку «деятельность вспомогательная прочая, связанная с перевозками» на территории г. Красноярска, установлено следующее.

1. Временной интервал исследования: с 01.09.2020 по 03.10.2022.
2. Продуктовые границы: услуги, входящие в группировку «деятельность вспомогательная прочая, связанная с перевозками».
3. Географические границы исследования: территория города Красноярска.
4. Состав хозяйствующих субъектов: ООО «БЛТК ТЛЦ» и ООО «БЛТК».

На основании вышеизложенного, Комиссия по рассмотрению дела №024/01/14.4-

1983/2021 о нарушении антимонопольного законодательства, руководствуясь статьями 23, 41, 49, 50 ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «БЛТК ТЛЦ» нарушившим часть 1 статьи 14.4 Федерального закона «О защите конкуренции» в части приобретения и использования фирменного наименования сходного до степени смешения с фирменным наименованием ООО «БЛТК».
2. Выдать ООО «БЛТК ТЛЦ» предписание о прекращении нарушения части 1 статьи 14.4 Федерального закона «О защите конкуренции» путем прекращения использования на одном товарном рынке с ООО «БЛТК» фирменного наименования, сходного до степени смешения.
3. Передать материалы должностному лицу управления для возбуждения дела об административном правонарушении по статье 14.33 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

