

Председатель комиссии Курганского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе, Гагарина И.В. - руководитель Курганского УФАС России, рассмотрев заявление гр. Захарова С.Л. и материалы в отношении рекламных звонков АО «ЭР-Телеком Холдинг» с признаками ненадлежащей рекламы

УСТАНОВИЛА:

01 марта 2017 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Курганской области (далее- Управление) через Управление Роскомнадзора по Курганской области поступило заявление гр. З. от 13.02.2017 года.

В порядке осуществления надзора за законодательством Российской Федерации о рекламе, Курганский УФАС были сделаны запросы АО «ЭР- Телеком Холдинг».

В результате рассмотрения вышеуказанного заявления установлено следующее:

19 ноября 2016 года на абонентский номер <...> **, принадлежащий гр.З. поступил нежелательный рекламный звонок компании «Дом.ру» (АО «ЭР- Телеком Холдинг»). Из существа телефонного звонка следует что, юноша, представившись сотрудником компании «Дом.Ру» предлагал заключить договор с компанией АО «ЭР- Телеком Холдинг» на оказание услуг по доступу в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет». Подобный звонок повторился 08.12.2016 года.

В соответствии с частью 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено.

Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

21 ноября 2017 года гр. З. была подана претензия в адрес АО «ЭР- Телеком Холдинг» с целью прекращения подобного рода звонков, так как договорные отношения между сторонами спора отсутствуют, согласия на получение подобного рода звонков заявитель не давал.

Из поступившего ответа от 10.04.2017 исх.№КРГ-02-05/86 АО «ЭР- Телеком Холдинг» следует, что при осуществлении звонка на абонентский номер <...> ** реклама по подключению к услугам «Интернет» не распространялась. Напротив, звонок был осуществлен как потенциальному клиенту компании, который оставил заявку на подключение. Однако форму заявки АО «ЭР- Телеком Холдинг» не предоставил.

В соответствии с пунктом 20 Постановления Правительства РФ от 17.08.2006 № 508 «Об утверждении Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации

о рекламе», при наличии признаков нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе антимонопольный орган принимает решение о возбуждении дела.

На основании пункта 2 части 1 статьи 33, частей 1, 2 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 20, 21 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Возбудить производство по делу № Р-23/2017 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.
2. Признать лицами, участвующими в деле:

лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – АО «ЭР- Телеком Холдинг»;

Заявитель – гр. З.;

3. Назначить дело № Р-19/2017 к рассмотрению на «03» мая 2017 года в 09 часов 00 минут по адресу: г. Курган, ул. М. Горького 40, кабинет 215.

4. Представить АО «ЭР- Телеком Холдинг» в срок до 26 апреля 2017 года следующие документы и сведения:

- копию устава, копию свидетельства о регистрации юридического лица, копию свидетельства о постановке на налоговый учет;
- письменное подтверждение наличия заявки на подключения как «потенциального клиента компании» гр. З.;
- письменное объяснение должностного лица по указанному нарушению.

Явка АО «ЭР- Телеком Холдинг», в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, для участия в рассмотрении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе обязательна.