

Резолютивная часть оглашена 03 августа 2012 г.

Решение в полном объеме изготовлено 09 августа 2012 г.
Вологда

г.

РЕШЕНИЕ № 37/2012

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Хлевчук В.Т. - председатель комиссии, заместитель руководителя Управления;

Мухин А.С. – член комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного и рекламного контроля,

Турчина Ю.В. – член комиссии, специалист первого разряда отдела антимонопольного и рекламного контроля,

при участии от лица, в отношении которого возбуждено дело

- представитель ИП Белояровой Т.Ю. по доверенности от 31.07.12 года, выданной *****;

рассмотрев 03.08.2012 года дело № 37/2012 по признакам нарушения ИП Белояровой Т.Ю. (далее – Предприниматель) Федерального закона 2006 года «38-ФЗ (далее - Закон «О рекламе»),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления поступило заявление ООО «Редут» о нарушении рекламного законодательства ИП Белояровой Т.Ю.

На официальном сайте www.krepky-oreshek.ru магазина дверей «Крепкий орешек» распространена реклама следующего содержания: «Крепкий орешек» - лучшие металлические двери в Череповце...».

Рекламораспространителем данной рекламы, т.е. лицом, осуществляющим распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, является ИП Белоярова Т.Ю.

Специалистом отдела антимонопольного и рекламного контроля Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области, в ходе осуществления государственного контроля по соблюдению законодательства Российской Федерации о рекламе, сделан запрос в адрес ИП Белояровой Т.Ю.

Исходя из представленных материалов установлено, что реклама: на официальном сайте магазина дверей «Крепкий орешек» следующего содержания: «Крепкий орешек» - лучшие металлические двери в Череповце...» имеет признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, поскольку в ней усматривается нарушение п.1 части 3 статьи 5 Федерального закона Российской Федерации 2006 года №38-ФЗ «О рекламе».

В данной рекламе присутствует информация, содержащая сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями, что нарушает пункт 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

В своем заявлении, ООО «Редут» сообщает следующее: ИП Белоярова Т.Ю. не единственная, которая изготавливает противопожарные двери в данном регионе. В связи с этим в адрес Управления направлены сертификат №С-RU.ПБ58.В.00159 соответствия на изготовление дверей противопожарных металлических ООО «Редут» Вологодская область г.Череповец.

На заседании комиссии 03.08.2012 года представитель ИП Белояровой Т.Ю. представил сертификат соответствия №С-RU.ПБ58.В.00252 на изготовление дверей противопожарных стальных, который приобщили к делу. В своих объяснениях представитель ИП Белояровой Т.Ю. сообщил о том что специалистами магазина проводится постоянный мониторинг дверей, реализуемых и производимых в г.Череповце. Документов и доказательств подтверждения «лучших металлических дверей в Череповце...» и «... единственных в Вологодской области, кто изготавливает противопожарные двери» на заседании Комиссии представителем предпринимателя не было представлено.

По мнению Управления, общее восприятие рекламы не содержит соответствующие действительности сведения, искажает смысл информации и вводит потребителей рекламы в заблуждение, поскольку преимущества рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами не находят своего подтверждения на официальном сайте www.krepky-oreshek.ru магазина дверей «Крепкий орешек».

Рассмотрев материалы дела, заслушав представителя ИП Белояровой Т.Ю., Комиссия приходит к выводу, что данная реклама не соответствует пункту 1 части 3 статьи 5 Закона «О рекламе».

В соответствии со статьей 3 Закона «О рекламе» рекламой является информация, распространяемая любым способом, в любой форме и с помощью любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Объектом рекламирования является товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие, на привлечение внимание к которым направлена реклама.

Товар – продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

На основании п.1 ч. 3 ст. 5 Закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения: о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими производителями или реализуются другими продавцами.

Нарушение п.1 ч. 3 ст. 5 Закона «О рекламе» заключается в том, что в рекламе Предпринимателя искажается смысл информации и вводит потребителей рекламы в заблуждение, которая содержит не соответствующие действительности сведения: о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими производителями или реализуются другими продавцами.

Таким образом, в рекламе Предпринимателя нарушены требования пункта 1 части 3 статьи 5 Закона «О рекламе».

В силу части 4 статьи 3 Закона «О рекламе», ненадлежащая реклама – реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Рекламодаделец - Предприниматель, свидетельством о внесении в ЕГРИП от 17.07.2000 года № 2097, свидетельством о постановке на учет в налоговом органе от 21.07.2000 года ИНН 352803321245, сертификатом соответствия на изготовление блоков дверных стальных с маркировкой № РОСС RU.АГ92.Н00432, сертификатом соответствия №С-RU.ПБ58.В.00252 на изготовление ИП Белояровой Т.Ю. дверей противопожарных стальных.

В соответствии с частями 6,7 статьи 38 Закона «О рекламе», рекламодаделец, рекламодатель несет ответственность за нарушение пункта 7 статьи 7 названного Федерального закона.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 36 Закона «О рекламе», в соответствии с пунктом 37 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу ИП Белояровой Т.Ю., распространяющуюся на официальном сайте www.krepky-oreshek.ru магазина дверей «Крепкий орешек», поскольку она не соответствует требованиям пункта 1 части 3 статьи 5 Закона «О рекламе».

2. Выдать Предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Вологодского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в суд в трехмесячный срок со дня вынесения решения.

Подача заявления о признании недействительным решения антимонопольного органа не приостанавливает исполнение решения, если судом не будет вынесено определение о приостановлении исполнения решения.

Председатель Комиссии _____: В.Т. Хлевчук
: А.С. Мухин

_____:
_____:

Ю.В.Турчина