

Публикация документа не является официальной. Официально правовые акты публикуются в официальных печатных изданиях в соответствии с действующим законодательством

ООО «ТК Новгородская»

ул. Нехинская, д.1А,
Великий Новгород, 173015

ООО «ИНЦЭБ»

ул. Айская, д. 46,
г. Уфа, 450078

ООО «Северная Компания»

ул. Кооперативная, д. 24, лит. А-А,
пос. Мурино, Ленинградская обл.,
Всеволожский р-н., 188661

ул. Литовская, д. 4, лит. А,
Санкт - Петербург, 194100

РЕШЕНИЕ

Великий Новгород

Резолютивная часть решения оглашена 12 апреля 2017 года

В полном объеме решение изготовлено 25 апреля 2017 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России, Комиссия) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Куриков И.А. – председатель Комиссии, заместитель руководителя – начальник отдела Управления;

Евстигнеева Д.А. – член Комиссии, ведущий специалист-эксперт Управления;

Михайлов С.О. – член Комиссии, специалист-эксперт Управления,

в присутствии представителей:

заявитель - Общество с ограниченной ответственностью «Инженерный центр энергетики Башкортостана» надлежащим образом уведомлен о времени и месте рассмотрения, представители на рассмотрение не явились, ходатайств о переносе времени и места рассмотрения не заявлял;

ответчика - Общества с ограниченной ответственностью «Тепловая компания Новгородская» –

заинтересованное лицо - Общество с ограниченной ответственностью «Северная Компания» надлежащим образом уведомлено о времени и месте рассмотрения, представители на рассмотрение не явились, ходатайств о переносе времени и места рассмотрения не заявляло,

рассмотрев дело № А-2/17 от 13.01.2017 по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «Тепловая компания Новгородская» части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) при осуществлении закупки путем проведения запроса предложений № ЗП-71ПК/2016 по отбору организации на право заключения с ООО «ТК Новгородская» Договора на выполнение работ по проектированию реконструкции котельных, ЦТП и тепловых сетей в 2016 году для выполнения концессионного соглашения от 29.04.2016 года, извещение № 31604131621 о проведении которого было размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru 23.09.2016

УСТАНОВИЛА:

14.10.2016 в Новгородское УФАС России от Общества с ограниченной ответственностью «Инженерный центр энергетики Башкортостана» (450078, г. Уфа, ул. Айская, д. 46; далее – ООО «ИНЦЭБ») поступило заявление о нарушении антимонопольного законодательства заказчиком – Обществом с ограниченной ответственностью «Тепловая компания Новгородская» (173015, Великий Новгород, ул. Нехинская, д. 1А; далее – ООО «ТК Новгородская») при проведении запроса предложений № ЗП-71ПК/2016 по отбору организации на право заключения с ООО «ТК Новгородская» Договора на выполнение работ по проектированию реконструкции котельных, ЦТП и тепловых сетей в 2016 году для выполнения концессионного соглашения от 29.04.2016 года, извещение № 31604131621 о проведении которого было размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru 23.09.2016 (далее – Заявление).

Из Заявления следует, что заказчиком – ООО «ТК Новгородская» неправомерно определена значимость установленных критериев оценки заявок участников запроса предложений, а именно: по критерию «Качество услуг и квалификация участник» установлен коэффициент значимости – 60%, а по критерию «Цена» - 40%.

По мнению ООО «ИНЦЭБ», установив по критерию «Качество услуг и квалификация участник» коэффициент значимости – 60%, а по критерию «Цена» - 40%, заказчик нарушает принцип эффективного расходования денежных средств, поскольку победителем будет признан участник закупки, предложивший лучшие условия по первому критерию, а не по цене контракта.

ООО «ИНЦЭБ» считает, что установление значимости указанных критериев является неправомерным и противоречит Федеральному закону от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

В результате рассмотрения Заявления установлено следующее.

В данном случае имело место осуществление закупки заказчиком – ООО «ТК Новгородская» в соответствии с положениями Закона о закупках.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (положения).

В соответствии с вышеуказанной нормой ООО «ТК Новгородская» разработано и утверждено решением № б/н от 11.04.2016 единственного участника ООО «ТК Новгородская» - ОАО «НордЭнерго» в лице генерального директора ОАО «НордЭнерго» Васенева Глеба Борисовича Положение о закупках товаров, работ, услуг ООО «ТК Новгородская» (далее - Положение).

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок

подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Таким образом, Закон о закупках не содержит развернутых положений, касающихся порядка проведения конкретных процедур закупок, и оставляет данные вопросы на усмотрение заказчика.

Согласно части 3 статьи 3 Закона о закупках в положении о закупке могут быть предусмотрены иные (помимо конкурса или аукциона) способы закупки. При этом заказчик обязан установить в положении о закупке порядок закупки указанными способами.

В пункте 4.2.2.1 раздела 4 Положения о закупке заказчиком (организатором размещения заказа) – ООО «ТК Новгородская» установлена конкурентная процедура закупки – открытый запрос предложений.

Согласно пунктам 12, 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В соответствии с пунктом 6.2.2.13 раздела 6 Положения о закупках в документации о запросе предложений должны содержаться критерии оценки и сопоставления заявок на участие в нем.

Из пункта 6.2.3 раздела 6 Положения о закупках следует, что в целях выявления степени соответствия заявок на участие в запросе предложений требованиям, установленным в документации о запросе предложений, их предварительного ранжирования по степени предпочтительности для заказчика организатор для каждой закупки разрабатывает критерии оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений, которые указываются в документации о запросе предложений.

Документация об открытом запросе предложений по отбору организации на право заключения с ООО «ТК Новгородская» договора на выполнение работ по проектированию реконструкции котельных, ЦТП и тепловых сетей в 2016 году для выполнения концессионного соглашения (далее - Документация) утверждена первым заместителем генерального директора ООО «ТК Новгородская» 23.09.2016.

Согласно пункту 9 раздела 1.4 Документации заказчиком установлены следующие критерии оценки:

- «Качество услуг и квалификация участника закупки» - 70% (опыт выполнения аналогичных работ за 2014, 2015 годы (указать количество объектов с подтверждением договоров); минимальный срок выполнения работ (указать количество дней); условия оплаты);

- «Цена» - 30% (цена договора, предложенная участником закупки).

В соответствии с пунктом 7.2 раздела 1.3 Документации оценка заявок производится в соответствии с приложением № 1 к разделу 1.4 Документации (далее – Приложение № 1).

В указанном приложении значимость критериев определена в аналогичном виде.

В Приложении № 1 по каждому из подкритериев также установлены формулы расчета баллов, присваиваемых участникам.

Таким образом, заказчиком соблюдены требования действующего законодательства к содержанию Документации в части указания порядка оценки и сопоставления заявок на участие в закупке установлены критерии и их значимость.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика.

Как верно отмечено в самом Заявлении, законодательством о закупках не предусмотрен порядок определения критериев оценки заявок и их значимости, что позволяет заказчику самостоятельно, исходя из собственных потребностей определять их.

Кроме того, часть 1 статьи 3 Закона о закупках содержит перечень принципов, которыми заказчик должен руководствоваться в совокупности.

В свою очередь, соблюдение при осуществлении рассматриваемой закупки принципов, содержащихся в части 1 статьи 3 Закона о закупках подтверждается поступлением на участие в ней 3 заявок и уменьшением цены контракта на 1 781 540,00, в результате чего произошла экономия денежных средств.

Таким образом, при определении критериев оценки заявки заказчиком не был нарушен принцип эффективного расходования денежных средств.

Однако, оценив действия закупочной комиссии заказчика при подведении итогов рассматриваемого запроса предложений, необходимо отметить следующее.

Из пункта 7.2 раздела 1.3 Документации следует, что оценка заявок производится в соответствии с Приложением № 1.

Согласно Приложению № 1 по критерию оценки «Качество услуг и квалификация участника» установлена значимость 70% и 30% по критерию оценки «Цена».

В соответствии с пунктом 6.6.13 раздела 6 Положения оценка и сопоставление заявок на участие в запросе предложений осуществляется в строгом соответствии с критериями и порядком, предусмотренными документацией о запросе предложений и настоящим Положением.

Из пункта 6.7.4 раздела 6 Положения следует, что решение комиссии по подведению итогов запроса предложений оформляется протоколом оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений, в котором, в частности, указываются сведения о результатах оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений.

В силу указанного требования 04.10.2016 комиссией ООО «ТК Новгородская» был

оформлен протокол № 3 заседания комиссии по подведению итогов в открытом запросе предложений № ЗП-71ПК/2016 (далее – Протокол № 3), согласно которому члены комиссии заказчика при оценке заявок участников закупки руководствовались по критерию «Качество услуг и квалификация участника» значимостью 60%, а по критерию «Цена» - 40%.

Также из пункта 3.1 Протокола № 3 следует, что комиссия осуществляет отбор и оценку заявок участников в соответствии с Приложением № 1.

Однако, содержащееся в Протоколе № 3 процентное соотношение значимости по указанным ранее критериям оценки (60% и 40%) противоречит значениям, указанным в Приложении № 1 (70% и 30%), в соответствии с которым должна осуществляться оценка заявок в силу требований Положения, Документации и самого Протокола № 3.

Таким образом, оценка и сопоставление поступивших на участие в рассматриваемой закупке заявок осуществлялась с нарушением порядка предусмотренного Документацией.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Статьей 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) установлены антимонопольные требования к торгам.

В соответствии с частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Согласно части 5 статьи 17 Закона о защите конкуренции положения части 1 настоящей статьи распространяются в том числе на все закупки товаров, работ, услуг, осуществляемые в соответствии с Законом о закупках.

Рынок услуг по проектированию реконструкции котельных, ЦТП и тепловых сетей является конкурентным с большим количеством участников, что подтверждается количеством заявок (3), поданных на участие в данном запросе предложений.

В соответствии с протоколом № 1 от 30.09.2016 вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом запросе предложений № ЗП-71ПК/2016 на участие в рассматриваемой закупке было подано 3 заявки.

Из протокола № 2 от 03.10.2016 рассмотрения заявок на участие в открытом запросе предложений № ЗП-71ПК/2016 следует, что заявка № 3 Общества с

ограниченной ответственностью «Айрон Кволити» была признана комиссией не соответствующей требованиям Документации (пункту 3.6.1 раздела 1.3 и пункту 13 раздела 1.4), поскольку она не была прошита, пронумерована, скреплена печатью и подписана.

Согласно Протоколу № 3 комиссией рассматривались заявки двух других участников закупки.

Из Протокола № 3 следует, что при подсчете рейтинга по критерию оценки «Качество услуг и квалификация» комиссией была применена значимость – 60% вместо 70%, как указано в Документации, а по критерию оценки заявок «Цена» - 40% вместо 30%.

Таким образом, комиссией заказчика в нарушение части 6 статьи 3 Закона о закупках, пункта 6.6.13 раздела 6 Положения, пункта 7.2 раздела 1.3 Документации применялся ненадлежащий порядок оценки заявок участников закупки, что приводит или может привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, поскольку в результате оценки заявок присвоение общего количества баллов, и, как следствие, ранжирование заявок участников по степени предпочтительности для заказчика происходит не в соответствии с объявленными условиями проведения закупки.

Из вышеизложенного следует, что в действиях заказчика (организатора торгов) – ООО «ТК Новгородская», содержатся признаки нарушения части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, выразившегося в совершении действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Из письменных пояснений заказчика (организатора запроса предложений) – ООО «ТК Новгородская» (вх. № 1009 от 22.02.2017 Новгородского УФАС России) по настоящему делу следует, что в Протоколе № 3 при подсчете баллов, присваиваемых заявкам участников запроса предложений, была допущена техническая ошибка, а именно: в Документации указаны весовые коэффициенты по критерию оценки «Качество услуг и квалификация участника» - 70%, по критерию «Цена» - 30%, тогда как в Протоколе № 3 указаны весовые коэффициенты по вышеуказанным критериям оценки 60% и 40% соответственно.

Таким образом, комиссия при оценке заявок руководствовалась коэффициентами значимости критериев оценки заявок, указанных в Протоколе № 3, а не в Документации.

При этом, ООО «ТК Новгородская» отмечает, что данная техническая ошибка не повлияла на результаты определения победителя данного запроса предложений.

Если провести оценку заявок участников запроса предложений при коэффициентах по критерию оценки «Качество услуг и квалификация участника» - 70% и по критерию «Цена» - 30%, то победителем запроса предложений остается ООО «Северная Компания».

Согласно части 1 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции перед окончанием рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства при установлении в действиях (бездействии) ответчика по делу нарушения

антимонопольного законодательства комиссия принимает заключение об обстоятельствах дела.

В соответствии с частью 2 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции заключение об обстоятельствах дела оформляется в виде отдельного документа, подписывается председателем и членами комиссии и должно содержать: фактические и иные обстоятельства дела, установленные комиссией, в том числе обстоятельства, установленные в ходе проведенного антимонопольным органом анализа состояния конкуренции, и обстоятельства, установленные в ходе проведения проверок соблюдения требований антимонопольного законодательства, а также доказательства, на которых основаны выводы комиссии об обстоятельствах дела, мотивы, по которым комиссия отвергла те или иные доказательства, приняла или отклонила приведенные в обоснование своих требований и возражений доводы лиц, участвующих в деле.

Согласно частям 4, 5 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции копия заключения об обстоятельствах дела направляется лицам, участвующим в деле, в течение пяти рабочих дней со дня вынесения определения об отложении рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства. При этом дата очередного рассмотрения дела не может быть назначена ранее чем через пять рабочих дней со дня направления лицам, участвующим в деле, копии заключения об обстоятельствах дела. Лица, участвующие в деле, вправе представить комиссии пояснения, доказательства и приводить доводы в письменной форме в отношении обстоятельств, изложенных в заключении об обстоятельствах дела, до окончания рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства и оглашения резолютивной части решения по нему на заседании комиссии.

В соответствии с вышеуказанными положениями Закона о защите конкуренции Новгородским УФАС России 07.03.2017 было изготовлено заключение об обстоятельствах дела № А-2/17 о нарушении антимонопольного законодательства, копия которого была направлена лицам, участвующим в деле.

В вышеуказанном заключении Новгородское УФАС России отдельно отметило, что допущенное нарушение не повлияло на определение победителя рассматриваемого запроса предложений.

По критерию «Качество услуг и квалификация участника закупки» ООО «Северная Компания» получило 100 баллов, ООО «ИНЦЭБ» получило 65,18 баллов. Коэффициент значимости данного критерия, в соответствии с Документацией – 0,7 (70%).

Таким образом, по данному критерию ООО «Северная Компания» должно было получить итоговое количество баллов (итоговый рейтинг) – 70 баллов ($100 \times 0,7$), ООО «ИНЦЭБ» - 45,63 баллов ($65,18 \times 0,7$).

По критерию «Цена» ООО «Северная Компания» получило 68,73 балла, ООО «ИНЦЭБ» получило 100 баллов. Коэффициент значимости данного критерия, в соответствии с Документацией – 0,3 (30%).

Таким образом, по данному критерию ООО «Северная Компания» должно было получить итоговое количество баллов (итоговый рейтинг) - 20,62 баллов ($68,73 \times 0,3$), ООО «ИНЦЭБ» - 30 баллов ($100 \times 0,3$).

Итоговый рейтинг по обоим критериям оценки заявок ООО «Северная Компания» должен был составить 90,26 баллов, ООО «ИНЦЭБ» -75,63 баллов.

Следовательно, исходя из значимости критериев оценки заявок, заявке ООО «Северная Компания» в любом случае должен был быть присвоен первый порядковый номер.

11.04.2017 от ООО «ТК Новгородская» поступили письменные возражения (вх. № 2108 Новгородского УФАС России) на заключение комиссии Новгородского УФАС России об обстоятельствах дела № А-2/17 о нарушении антимонопольного законодательства.

Согласно данным возражениям, в заключении Новгородского УФАС России об обстоятельствах дела № А-2/17 о нарушении антимонопольного законодательства указано, что выявленное нарушение не повлияло на определение победителя закупки.

Как указывает в своих письменных возражениях ООО «ТК Новгородская», допущенная в Протоколе № 3 техническая ошибка в указании критериев оценки заявок участников не повлияла на определение победителя закупки, победитель признан закупочной комиссией ООО «ТК Новгородская» правомерно, следовательно, нарушение порядка определения победителя отсутствует.

Нарушение порядка оценки заявок участников не является нарушением пункта 3 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, так как данные действия комиссии не повлияли на определение победителя закупки.

С учетом вышеизложенного, ООО «ТК Новгородская» просит прекратить рассмотрение дела № А-2/17 в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства, поскольку допущенная техническая ошибка не повлияла на результат определения победителя запроса предложений.

Оценив доводы сторон, Комиссия Новгородского УФАС России приходит к следующим выводам.

Факт оценки поступивших на участие в данном запросе предложений заявок участников не в соответствии со значениями показателей критериев, установленных заказчиком в Документации, ответчиком - ООО «ТК Новгородская» не оспаривается.

Как было указано выше, согласно части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

При этом, в данном случае имела место не техническая ошибка в указании в Протоколе № 3 числовых значений значимости критериев, а фактическая ненадлежащая оценка членами комиссии заказчика заявок участников запроса предложений, о чем свидетельствуют присвоенные им баллы (итоговый рейтинг оценки заявки ООО «Северная Компания» составил 87,49 баллов, ООО «ИНЦЭБ» - 79,11 баллов).

В письменных возражениях ООО «ТК Новгородская» на заключение комиссии

Новгородского УФАС России об обстоятельствах дела № А-2/17 о нарушении антимонопольного законодательства указано, что в действиях закупочной комиссии ООО «ТК Новгородская» отсутствует нарушение пункта 3 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

При этом, в соответствии с определением о назначении дела № А-2/17 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению от 13.01.2017, заключением об обстоятельствах дела № А-2/17 о нарушении антимонопольного законодательства в действиях заказчика (организатора торгов) – ООО «ТК Новгородская» по оценке заявок участников закупки с нарушением порядка, предусмотренного документацией о запросе предложений усматриваются признаки нарушения части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, а не пункта 3 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Тот факт, что выявленное нарушение в данном случае не повлияло на результат определения победителя запроса предложений не означает, что этого не может произойти в дальнейшем при продолжении осуществления закупочной комиссией ООО «ТК Новгородская» своей деятельности без учета порядка оценки заявок участников закупок.

Сами действия членов комиссии заказчика (организатора торгов) – ООО «ТК Новгородская» по оценке заявок участников закупки с нарушением порядка, предусмотренного документацией о запросе предложений, могли привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении рассматриваемого запроса предложений (в том числе в части определения победителя) и безусловно могут привести к указанным негативным последствиям при проведении последующих запросов предложений, что противоречит требованиям части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Одной из функций антимонопольного органа является обеспечение государственного контроля за соблюдением антимонопольного законодательства, в том числе пресечение совершения заказчиками действий, которые могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при осуществлении ими закупок.

Действия комиссии ООО «ТК Новгородской» по оценке поступивших на участие в запросе предложений заявок участников не в соответствии с установленной значимостью критериев не соответствуют требованиям части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Таким образом, в действиях заказчика (организатора торгов) – ООО «ТК Новгородская» по оценке заявок участников закупки с нарушением порядка, предусмотренного документацией о запросе предложений, содержится нарушение части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь статьей 17, статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства, утвержденным приказом ФАС России от 25.05.2012 № 339, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях Общества с ограниченной ответственностью «Тепловая компания Новгородская» (173015, Великий Новгород, ул. Нехинская, д. 1а) нарушение части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в совершении действий, которые могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении запроса предложений.

2. Выдать Обществу с ограниченной ответственностью «Тепловая компания Новгородская» обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.

Председатель Комиссии

И.А. Куриков

Члены Комиссии

Д.А. Евстигнеева

С.О. Михайлов

Решение может быть обжаловано в течение 3 месяцев со дня принятия решения. Дата изготовления решения в полном объеме считается датой его принятия.