

## РЕШЕНИЕ № Т-6/14

### по результатам рассмотрения жалобы ООО «Русский кредит» на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

Дата принятия решения: 04.02.2014

г. Москва

Комиссия ФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

<.....>

рассмотрев жалобу ООО «Русский кредит», направленную письмом Санкт-Петербургского УФАС России от 23.01.2014 № 03/1043, на действия организатора торгов – конкурсного управляющего Спирякина А.М., оператора электронной площадки ООО «ТЕНДЕР ГАРАНТ» при проведении открытых торгов в форме аукциона по продаже имущества должника ОАО «Тарная фабрика» (лот № 1), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

#### **УСТАНОВИЛА:**

В ФАС России поступила жалоба ООО «Русский кредит» (далее – Заявитель), направленная письмом Санкт-Петербургского УФАС России от 23.01.2014 № 03/1043, на действия организатора торгов – конкурсного управляющего Спирякина А.М. (далее – Организатор), оператора электронной площадки ООО «ТЕНДЕР ГАРАНТ» (далее – Оператор) при проведении открытых торгов в форме аукциона по продаже имущества должника ОАО «Тарная фабрика» (лот № 1) (далее – Аукцион).

Из жалобы Заявителя следует, что Оператор не обеспечил надежность функционирования программных и технических средств, используемых при проведении Аукциона, в результате чего Заявителем 27.12.2013 в 11:00:04.853 была сделана только одна ставка в размере начальной стоимости имущества, возможность подачи повторного ценового предложения отсутствовала, в связи с техническим сбоем на электронной площадке.

Организатор и Оператор с доводами жалобы не согласились, указав, что действовали в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Рассмотрев представленные материалы и выслушав пояснения представителей Заявителя, Организатора и Оператора Комиссия ФАС России установила следующее.

16.11.2013 Организатор разместил на сайте Оператора извещение о проведении Аукциона.

16.11.2013 в газете «Коммерсантъ» № 211 Организатор опубликовал объявление о проведении Аукциона (№ 77030969256).

18.11.2013 Организатор разместил на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве объявление о проведении Аукциона, согласно которому дата и время начала подачи заявок – 18.11.2013 в 10:00, дата и время окончания подачи заявок – 20.12.2013 в 17:00, дата и время проведения Аукциона – 27.12.2013 в 11:00 (сообщение № 190699).

Согласно жалобе и пояснениям представителя Заявителя, для входа на сайт Оператора, а также для участия в Аукционе необходимо ввести логин и пароль пользователя, а также код CAPTCHA – компьютерный тест, состоящий из букв, символов, цифр и используемый для того, чтобы определить, кем является пользователь системы: человеком или компьютером.

27.12.2013 в 11:00:04.853 Заявителем была сделана ставка в размере начальной стоимости имущества - 2 998 695 рублей 00 копеек, однако после проведения первой ставки Заявитель не имел возможности дальнейшего участия в Аукционе, поскольку доступ на электронную площадку прекратился, не отображался код CAPTCHA.

27.12.2013 в 11:34 Заявитель письменно обратился к Оператору по адресу [info@tendergarant.com](mailto:info@tendergarant.com), а также посредством телефонной связи, уведомив его о невозможности участия в Аукционе, ввиду технического сбоя.

27.12.2013 в 12:18 Оператор направил электронное письмо в адрес Заявителя, в котором сообщалось, что электронная площадка работает в штатном режиме.

В подтверждение своих доводов, на рассмотрении жалобы Комиссией ФАС России представитель Заявителя представил аудио- и видеозаписи на электронном носителе, а также стенограмму разговора директора ООО «Русский кредит» В.Н. Курышова со службой технической поддержки электронной площадки «ТЕНДЕР ГАРАНТ», заверенную директором ООО «Русский кредит» В.Н. Курышовым. Иных документов, подтверждающих доводы, изложенные в жалобе, представителем Заявителя не представлено.

Согласно статье 102 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате от 11.02.1993 № 4462-1 (далее – Основы о нотариате), по просьбе заинтересованных лиц нотариус обеспечивает доказательства, необходимые в случае возникновения дела в суде или административном органе, если имеются основания полагать, что представление доказательств впоследствии станет невозможным или затруднительным.

В соответствии со статьей 103 Основ о нотариате, в порядке обеспечения доказательств нотариус допрашивает свидетелей, производит осмотр письменных и вещественных доказательств, назначает экспертизу.

При этом, подтверждающих сведений и документов, что представленные представителем Заявителя аудио- и видеозаписи обеспечены нотариусом, представителем Заявителя не представлено.

Таким образом, Комиссии ФАС России не представляется возможным установить обстоятельства, изложенные в жалобе, посредством представленных

представителем Заявителя аудио- и видеозаписей.

Согласно пояснениям представителя Оператора, электронная площадка (tendergarant.com) имеет все необходимые лицензии, сертификаты, а также работоспособное оборудование и действующее программное обеспечение со всей необходимой документацией. Кроме того, аппаратно-программный комплекс электронной площадки включает в себя основной и резервный серверы, расположенные в разных местах. У Оператора заключен договор размещения серверов с дата-центром ЗАО «Квиклайн» от 01.01.2013 № 51316.

Во время проведения Аукциона 27.12.2013 с 11:00 до 13:00, так и в другое время электронная площадка работала в штатном режиме, никаких сбоев зафиксировано не было, о чем свидетельствует тот факт, что все участники Аукциона, в том числе и Заявитель, вошли в систему и приняли участие в Аукционе.

Кроме того, на рассмотрении жалобы Комиссией ФАС России, представитель Оператора представил письмо от ЗАО «Квиклайн» от 03.02.2014 № П03/03022014 о том, что 27.12.2013 в период с 11:00 до 13:00 оборудование работало исправно, сбоев не было.

Представитель Оператора, на рассмотрении жалобы Комиссией ФАС России, подтвердил, что на сайте Оператора есть код CAPTCHA, который является средством защиты от автоматического логина программ-ботов, компьютерных вирусов и хакерских атак, направленных на подбор пароля от аккаунта пользователя с целью присвоения конфиденциальных данных.

Также представитель Оператора обратил внимание на тот факт, что 27.12.2013 в его адрес ни от кого из участников, кроме Заявителя, не поступало жалоб на какие-либо технические или программные сбои.

Согласно пункту 2.1.7 Требований к электронным площадкам и операторам электронных площадок при проведении открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, принимаемых в деле о банкротстве, утвержденных приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 15.02.2010 № 54 (далее – Требования), оператор электронной площадки должен обеспечивать непрерывность проведения открытых торгов, функционирование программных и технических средств, используемых для проведения открытых торгов, в соответствии с требованиями, утвержденными приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 15.02.2010 № 54, а также равный доступ участников открытых торгов к участию в торгах.

Согласно пункту 2.1.5 Требований, среднее время ожидания ответа службы технической поддержки оператора электронной площадки для не зарегистрированных на электронной площадке лиц не должно превышать десяти минут, а для зарегистрированных на электронной площадке лиц не должно превышать пяти минут.

Согласно пояснениям Оператора, письмо Заявителя по электронной почте было получено Оператором 27.12.2013 в 11:34, ответ был направлен Заявителю 27.12.2013 в 12:18. Представитель Оператора подтвердил, что время ожидания составило 44 минуты. При этом среднее время ожидания у Оператора за все

время работы обычно составляет 4,5 минуты.

При этом, сотрудник электронной площадки в телефонном разговоре сообщил Заявителю о том, что электронная площадка работает в штатном режиме, технических сбоев не обнаружено.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «Русский кредит», направленную письмом Санкт-Петербургского УФАС России от 23.01.2014 № 03/1043, на действия организатора торгов – конкурсного управляющего Спирякина А.М., оператора электронной площадки ООО «ТЕНДЕР ГАРАНТ» при проведении открытых торгов в форме аукциона по продаже имущества должника ОАО «Тарная фабрика» (лот № 1), необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

<.....>