

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе, рассмотрев дело № 4-05/36 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения ООО «Телекомпания «АМВ» 2, 5, 6 и 8 ноября 2011 г. рекламы на 5 ТВК на территории г. Амурска, в присутствии представителя ООО «Телекомпания «АМВ»,

УСТАНОВИЛА:

При осуществлении государственного надзора за соблюдением требований законодательства, регламентирующего телевизионную рекламу, проведен мониторинг рекламы, распространенной на территории г. Амурска Хабаровского края 2, 5, 6 и 8 ноября 2011 г. на пятом телевизионном канале (далее 5 ТВК).

Цель мониторинга, проведенного на основании видеозаписи эфира названного канала, - оценка соответствия распространенной рекламы требованиям и ограничениям, установленным Федеральным законом «О рекламе» (далее Закон), для телепрограмм и телепередач.

В процессе мониторинга установлены две основные категории телевизионной рекламы: сетевая - телеканала ТНТ, распространяемая в виде рекламных роликов (блоков) и бегущая текстовая строка внизу кадра, выстроенная в единый видеоряд (блоки) и передающая исключительно региональную рекламную информацию.

В соответствии с п. 1 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» реклама - это информация, распространяемая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Исходя из данного определения, текстовые объявления, распространенные 2, 5, 6 и 8 ноября 2011 г. на 5 ТВК, являются рекламой (*Торговый центр «Гуд Сити», «Компьютерный салон», магазин «Апрель», торговый центр «Зеркальный», магазин «Диана», магазин «Строймастер», магазин «Стиль», ООО «Акваторгсервис», торговый дом «Эдем», магазин «Технологии в жизни», «Дом мебели» и т.п.*)

При оценке телевизионной рекламы на соответствие требованиям рекламного законодательства установлено следующее.

1. На основании пункта 2 части 2 статьи 14 Федерального закона «О рекламе» (далее Закон) при совмещении рекламы с телепрограммой способом «бегущей строки» или иным способом ее наложения на кадр транслируемой телепрограммы реклама не должна накладываться на субтитры, а также надписи разъясняющего характера.

Вместе с тем, «бегущая строка» налагалась:

02.11.2011 г. на титры в начале трансляции (с 19-00 часов и с 20 часов 30 минут местного времени) фильмов «Счастливы вместе» и «Интерны»; на надпись спонсоров показа фильмов «Универ. Новая общага» и «Интерны»;

06.11.2011 г. во время трансляции (с 18-00 часов) передачи «Школа ремонта», закрывая при этом разъясняющую надпись фамилии и имени архитектора-дизайнера, чьи авторские проекты представлены в передаче;

08.11.2011 г. на титры во время трансляции (с 18-00 часов) фильма «Реальные пацаны».

2. В соответствии с ч.3 статьи 14 Закона общая продолжительность распространяемой в телепрограмме рекламы, прерывания телепрограммы рекламой и совмещения рекламы с телепрограммой способом «бегущей строки» или иным способом ее наложения на кадр не может превышать 15 процентов времени вещания в течение часа (9 мин.).

Вместе с тем, посекундный хронометраж видеозаписи телепрограмм 5 ТВК (продолжительностью 1 час), из которого полностью исключены объявления некоммерческого (частного) характера, позволил установить следующее.

При трансляции фильмов «Универ. Новая общага» и «Интерны» (2 ноября 2011 г. с 18-00 до 19-00) общее количество сетевой и региональной рекламы составило 14,5 мин. (7,5 мин. сетевая реклама, плюс 7 мин. «бегущая строка»), что составляет 24% времени вещания в течение часа.

Во время трансляции 5 ноября 2011 г. передачи «Школа ремонта» (с 20-00 до 21-00) было осуществлено распространение региональных и сетевых рекламных материалов суммарным хронометражом. 13 мин. (8 мин. сетевая реклама 5 мин. «бегущая строка»), что равно 22% от объема вещания в течение часа.

Трансляция фильма «Армагеддон» (6 ноября 2011 г. с 22-00 до 23-00 час.) совмещалась с рекламой и прерывалась на рекламу в течение 13,5 мин. (5 мин. сетевые блоки и 8,5 мин. «бегущая строка»), что составило 22,5 % времени в течение часа.

Следовательно, при распространении рекламы в эфире регионального вещания на 5 ТВК 2, 5, 6 и 8 ноября 2011 г. на территории г. Амурска допущены нарушения пункта 2 части 2 и части 3 статьи 14 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с частью 7 статьи 38 названного нормативного акта ответственность за нарушение указанных требований несет рекламораспространитель – лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

На основании лицензии Роскомнадзора № 17599 от 28 января 2011 г. эфирное телевизионное вещание на 5-ом ТВК на территории г. Амурска осуществляет ООО «Телекомпания «АМВ».

Время регионального вещания по лицензии: понедельник-суббота с 18-00 до 21-30; с 22.00 до 01.00; воскресенье с 18.00 до 01.00).

В указанный временной интервал проведен мониторинг рекламы.

Следовательно, по вине ООО «Телекомпания «АМВ» произошло нарушение рекламного законодательства, выразившееся в распространении рекламы путем наложения ее на надписи разъясняющего характера и превышающей 15 процентов времени вещания в течение часа.

В ходе рассмотрения дела директор ООО «Телекомпания «АМВ» признала нарушения рекламного законодательства в полном объеме, заверив Комиссию об их устранении на текущий момент и недопущении в дальнейшем.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу, распространенную ООО «Телекомпания «АМВ» 2, 5, 6 и 8 ноября 2011 г. на 5 ТВК на территории г. Амурска, ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования пункта 2 части 2 и части 3 статьи 14 Федерального закона «О рекламе».

2. Выдать ООО «Телекомпания «АМВ» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Хабаровского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 05 апреля 2012 г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ

о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе, на основании своего решения от 05 апреля 2012 г. по делу № 4-05/36 о признании ненадлежащей рекламы, распространенной ООО «Телекомпания «АМВ» 2, 5, 6 и 8 ноября 2011 г. рекламы на 5 ТВК на территории г. Амурска, и в

соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1,3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Телекомпания «АМВ» в пятидневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить распространение на пятом телевизионном канале на территории г. Амурска рекламы путем наложения ее на надписи разъясняющего характера и превышающей 15 процентов времени вещания в течение часа.

2. ООО «Телекомпания «АМВ» представить в Хабаровское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания в срок до 20 апреля 2012 г.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Хабаровское УФАС России вправе в соответствии с пунктом 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на юридическое лицо штраф в размере от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей, на должностное лицо в размере от двенадцати до двадцати тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.