

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отложении рассмотрения дела № 2-03/17-2017

28 ноября 2017 года

г. Пенза

Комиссия Пензенского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

- К.... –руководителя управления, председателя Комиссии;
- П. – главного специалиста – эксперта отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, члена Комиссии;
- П.... - специалиста – эксперта отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, члена Комиссии;

в присутствии ИП В...,

со стороны ООО «ЭЛ-ТЕНДЕР»:

- Ш... – генерального директора Общества;

со стороны ООО «Сирин компьютерс»:

- А... - генерального директора Общества;

рассмотрев дело № 2-03/17-2017 по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «ЭЛ-ТЕНДЕР» (ИНН 5834114646, 440013, Пензенская обл., Пенза г, ул. Кошеного, д.78Б – 1), Обществом с ограниченной ответственностью «Сирин компьютерс» (ИНН 5829003651, 440502, Пензенская обл., Пензенский р-н, Ключи д., ул. Российская, д.9) и Индивидуальным предпринимателем В... требований пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), выразившегося в заключении и участии в соглашении между хозяйствующими субъектами-конкурентами, которое привело (могло привести) к поддержанию цен на торгах,

у с т а н о в и л а

По результатам рассмотрения заявления Камаева М.В. в действиях ООО «ЭЛ-ТЕНДЕР», ООО «Сирин компьютерс» и ИП В... установлены признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

На заседании Комиссия установила, что документы и материалы, запрошенные Определением от 27.09.2017 ООО «Сирин компьютерс» не представлены в полном объеме.

На заседании Комиссии Представители отрицали факт наличия между Ответчиками антиконкурентного соглашения.

Генеральный директор ООО «ЭЛ-ТЕНДЕР» на заседании пояснила, что Общество планировало выполнить работы по ремонту самостоятельно. При этом, в соответствии с коммерческим предложением ООО «Вектор» от 12.06.2017 ООО «ЭЛ-ТЕНДЕР» имело возможность приобрести водонапорную

башню по цене 162 689,00. С учетом всех затрат себестоимость работ для Общества составила бы 219 818,27 рублей.

Представитель ООО «Сирин компьютерс» пояснил, что на тот момент к нему обратился знакомый с просьбой поучаствовать в данном аукционе и, в случае победы, привлечь его в качестве подрядчика. Перед проведением аукциона генеральный директор связывался с представителями компании ТагМаш, которые могли бы продать ему водонапорную башню по цене 145 000 рублей.

ИП В... поддержал ранее изложенную позицию.

Изучив материалы дела, представленные доказательства, а также учитывая вышеуказанные обстоятельства, в том числе не предоставление документов, запрошенные Определением от 07.11.2017, Комиссия установила, что разрешение дела в данном заседании невозможно.

В соответствии с частями 1, 5 статьи 47 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

о п р е д е л и л а

1. Отложить рассмотрение дела № 2-03/17-2017.
2. Назначить рассмотрение дела № 2-03/17-2017 на **16 января 2018 года в 15 часов 00 минут.**
3. **ООО «ЭЛ-ТЕНДЕР»** представить в срок **до 28 декабря 2017 года** следующие копии документов и материалы:
 1. скрин-шот электронной переписки с представителями компании ООО «Вектор» и ИП А....;
 2. распечатку детализация телефонных соединений (скрин шот из личного кабинета) с представителями компании, с которыми велись переговоры по покупке водонапорной башни;
 3. иные документы, материалы и пояснения по рассматриваемому делу.
4. **ООО «Сирин компьютерс»** представить в срок **до 28 декабря 2017 года** документы и материалы:
 1. экономическое обоснование ценового предложения в проводимом аукционе № 0155300043017000023, с приложением подробного расчета и документов, подтверждающих возможность приобретения материалов для выполнения работ по контракту, а также документы, подтверждающие возможность эксплуатации машин;
 2. распечатку детализация телефонных соединений (скрин шот из личного кабинета) с представителями компании, с которыми велись переговоры по покупке водонапорной башни;
 - 4.3 иные документы, материалы и пояснения по рассматриваемому делу.
5. **ИП В...** представить в срок **до 28 декабря 2017 года** документы и материалы, запрошенные Определением от 27.09.2017:

1. экономическое обоснование ценового предложения в проводимом аукционе № 0155300043017000023, с приложением подробного расчета и документов, подтверждающих возможность приобретения материалов для выполнения работ по контракту, а также документы, подтверждающие возможность эксплуатации машин;
2. иные документы, материалы и пояснения по рассматриваемому делу.

Явка сторон по делу или их представителей (с доверенностью на участие в рассмотрении дела) обязательна.

Все документы представляются в подлинниках или надлежаще заверенных копиях с сопроводительным письмом за подписью руководителя предприятия.

Непредставление запрашиваемой информации либо представление заведомо недостоверных сведений влечет за собой ответственность, предусмотренную статьей 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.