

Резолютивная часть решения объявлена: **8 июля 2010 года.**

Полный текст решения изготовлен: **16 июля 2010 года.**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее – Приморское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии - В.В. Трякин – заместитель руководителя управления,

члены Комиссии: С.К. Бессонов – начальник отдела контроля органов власти, О.В. Лапушкина – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

при участии представителей:

от Управления государственной инспекции безопасности дорожного движения Управления внутренних дел по Приморскому краю: Милосердова Н.С. – юрисконсульт (доверенность < >);

от Ассоциации предприятий технического диагностирования автотранспортных средств Приморского края: Ширинин В.А. (доверенность < >),

рассмотрев в заседании 08.07.2010 года дело № 18/08-2010 от 11.05.2010, возбужденное по признакам нарушения Управлением государственной инспекции безопасности дорожного движения Управления внутренних дел по Приморскому краю (пр-т 100-лет Владивостоку, 148, г. Владивосток, 690105, далее также – УГИБДД УВД по Приморскому краю, Ответчик) части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

У С Т А Н О В И Л А:

В Приморское УФАС России поступило обращение Ассоциации предприятий технического диагностирования автотранспортных средств Приморского края Бородинская, 2, каб. 312, г. Владивосток, 690048, - далее также Ассоциация, Заявитель) на действия УГИБДД УВД по Приморскому краю по размещению своих сотрудников, осуществляющих государственный технический осмотр на ограниченном числе пунктов технического осмотра (далее – ПТО), чем нарушаются положения заключенных с владельцами ПТО договоры и с рынка услуг по проведению технического диагностирования устраняются добросовестные конкуренты.

В результате рассмотрения и анализа обращения, представленных документов и информации установлено следующее.

В 2009 году в г. Владивостоке с пунктов технического осмотра, принадлежащих юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим в установленном порядке проверку технического состояния автотранспортных средств с использованием средств технического диагностирования при

проведении государственного технического осмотра автотранспортных средств, были отозваны все государственные инспекторы по безопасности дорожного движения, которые осуществляли государственный технический осмотр на данных ПТО в течение восьми лет на специально созданных для них рабочих местах.

30 июня 2009 года между УГИБДД УВД по Приморскому краю и ООО «ВладКонс» (г. Владивосток), заключён договор по проверке технического состояния транспортных средств, с привлечением средств технического диагностирования. Из ответа УГИБДД УВД по Приморскому краю (исх. № 601/5 от 19.03.2010), на запрос Приморского УФАС России (исх. 889/08 от 18.02.2010), следует, что указанный договор заключен в соответствии с положениями Постановления Правительства Российской Федерации от 31.07.1998 года № 880 «О порядке проведения государственного технического осмотра транспортных средств, зарегистрированных в ГИБДД МВД РФ» и приказа МВД России от 15 марта 1999г. N2 190 «Об организации и проведении государственного технического осмотра транспортных средств», по результатам проведённого конкурса. На основании данного договора в г. Владивостоке по ул. Командорская 11, открыт ПТО для обслуживания жителей Владивостока по вопросам прохождения ПТО.

Позднее, в январе 2010 года в Управление ГИБДД УВД по Приморскому краю поступило письмо от ООО «ВладКонс» с просьбой о рассмотрении вопроса по внесению изменения в действующий договор, в п. 1.3 (Выполнение проверки производится по адресу: ...), дополнив его адресом: в г. Владивостоке ул. Острякова, 38. В данной информации также было указано, что в соответствии с нормами гражданского законодательства, после проведения комиссионной проверки ПТО по указанному адресу было подготовлено и подписано дополнительное соглашение о внесении изменений в п. 1.3 договора между УГИБДД УВД по Приморскому краю и ООО «ВладКонс» о том, что указанной организацией выполнение проверки технического состояния транспортных средств, с привлечением средств технического диагностирования производится по адресам: г. Владивосток, ул. Командорская, 11 и ул. Острякова, 38.

УГИБДД УВД по Приморскому краю в своем письме (исх. № 601/5 от 19.03.2010), сообщило, что в г. Владивостоке проведение государственного технического осмотра осуществляется по адресам:

1. МОГТО и РАС ГИБДД №1 УВД по ПК, проспект 100 лет Владивостока 148 (11 госинспекторов);
2. Пункт технического осмотра ООО «ВладКонс», ул. Командорская 11, (6 госинспекторов);
3. Пункт технического осмотра ООО «ВладКонс», Проспект Острякова 38, (5 госинспекторов).

Указанная информация подтверждена сведениями, представленными УГИБДД УВД по Приморскому краю, а также присутствовавшим на заседании Комиссии представителем Ответчика. Информация о том, что государственный технический осмотр в настоящее время осуществляется также на ПТО, принадлежащем ИП Нещадимову (ул. Иртышская, 19), не нашла своего подтверждения. По сведениям, представленным ИП Нещадимовым Е.И. (справка от 07.07.2010 б/н), с 23.09.2009, то

есть с момента заключения им договора с УГИБДД УВД по Приморскому краю, технический осмотр инспекторами УГИБДД на указанном ПТО не ведется.

В июне 2009 года конкурсной комиссией Приморского края по проведению конкурса среди юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на участие в проверке технического состояния транспортных средств, с привлечением средств технического диагностирования при проведении государственного технического осмотра на территории было отобрано 3 хозяйствующих субъекта (4 ПТО), кроме того, с рядом хозяйствующих субъектов продлены ранее заключенные договоры, законность продления которых до настоящего времени никем не оспорена

Таким образом, в настоящее время государственный технический осмотр в городе Владивостоке осуществляется только на двух ПТО, принадлежащих одному юридическому лицу – ООО «ВладКонс», при том, что проверку технического состояния автотранспортных средств с использованием средств технического диагностирования (по данным Заявителя) осуществляют 16 ПТО, принадлежащих различным субъектам предпринимательской деятельности.

По информации, полученной от Заявителя, все привлекаемые в Приморском крае в соответствии с п. 3 постановления Правительства Российской Федерации от 31.07.1998 № 880 «О порядке проведения государственного технического осмотра транспортных средств, зарегистрированных в Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации» на конкурсной основе к участию в проверке технического состояния автотранспортных средств с использованием средств технического диагностирования при государственном техническом осмотре юридические лица и индивидуальные предприниматели имеют соответствующие договорные отношения с УГИБДД УВД по Приморскому краю, которыми четко регламентировано наличие рабочего места для государственного инспектора непосредственно в ПТО.

Сложившаяся ситуация, по мнению Ассоциации, существенно затрудняет работу как самих ПТО, так и вызывает значительные неудобства для владельцев автотранспорта, предоставляющих свои автотранспортные средства для проведения проверки технического состояния. Поскольку прохождение государственного технического осмотра занимает значительное время, ввиду недостаточной пропускной способности МОГТО и РАС ГИБДД №1 УВД по ПК, связанной в том числе и с отвлечением части сотрудников для осуществления технического осмотра на ПТО ООО «ВладКонс», значительный поток владельцев автотранспорта вынужден проходить государственный технический осмотр на ПТО, принадлежащих указанной организации. Кроме того ПТО ООО «ВладКонс» взимают дополнительные платежи за «оказываемые» услуги, то есть имеют возможность получать дополнительные доходы от предоставления основных и дополнительных услуг ПТО, которые не имеют возможности получать те ПТО, на которых государственный технический осмотр не осуществляется.

В соответствии с пунктом 10 Правил проведения государственного технического осмотра транспортных средств Государственной инспекцией безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации, утвержденных приказом МВД РФ от 15.03.1999 №190 осмотр транспортных средств проводится Государственной инспекцией по месту их регистрации (временной

регистрации).

Конкретное место осмотра назначается Государственной инспекцией. Оно может представлять собой станцию государственного технического осмотра транспортных средств Государственной инспекции, передвижной пункт государственного технического осмотра транспортных средств Государственной инспекции или специальную площадку на территории Государственной инспекции (далее - станции государственного технического осмотра), а также специализированную производственно-техническую базу юридического лица или индивидуального предпринимателя, в установленном порядке на конкурсной основе привлекаемого Государственной инспекцией к участию в проверке технического состояния с использованием средств технического диагностирования при осмотре транспортных средств (ПТО). Кроме того, в типовом договоре, заключаемом между УГИБДД УВД по Приморскому краю и владельцами ПТО (пункт 2.2.3. Типового договора) указано, что Государственная инспекция обязана «Обеспечивать силами своих сотрудников выполнение у Исполнителя функций, закрепленных за государственной инспекцией в соответствии с Положением о проведении государственного технического осмотра автотранспортных средств и прицепов к ним Государственной инспекцией безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации. Таким образом, УГИБДД УВД по Приморскому краю имеет законные основания проводить государственный технический осмотр на всех ПТО, с которыми у нее заключен и действует соответствующий договор. В то же время, исходя из пункта 2.2.3 Типового договора, УГИБДД УВД по Приморскому краю не только имеет право, но и обязано при наличии действующего договора проводить государственный технический осмотр на ПТО, с владельцами которых заключены договоры.

Тем не менее, УГИБДД УВД по Приморскому краю отозвало своих сотрудников, осуществлявших проведение государственного технического осмотра со всех ПТО, с которыми у УГИБДД УВД по Приморскому краю существуют договорные отношения, кроме ПТО, принадлежащих ООО «ВладКонс», а при заключении новых договоров не направило на иные ПТО ни одного сотрудника.

Сложившаяся ситуация ставит ООО «ВладКонс» и другие ПТО в неравные условия, поскольку ПТО ООО «ВладКонс», на которых возможно одновременно проверить техническое состояние транспортного средства и пройти государственный технический осмотр в достаточно короткий срок более привлекательны для владельцев транспортных средств, в отличие от ПТО, на которых государственный технический осмотр не осуществляется, то есть ООО «ВладКонс» получило необоснованные конкурентные преимущества по сравнению с иными хозяйствующими субъектами, оказывающими услуги по проверке технического состояния транспортных средств с применением средств технического диагностирования.

Кроме того, ПТО, принадлежащие ООО «ВладКонс», за счет проведения на них государственного технического осмотра транспортных средств имеют возможность получать дополнительные доходы от оказываемых ими и связанных с прохождением ТО услуг, например - консультационных, и лишают иных, кроме ООО «ВладКонс», владельцев ПТО возможности оказывать вышеупомянутые услуги.

Таким образом, действия по отзыву (ненаправлению) своих сотрудников,

осуществлявших проведение государственного технического осмотра на территориях всех ПТО, с которыми у УГИБДД УВД по Приморскому краю существуют договорные отношения, кроме ПТО, принадлежащих ООО «ВладКонс», т.е. фактическое прекращение проведения государственного технического осмотра на этих ПТО, не соответствует нормам действующего законодательства, ущемляет интересы владельцев этих ПТО, могут привести и приводят к ограничению конкуренции на рынке оказания услуг по проверке технического состояния с использованием средств технического диагностирования при осмотре транспортных средств, а также на рынке оказания услуг, сопутствующих проведению государственного технического осмотра.

Аргументы УГИБДД УВД по Приморскому краю о том, что открытие подобного комплекса положительно повлияло на качество проверки технического состояния транспорта, предоставляемого на ПТО, сократило временные затраты собственников и владельцев транспортных средств при прохождении процедуры ПТО не могут быть приняты во внимание в силу того, что общее количество сотрудников УГИБДД проводящих государственный техосмотр не увеличилось, что не может привести сокращению временных затрат, а так же к более качественному прохождению технического осмотра, но негативно повлияло на состояние конкуренции на вышеуказанном рынке.

Также не может быть принято во внимание утверждение Ответчика о том, что ПТО, с которых отозваны (на которые не направлены) сотрудники УГИБДД, осуществляющие государственный технический осмотр транспортных средств, не имеют специально оборудованных для проведения государственного технического помещений, поскольку документов, свидетельствующих об этом не представлено, а сами ПТО в рамках прохождения конкурсного отбора на допуск к проведению работ по диагностированию представляли конкурсной комиссии всю производственную базу, включая указанные помещения.

Позиция УГИБДД УВД по Приморскому краю, состоящая в том, что сотрудники УГИБДД, осуществляющие проведение государственного технического осмотра, не направлялись на ПТО в связи с тем, что их владельцы не подавали соответствующих заявок, также не принимается в связи с тем, что направление сотрудников УГИБДД на ПТО является одной из обязанностей Ответчика в соответствии с заключенными договорами и не обусловлено какими-либо дополнительными требованиями, в том числе и подачей заявок.

Согласно пункта части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции») федеральным органам исполнительной власти запрещается принимать акты и осуществлять действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия).

Поскольку действия по отзыву (ненаправлению) своих сотрудников, осуществляющих проведение государственного технического осмотра на территориях всех ПТО, с которыми у УГИБДД УВД по Приморскому краю существуют договорные отношения, кроме ПТО, принадлежащих ООО «ВладКонс», как указано выше, могут привести к ограничению, недопущению либо устранению конкуренции на рынке проверки технического состояния с использованием

средств технического диагностирования при осмотре транспортных средств, а также на рынке оказания услуг, сопутствующих проведению государственного технического осмотра транспортных средств, вышеуказанные действия нарушают требования части 1 статьи 15 Закона «О защите конкуренции».

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, статьей 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать факт нарушения части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ УГИБДД УВД по Приморскому краю «О защите конкуренции» выразившегося в действиях по отзыву (ненаправлению) своих сотрудников, осуществляющих проведение государственного технического осмотра на ПТО, расположенные в г. Владивостоке, с которыми у УГИБДД УВД по Приморскому краю существуют договорные отношения, кроме ПТО, принадлежащих ООО «ВладКонс», т.е. фактическому прекращению проведения государственного технического осмотра на этих ПТО, что может привести к ограничению, недопущению, устранению конкуренции на рынке проверки технического состояния с использованием средств технического диагностирования при осмотре транспортных средств, а также на рынке оказания услуг, сопутствующих проведению государственного технического осмотра транспортных средств, поскольку предоставляет ООО «ВладКонс» необоснованные конкурентные преимущества, связанные с тем, что возможность одновременного прохождения технического диагностирования и государственного технического осмотра в одном месте более привлекательна для владельцев транспортных средств, а также лишает иных, кроме ООО «ВладКонс», владельцев ПТО, возможности оказывать дополнительные услуги, связанные с прохождением государственного технического осмотра».

2. Выдать Управлению государственной инспекции безопасности дорожного движения Управления внутренних дел по Приморскому краю предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, путем обеспечения силами своих сотрудников выполнения у лиц, осуществляющих на законных основаниях проверку технического состояния транспортных средств с использованием средств технического диагностирования при государственном техническом осмотре, функций, закрепленных за государственной инспекцией в соответствии с «Положением о проведении государственного технического осмотра», а именно проведения государственного технического осмотра, на равных условиях (в том числе и по количеству сотрудников УГИБДД, выполняющих указанные функции на каждом ПТО).

ПРЕДПИСАНИЕ
по делу № 18/08-2010

16 июля 2010 года

г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому

краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии – Трякин В.В. – заместитель руководителя Управления, члены Комиссии: Бессонов С.К. – начальник отдела контроля органов власти, Лапушкина О.В. – ведущий специалист отдела контроля органов власти

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 8 июля 2010 года по делу № 18/08-2010 о нарушении УГИБДД УВД по Приморскому краю по части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Управлению государственной инспекции безопасности дорожного движения Управления внутренних дел по Приморскому краю (пр-т 100 лет Владивостоку, 148, г. Владивосток, 690105) прекратить нарушение антимонопольного законодательства, выразившееся в действиях по отзыву (ненаправлению) своих сотрудников, осуществляющих проведение государственного технического осмотра на ПТО, расположенные в г. Владивостоке, с которыми у УГИБДД УВД по Приморскому краю существуют договорные отношения, кроме ПТО, принадлежащих ООО «ВладКонс», т.е. в действиях по фактическому прекращению проведения государственного технического осмотра на этих ПТО, что может привести к ограничению, недопущению, устранению конкуренции на рынке проверки технического состояния с использованием средств технического диагностирования при осмотре транспортных средств, а также на рынке оказания услуг, сопутствующих проведению государственного технического осмотра транспортных средств, а именно,

обеспечить силами своих сотрудников выполнение на пунктах технического осмотра хозяйствующих субъектов, осуществляющих на законных основаниях проверку технического состояния транспортных средств с использованием средств технического диагностирования при государственном техническом осмотре, функций, закрепленных за государственной инспекцией в соответствии с «Положением о проведении государственного технического осмотра», а именно проведения государственного технического осмотра, на равных условиях (в том числе и по количеству сотрудников УГИБДД, выполняющих указанные функции на каждом ПТО).

2. В срок **до 8 августа 2010 года** письменно сообщить в Приморское УФАС России об исполнении настоящего предписания с приложением копий документов, подтверждающих факт исполнения предписания.

Контроль за исполнением настоящего предписания возлагается на начальника отдела контроля органов власти С.К. Бессонова.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа частью 2.6

статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.