

30. апреля 2017 г. г. Тула

14 часов 30 минут

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы Тульской области, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № АП 02-11/91-2017, возбужденного в отношении должностного лица индивидуального предпринимателя Балашова С.М. в присутствии последнего,

**УСТАНОВИЛ:**

Над входом в «Студию загара», расположенную по адресу: г. Тула, Красноармейск пр., д. 15, размещена рекламная конструкция следующего содержания:

«СТУДИЯ ЗАГАРА № 1»;

под указанной конструкцией, размещено рекламное электронное табло, содержащее бегущую строку:

«СТУДИЯ ЗАГАРА № 1 СОЛЯРИЙ № 1»,

под табло, размещена табличка: «в этом доме И.П. Балашов С.М.».

Указанная информация адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке и, в силу статьи 3 Федерального закона 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе», является рекламой.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями и реализуются другими продавцами.

Согласно пункту 29 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ 08.10.2012г. № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах.

В связи с этим использование в рекламе **сравнительной характеристики объектов рекламирования** с иными товарами, например путем употребления слов "лучше", "первый", "**номер один**", должно производиться с указанием конкретного критерия, которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.

Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами.

изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами ([пункт 1 части 3 статьи 5 Закона о рекламе](#)).

В нарушение установленных требований Закона в рекламе «Студии загара» отсутствовали конкретные критерии, по которым осуществлялось сравнение и объектив подтверждено, что данная студия и солярий «№ 1».

В соответствии с частью 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за данное правонарушение несет рекламоделец, в данном случае - индивидуальный предприниматель Балашов.

Индивидуальный предприниматель Балашов осуществляет деятельность по адресу: Тула, Красноармейский пр., д. 15 на основании договора аренды нежилого помещения б/н от 01.07.2017г., заключенного с индивидуальным предпринимателем Сандгартен.

Частью 1 статьи 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях установлено, что нарушение рекламоделом законодательства о рекламе влечет наложение административного штрафа на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей.

С учетом вышеуказанного индивидуальный предприниматель Балашов подлежит привлечению к административной ответственности за нарушение рекламного законодательства.

На основании изложенного:

- событием административного правонарушения является нарушение индивидуальным предпринимателем Балашовым пункта 1 части 3 статьи Федерального закона «О рекламе», что влечет административную ответственность предусмотренную частью 1 статьи 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях;
- временем совершения административного правонарушения является период с октября 2017 года (с момента обнаружения правонарушения) по настоящее время;
- местом совершения административного правонарушения является г. Тула (Красноармейский проспект, д. 15, пом. 83, «Студия загара»).

Факт совершения административного правонарушения должностным лицом индивидуальным предпринимателем Балашовым подтверждается протоколом по делу АП 02-11/91-2017 об административном правонарушении от 30 ноября 2017 года, а также материалами рекламного дела № 02-03/59-2017.

Срок давности привлечения индивидуального предпринимателя Балашова С.М., к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях за нарушение рекламного законодательства, момент вынесения настоящего постановления не истек.

Решая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывается характер совершенного административного правонарушения, личность правонарушителя, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства отягчающие административную ответственность.

При рассмотрении настоящего дела, в действиях должностного лица – индивидуального предпринимателя Балашова обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность не установлены.

Согласно сведениям из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства от 28.11.2017г. № ИЭ9965-17-863489 индивидуальный предприниматель Балашов С.М. является микропредприятием.

В соответствии с частью 1 статьи 4.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Частями 1 и 2 статьи 3.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях установлено, что предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме.

Предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Руководствуясь частями 1, 2 статьи 3.5, частью 1 статьи 4.1.1, статьями 23.48, 29.9, а также частью 1 статьи 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

#### **ПОСТАНОВИЛ:**

**Признать** должностное лицо – индивидуального предпринимателя Балашова **виновным** в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, и **назначить ему наказание** в виде **предупреждения**.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП, а также частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статье 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Дата получения (выдачи) постановления о наложении штрафа – 30 ноября 2017 года

Дата вступления постановления в законную силу – 11 декабря 2017 года