

10 февраля 2016 года

г. Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы  
Нижегородской области по рассмотрению дела о нарушении  
антимонопольного законодательства в составе: по

- председатель комиссии - Ю.Н. Гребнев, заместитель руководителя  
управления;
- члены комиссии: - М.А. Валитов, начальник отдела  
антимонопольного контроля и борьбы с  
картелями;
- Н.Н. Патокина, ведущий специалист-эксперт  
отдела антимонопольного контроля и борьбы с  
картелями;
- Р.О. Сильцов, ведущий специалист-эксперт  
отдела антимонопольного контроля и борьбы с  
картелями,
- 

при участии В.А.Б.,

при рассмотрении дела по признакам нарушения ФГУП «Охрана» МВД России  
(105066, г. Москва, ул. Нижняя Красносельская, д.35, стр.1А) пункта 1 части 1 статьи  
10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»

**установила:**

В.А.Б. обратился в Нижегородское УФАС России с заявлениями о нарушении антимонопольного законодательства ФГУП «Охрана» МВД России в связи с установлением монопольно высоких цен на услуги технического обслуживания сигнализации, установленной в принадлежащей заявителю квартире (г. Н. Новгород, ул. Нижегородская, 12-2).

Исследовав механизм ценообразования, применяемый ФГУП «Охрана» МВД России для определения стоимости услуг технического обслуживания сигнализации, Нижегородское УФАС России пришло к предварительному выводу о том, что при формировании цены на услуги предприятия имеются признаки того, что данная цена превышает сумму необходимых для производства и реализации такой услуги расходов и прибыли.

В ходе заседания комиссии В.А.Б. поддержал доводы своего заявления, указав, что взимаемая ФГУП «Охрана» МВД России плата за услуги технического обслуживания сигнализации, установленной в квартире по адресу: г. Н. Новгород, ул. Нижегородская, 12-2, установлена с целью премирования работников Предприятия, какие – либо дополнительные расходы в период повышения стоимости анализируемой услуги ФГУП «Охрана» МВД России не несло, в связи с чем в действиях ФГУП «Охрана» МВД России усматривается нарушение антимонопольного законодательства.

Исследовав и оценив имеющиеся в деле материалы, комиссия приходит к выводу о недостаточности собранных по делу доказательств для принятия решения по делу.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 47 Федерального закона «О защите конкуренции» комиссия вправе отложить рассмотрение дела в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств.

С учетом изложенных правовых и фактических оснований комиссия, руководствуясь частями 1 и 5 статьи 47 Федерального закона «О защите конкуренции»,

**определила:**

1. Отложить рассмотрение дела №1926-ФАС-52-02/15 о нарушении антимонопольного законодательства.

2. Назначить рассмотрение дела №1926-ФАС-52-02/15 о нарушении антимонопольного законодательства на **11 марта 2016 года в 14:00** в помещении Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области (Нижний Новгород, площадь Горького, д. 6, 11 этаж, зал заседаний).

**Председатель комиссии**

**Ю.Н. Гребнев**

**Члены комиссии**

**М.А. Валитов**

**Н.Н. Патокина**

**Р. О. Сильцов**