

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-18062/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

23.10.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия) в составе:

Заместителя председателя Комиссии:

при участии представителей ФГАОУ ВО РНИМУ им. Н.И. Пирогова Минздрава России посредством видеоконференцсвязи,

в отсутствие представителя ООО «КРАТ» (извещены надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения письмом Московского УФАС России от 21.10.2020 № ЕО/58581/20),

рассмотрев жалобу ООО «КРАТ» (далее также — Заявитель, Общество) на действия ФГАОУ ВО РНИМУ им. Н.И. Пирогова Минздрава России (далее также — Заказчик) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на выполнение работ по капитальному ремонту охранно-пожарной сигнализации, системы оповещения и управления эвакуацией, а также по противопожарным мероприятиям в корпусах РДКБ ФГАОУ ВО РНИМУ им. Н.И. Пирогова Минздрава России по адресу: г.Москва, Ленинский пр-т, д.117 в 2020-2021 г.г. (реестровый № 32009541245, далее — Закупка) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика, мотивированная установлением неправомерных положений Закупочной документации, ограничивающих конкуренцию.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о

защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федерального закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей, участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия установила следующее.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления закупок (далее также — Положение о закупках), размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее — Официальный сайт).

Согласно пунктам 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципами информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В своей жалобе Заявитель выражает несогласие с установлением в Закупочной документации критерия «Качественные, функциональные характеристики объекта закупки».

В соответствии с порядком оценки, установленным в Закупочной документации Величина значимости критерия (в%): 20.

Перечень информации и сведений, которые должен предоставить участник закупки по критерию, перечень, содержание и точные значения применяемых показателей:

Критерий (Показатель): №1.

Наименование критерия (показателя) оценки: Календарный план производства работ на объекте

Значимость критерия (показателя) в %: 25

Лучшее условие: шкала оценки

Предельно необходимое минимальное или максимальное количественное значение: минимальное значение - 1 шт

Порядок оценки (в т.ч. формула/шкала): Оценивается детально разработанный календарный план производства работ на объекте. При наличии детально разработанного календарного плана производства работ на объекте - 100 присваиваемых баллов. При отсутствии детально разработанного календарного плана производства работ на объекте - 0 присваиваемых баллов.

Порядок представления подтверждающих документов и сведений: Детально разработанный календарный план производства работ на объекте.

Показатель №2.

Наименование критерия (показателя) оценки: График поступления на объект

строительных конструкций, изделий, материалов и оборудования

Значимость критерия (показателя) в %: 25

Порядок оценки (в т.ч. формула/шкала): Оценивается наличие графика поступления на объект строительных конструкций, изделий, материалов и оборудования содержащего следующую информацию: наименование материала, единица измерения, количество, график поступления по месяцам. При наличии графика поступления на объект строительных конструкций, изделий, материалов и оборудования, содержащего следующую информацию: наименование материала, единица измерения, количество, график поступления по месяцам присваивается - 100 баллов. При отсутствии графика поступления на объект строительных конструкций, изделий, материалов и оборудования содержащего следующую информацию: наименование материала, единица измерения, количество, график поступления по месяцам, либо при отсутствии информации о наименовании материала, единице измерения, количестве, графике поступления по месяцам - 0 присваиваемых баллов.

Порядок представления подтверждающих документов и сведений: Детально разработанный график поступления на объект строительных конструкций, изделий, материалов и оборудования содержащий следующую информацию: наименование материала, единица измерения, количество, график поступления по месяцам, в том числе конкретные сведения о технических характеристиках оборудования (спецификация показателей (характеристик) товара, поставляемого Заказчику при выполнении закупаемых работ).

Показатель №3.

Наименование критерия (показателя) оценки: Пояснительная записка с предложением о качестве работ, содержащая подробную информацию о процессе выполнения работ с привязкой к объекту, а также иные сведения, предлагаемые участником конкурса

Значимость критерия (показателя) в %: 25

Лучшее условие: шкала оценки

Предельно необходимое минимальное или максимальное количественное значение: минимальное значение - 1 шт

Порядок оценки (в т.ч. формула/шкала): Оценивается наличие пояснительной записки с предложением о качестве работ, содержащей подробную информацию о процессе выполнения работ с привязкой к объекту, а также иные сведения, предлагаемые участником конкурса. При наличии пояснительной записки содержащую следующую информацию: решения по производству отделочных работ; обоснования и мероприятия по применению мобильных форм организации работ, режимы труда и отдыха; решения по производству работ; потребность в энергоресурсах; мероприятия по обеспечению сохранности материалов, изделий, конструкций и оборудования на площадке; мероприятия по охране труда и безопасности в строительстве; технико-экономические показатели - 100 присваиваемых баллов. При отсутствии пояснительной записки содержащую следующую информацию: решения по производству отделочных работ;

обоснования и мероприятия по применению мобильных форм организации работ, режимы труда и отдыха; решения по производству работ; потребность в энергоресурсах; мероприятия по обеспечению сохранности материалов, изделий, конструкций и оборудования на площадке; мероприятия по охране труда и безопасности в строительстве; технико-экономические показатели, либо при отсутствии информации о решениях по производству отделочных работ; обоснования и мероприятия по применению мобильных форм организации работ, режимы труда и отдыха; решения по производству работ; потребности в энергоресурсах; мероприятиях по обеспечению сохранности материалов, изделий, конструкций и оборудования на площадке; мероприятиях по охране труда и безопасности в строительстве; технико-экономических показателей - 0 присваиваемых баллов.

Порядок представления подтверждающих документов и сведений: Пояснительная записка содержащая подробную информацию: решения по производству отделочных работ; обоснования и мероприятия по применению мобильных форм организации работ, режимы труда и отдыха; решения по производству работ; потребность в энергоресурсах; мероприятия по обеспечению сохранности материалов, изделий, конструкций и оборудования на площадке; мероприятия по охране труда и безопасности в строительстве; технико-экономические показатели.

Показатель №4.

Наименование критерия (показателя) оценки: План мероприятий по повышению уровня пожарной безопасности результатов выполняемых работ

Значимость критерия (показателя) в %: 25

Лучшее условие: шкала оценки

Предельно необходимое минимальное или максимальное количественное значение: минимальное значение - 1 шт

Порядок оценки (в т.ч. формула/шкала): Оценивается наличие плана мероприятий по повышению уровня пожарной безопасности результатов выполняемых работ содержащего следующую информацию: решения по применению при производстве работ материалов отвечающих требованиям пожарной безопасности, проведение дополни-тельных противопожарных мероприятий, применение в ходе выполнения работ негорючих материалов, применения специальных огнезащитных составов, назначение лиц ответственных за обеспечение пожарной безопасности, обеспечение мест проведения работ средствами пожаротушения. При наличии плана мероприятий по повышению уровня пожарной безопасности результатов выполняемых работ содержащего следующую информацию: решения по применению при производстве работ материалов отвечающих требованиям пожарной безопасности, проведение дополнительных противопожарных мероприятий, применение в хо-де выполнения работ негорючих материалов, применения специальных огнезащитных составов, назначение лиц ответственных за обеспечение пожарной безопасности, обеспечение мест проведения работ средствами пожаротушения - 100 присваиваемых баллов. При отсутствии плана мероприятий по повышению уровня пожарной безопасности результатов выполняемых работ содержащего следующую информацию: решения по применению при производстве работ

материалов отвечающих требованиям пожарной безопасности, проведение дополнительных противопожарных мероприятий, применение в ходе выполнения работ негорючих материалов, применения специальных огнезащитных составов, назначение лиц ответственных за обеспечение пожарной безопасности, обеспечение мест проведения работ средствами пожаротушения, либо при отсутствии информации о решениях по применению при производстве работ материалов отвечающих требованиям пожарной безопасности, проведении дополнительных противопожарных мероприятий, применении в ходе выполнения работ негорючих материалов, применении специальных огнезащитных составов, назначении лиц ответственных за обеспечение пожарной безопасности, обеспечении мест проведения работ средствами пожаротушения - 0 присваиваемых баллов.

Порядок представления подтверждающих документов и сведений: Плана мероприятий по повышению уровня пожарной безопасности результатов выполняемых работ содержащий следующую информацию: решения по применению при производстве работ материалов отвечающих требованиям пожарной безопасности, проведение дополнительных противопожарных мероприятий, применение в ходе выполнения работ негорючих материалов, применения специальных огнезащитных составов, назначение лиц ответственных за обеспечение пожарной безопасности, обеспечение мест проведения работ средствами пожаротушения.

Заявитель в жалобе указывает, что установленный критерий оценки заявок преследует цель не выявления наиболее квалифицированного участника, а определение Исполнителя, способного абстрактно выразить возможный порядок оказания услуг.

Комиссия, оценивая указанный критерий, отмечает, что спорные требования предъявляются к участникам на этапе оценки заявок и не является критерием допуска к участию в Закупке, вследствие чего, участник не ограничен в возможности участия в процедуре закупки.

Следует также отметить, что значимость критерия составляет 20% по отношению к значимости Настоимостных критериев — 0,5. Таким образом, максимально участник может получить 10 баллов по отношению к итоговому рейтингу в рамках данного показателя.

Более того, участник Закупки не лишен возможности набрать необходимое количество баллов за счет других критериев таких как:

Цена договора,

Квалификация работников участника закупки,

Квалификация участника закупки (опыт исполнения контрактов (договоров),

Наличие у участника закупок производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и иных ресурсов, необходимых для поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг.

Вместе с тем Комиссия не может считать данные критерии неконкурентным, поскольку порядок оценки заявок по рассматриваемым критериям соответствует

предмету закупки, и представление документов в качестве подтверждения не является обязательным.

В настоящем случае Заказчиком предприняты должные меры для обеспечения конкуренции при проведении процедуры, а Заявителем не было доказано ограничение доступа к участию, поскольку указанные в доводах жалобы критерии не запрещают потенциальным участникам участвовать в Закупке.

Обозначенные сведения были доведены до участников Закупки посредством их размещения на Официальном сайте, а сами действия Заказчика соответствовали вышеуказанным условиям Конкурсной документации, что не позволяет прийти к выводу о наличии необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам Конкурса.

Кроме того, Заявитель на заседание Комиссии не явился и не представил доказательств, свидетельствующих о нарушении Заказчиком Закона о закупках, и как его права объективно нарушаются оспариваемыми им критериями оценки заявок, в том числе, учитывая, что Заявитель не принимал участия в спорной закупочной процедуре.

В свою очередь, участник Закупки получил максимальное количество баллов на оспариваемому критерию, а из порядка оценки следует, что в случае представления соответствующего документа в качестве подтверждения соответствия показателю участнику будет начислено максимальное количество баллов, что в данном конкретном случае свидетельствует о несостоятельности доводов Заявителя об оценке заявок исходя из субъективного мнения Заказчика.

С учетом изложенного, на основании конкретных фактических обстоятельств дела, Комиссия приняла решение о признании необоснованными доводы жалобы Заявителя.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «КРАТ» (ИНН: 7728866542) на действия ФГАОУ ВО РНИМУ им. Н.И. Пирогова Минздрава России (ИНН: 7728095113) при проведении Закупки необоснованной.

2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 21.10.2020 № ЕО/58581/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

