

## РЕШЕНИЕ

4 августа 2014г.

г. Кемерово

Комиссия Кемеровского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместителя председателя

Комиссии:

Клостер Е.А. -

заместителя руководителя  
управления;

Каминской Е.Б. -

начальника отдела рекламы,  
недобросовестной конкуренции  
и финансовых рынков;

Членов Комиссии:

Ромадиной Ю.Е. -

ведущего специалиста-  
эксперта отдела рекламы,  
недобросовестной конкуренции  
и финансовых рынков;

рассмотрев дело № 42/Р-2014, возбужденное в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Инвест Трафик» (ИНН 7705905682, юридический адрес: 115093, г. Москва, ул. Б. Серпуховская, 44 оф.19, далее по тексту - ООО «Инвест Трафик»), по признакам нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»),

### УСТАНОВИЛА:

13.02.2014г. в адрес Кемеровского УФАС России поступило заявление <...> (рег. № ВХ001177 от 13.02.2014г.) о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы 12.02.2014г. в 16 часов 24 минуты посредством смс - сообщения на мобильный номер <...> следующего содержания: «Акция! 30 т.р. без комиссий и переплат. Только в феврале! т. 454-10-10» от абонента +<...> (через смс – центр + <...>).

31.03.2014г. определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 42/Р-2014 в отношении ООО «Инвест Трафик» и назначено к рассмотрению на 30.04.2014г. в 09 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Инвест Трафик» заказным письмом с уведомлением о вручении (уведомление о вручении почтового отправления имеется в материалах дела).

24.04.2014г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступили письменные пояснения ООО «Инвест Трафик» (исх. № 16/01 от 16.04.2014г.) из которых следует, что вышеуказанное смс - сообщение на абонентский номер <...> было отправлено обществом с

ограниченной ответственностью «ИнфоБип» (далее - ООО «ИнфоБип»). Смс - рассылки на абонентский номер +<...>, через оборудование ООО «Инвест Трафик» в настоящее время блокированы.

Также ООО «Инвест Трафик» представило письменные пояснения ООО «ИнфоБип» (исх. б/н от 15.04.2014г.) из которых следует, что ООО «ИнфоБип» оказывает услуги по приему и передаче электронных смс - сообщений, являясь технологическим посредником. Вышеуказанное смс - сообщение на абонентский номер <...> было отправлено Обществом с ограниченной ответственностью «КТК» (далее - ООО «КТК»). Между ООО «ИнфоБип» и ООО «КТК» заключен договор об оказании услуг № 01122013-194 от 01.12.2013г. и дополнительное соглашение № 1, б/д (к договору № 01122013-194 от 01.12.2013г.).

Согласно пункту 7 дополнительного соглашения № 1, б/д (к договору № 01122013-194 от 01.12.2013г.) заказчик (ООО «КТК») имеет право использовать услугу только для передачи информации абонентам, от которых получено согласие на получение таких сообщений в объективной форме, которая может быть передана ООО «ИнфоБип» и оператору связи.

30.04.2014г. состоялось рассмотрение дела № 42/Р-2014 в отсутствие представителя ООО «Инвест Трафик», уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения дела № 42/Р-2014.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения дела для замены ненадлежащего ответчика (ООО «Инвест Трафик») надлежащим (ООО «КТК», ИНН 2464224501, 660012, г. Красноярск, ул. Анатолия Гладкова, 4, оф. 618), а также для получения дополнительных доказательств.

30.04.2014г. определением об отложении дело № 42/Р-2014 было отложено до 30.05.2014г. в 10 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес «Инвест Трафик», ООО «КТК» заказными письмами с уведомлениями о вручении (возврат корреспонденции от ООО «КТК» с пометкой «истек срок хранения» имеется в материалах дела, корреспонденция направлялась по юридическому адресу согласно выписке ЕГРЮЛ).

30.05.2014г. на рассмотрение дела № 42/Р-2014 представитель ООО «КТК» не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении ООО «КТК» о дате, времени и месте рассмотрения дела № 42/Р-2014 Кемеровское УФАС России не располагало.

30.05.2014г. определением об отложении дело № 42/Р-2014 было отложено до 27.06.2014г. в 09 часов 40 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «КТК» заказным письмом с уведомлением о вручении (возврат корреспонденции от ООО «КТК» с пометкой «истек срок хранения» имеется в материалах дела, корреспонденция направлялась по юридическому адресу согласно выписке ЕГРЮЛ).

27.06.2014г. на рассмотрение дела № 42/Р-2014 представитель ООО «КТК» не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении ООО «КТК» о дате, времени и месте рассмотрения дела № 42/Р-2014 Кемеровское УФАС России не располагало.

27.06.2014г. определением об отложении дело № 42/Р-2014 было отложено до 04.08.2014г. в 09 часов 20 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «КТК» заказным письмом с уведомлением о вручении (возврат корреспонденции от ООО «КТК» с пометкой «истек срок хранения» имеется в материалах дела, корреспонденция направлялась по юридическому адресу согласно выписке ЕГРЮЛ).

04.08.2014г. состоялось рассмотрение дела № 42/Р-2014 в отсутствие представителя ООО «КТК».

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России установила:

На телефонный номер <...> направлялась реклама посредством смс - сообщения следующего содержания:

«Акция! 30 т.р. без комиссий и переплат. Только в феврале! т. 454-10-10» от абонента +<...> (через смс - центр + <...>).

Из заявления следует, что согласие на получение вышеуказанной рекламы на абонентский номер <...> заявитель не давал.

Частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» установлено, что распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

В нарушение данной правовой нормы ООО «КТК» распространило рекламу посредством смс - сообщения без согласия абонента <...>.

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», несёт рекламодатель.

В данном случае рекламодателем является ООО «КТК».

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «КТК» (ИНН 2464224501, 660012, г. Красноярск, ул. Анатолия Гладкова, 4, оф. 618) нарушившим требования части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе»

при распространении рекламы посредством смс - сообщения без согласия абонента <....> .

2. Не выдавать ООО «КТК» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в связи с добровольным устранением нарушения.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Кемеровского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 [Кодекса](#) Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 18 августа 2014 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня вынесения.

	Е.А. Клостер
Заместитель председателя Комиссии:	Е.Б.Каминская
Члены Комиссии:	Ю.Е. Ромадина