

## РЕШЕНИЕ

«13» февраля 2015г.

г. Кемерово

Комиссия Кемеровского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместителя председателя Комиссии:	Клостер Е.А. -	заместителя руководителя управления;
	Каминской Е.Б. -	начальника отдела рекламы, недобросовестной конкуренции и финансовых рынков;
Членов Комиссии:		специалиста-эксперта отдела рекламы, недобросовестной конкуренции и финансовых рынков;
	Даниловой М.И. -	

рассмотрев дело № 144/Р-2014, возбужденное в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Инвест Трафик» (юридический адрес: 115093, г. Москва, ул. Серпуховская Б., 44, оф. 19, ИНН 7705905682, далее – ООО «Инвест Трафик») по признакам нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»),

### УСТАНОВИЛА:

08.08.2014г. в адрес Кемеровского УФАС России поступило заявление <.....> (вх. № 2394э от 08.08.2014г.) о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы посредством смс – сообщения на абонентский номер <.....> следующего содержания: «КРЕДИТ ДЛЯ ВАС! До 500т.р. за час!ТОЛЬКО ПАСПОРТ! 600-559, krexp.ru» от абонента +79234640559 (07.08.2014г. в 11 часов 18 минут).

04.09.2014г. определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 144/Р-2014 в отношении ООО «Инвест Трафик» и назначено к рассмотрению на 01.10.2014г. в 08 часов 10 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Инвест Трафик» заказным письмом с уведомлением о вручении.

01.10.2014г. на рассмотрение дела № 144/Р-2014 представитель ООО «Инвест Трафик» не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении ООО «Инвест Трафик» о дате, времени и месте рассмотрения дела № 144/Р-2014 Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 01.10.2014г. рассмотрение дела № 144/Р-2014 было отложено на 30.10.2014г. в 09 часов 10 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Инвест Трафик» заказным письмом с уведомлением о вручении.

29.10.2014г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения ООО «Инвест Трафик» (исх. № 28/01 от 28.10.2014г.), из которых следует, что вышеуказанное смс – сообщение было направлено обществом с ограниченной ответственностью «Электроник Восток» (далее по тексту – ООО «Электроник Восток»). Между ООО «Инвест Трафик» и ООО «Электроник Восток» заключен договор № ТУ-07/2014-01 от 01.07.2014г., согласно которому ООО «Инвест Трафик» предоставляет ООО «Электроник Восток» доступ к smpp-гейту и осуществляет оказание телематических услуг связи на основании лицензии № 77685 от 27.07.2010г., подразумевающих прием и передачу электронных сообщений в рамках маршрутизации их к смс – центрам мобильных операторов, в том числе смс – центру +7-902-098-02-74, принадлежащему ЗАО «Волгоград GSM».

ООО «Инвест Трафик» не обрабатывает и не хранит тексты маршрутизируемых смс – сообщений клиентов. В машинных логах smpp-гейта сохраняется информация о времени отправления информации, имени отправителя и номера получателя сообщения. По условиям вышеуказанного договора ООО «Электроник Восток» должно получить согласие абонента, которому отправляется смс – сообщение на получение такого смс – сообщения и несет полную ответственность в случае отсутствия такого согласия.

30.10.2014г. состоялось рассмотрение дела № 144/Р-2014 в отсутствие представителя ООО «Инвест Трафик», уведомленного надлежащим образом.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения дела для замены ненадлежащего ответчика (ООО «Инвест Трафик») надлежащим (ООО «Электроник Восток» юридический адрес: юридический адрес: 125040, г. Москва, ул. Нижняя, 5, пом. 6, ИНН 7714793647), а также для получения доказательств.

Определением от 30.10.2014г. рассмотрение дела № 144/Р-2014 было отложено на 11.12.2014г. в 14 часов 40 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Электроник Восток», ООО «Инвест Трафик» заказными письмами с уведомлением о вручении».

21.11.2014г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения ООО «Электроник Восток» (исх. № 109-14 от 18.11.2014г.), из которых следует, что ООО «Электроник Восток» не занимается самостоятельной рассылкой смс – сообщений и распространением рекламы, а предоставляет техническую платформу и услуги связи для их формирования и отправки третьим лицам, при этом смс – сообщения могут носить информационный, рекламный и любой другой характер.

Вышеуказанное смс – сообщение было направлено обществом с ограниченной ответственностью «Инкор Девелопмент» (далее по тексту – ООО «Инкор Девелопмент») по договору № ЭВ-1140-14 от 16.07.2014г., заключенному между ООО «Электроник Восток» и ООО «Инкор Девелопмент». В соответствии с условиями данного договора ООО «Инкор Девелопмент» обязано получить согласие абонента на получение смс – сообщений. При передаче телематических сообщений в

систему ООО «Электроник Восток» ООО «Инкор Девелопмент» несет полную единоличную ответственность за содержание смс – сообщений. Формирование базы абонентов, текста смс – сообщений, инициация рассылки смс – сообщений осуществляется в рамках вышеуказанного договора ООО «Инкор Девелопмент» самостоятельно.

ООО «Электроник Восток» также пояснило, что абонент <.....> был добавлен в черный список, и более не будет получать никаких смс – сообщений через соединение ООО «Электроник Восток».

11.12.2014г. состоялось рассмотрение дела № 144/Р-2014 в отсутствие представителей ООО «Инвест Трафик», ООО «Электроник Восток», уведомленных надлежащим образом.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения дела для замены ненадлежащего ответчика (ООО «Электроник Восток») надлежащим (ООО «Инкор Девелопмент» юридический адрес: 394030, г. Воронеж, ул. Студенческая, 33, ИНН 3666177670), а также для получения доказательств.

Определением от 11.12.2014г. рассмотрение дела № 144/Р-2014 было отложено на 15.01.2015г. в 11 часов 20 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Электроник Восток», ООО «Инкор Девелопмент» заказными письмами с уведомлением о вручении.

15.01.2015г. на рассмотрение дела № 144/Р-2014 представители ООО «Электроник Восток», ООО «Инкор Девелопмент» не явились. Сведениями о надлежащем уведомлении ООО «Инкор Девелопмент» Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 15.01.2015г. рассмотрение дела № 144/Р-2014 было отложено на 13.02.2015г. в 09 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Инкор Девелопмент» заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» с пометкой «временное отсутствие адресата» имеется в материалах дела, корреспонденция направлялась по юридическому адресу согласно выписке из ЕГРЮЛ).

13.02.2015г. состоялось рассмотрение дела № 144/Р-2014 в отсутствие представителя ООО «Инкор Девелопмент».

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России установила:

На телефонный номер <.....> направлялась реклама посредством смс - сообщения следующего содержания:

- 07.08.2014г. в 11 часов 18 минут «КРЕДИТ ДЛЯ ВАС! До 500т.р. за час!ТОЛЬКО ПАСПОРТ! 600-559, krexp.ru» от абонента +79234640559.

Из заявления следует, что согласия на получение вышеуказанной рекламы на номер <.....> абонент не давал.

Частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» установлено, что распространение рекламы по

сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространённой без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

В нарушение данной правовой нормы ООО «Инкор Девелопмент» распространило рекламу посредством смс - сообщения без согласия абонента (<.....>) (07.08.2014г. в 11 часов 18 минут).

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», несёт рекламодатель.

В данном случае рекламодателем является ООО «Инкор Девелопмент» на основании договора № ЭВ-1140-14 от 16.07.2014г., заключенного между ООО «Электроник Восток» и ООО «Инкор Девелопмент».

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссия Кемеровского УФАС России,

#### РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Инкор Девелопмент» (юридический адрес: 394030, г. Воронеж, ул. Студенческая, 33, ИНН 3666177670) нарушившим требования части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы посредством смс - сообщения без согласия абонента <.....>.

2. Предписание ООО «Инкор Девелопмент» не выдавать в связи с устранением нарушения со стороны ООО «Электроник Восток».

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Кемеровского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 [Кодекса](#) Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 16 февраля 2015 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня вынесения.

	Е.А. Клостер
Заместитель председателя Комиссии:	Е.Б. Каминская
Члены Комиссии:	М.И. Данилова