

15.03.2013г.

г.Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель Комиссии:

<...>

рассмотрев, в присутствии представителя по доверенности от ИП <...> и главного редактора Учалинского еженедельника «ОТ и ДО» <...> дело №Р-20-13, возбужденное по обращению заявителя <...>, а именно рекламу: «Легкий выбор сложной электроники ПОЗИТРОНИКА Кредит 0.0.24 без первого взноса и переплаты! Ну а денюжки?...А ДЕНЮЖКИ ПОТОМ!» с изображением рисованного образа мужчины и самолета, размещенную в Учалинском еженедельнике «ОТ и ДО» (учредитель <...>) в №35 (318) на 22-23 стр. от 05.09.2012г. и в №38 (321) на 22-23 стр. от 26.09.2012г., рекламодатель- ИП <...> (магазин «Позитроника») рекламораспространитель – Учалинский еженедельник «ОТ и ДО» (учредитель <...>)

УСТАНОВИЛА:

В соответствии со статьей 1 Федерального закона «О рекламе» целями настоящего Федерального закона являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение в РФ единства экономического пространства, реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, создание благоприятных условий для производства и распространения социальной рекламы, предупреждение нарушения законодательства РФ о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы (в ред. Федерального закона от 03.06.2011 № 115-ФЗ).

Целью любого закона является защита и охрана определенных общественных интересов. Включение законодателем в цели Федерального закона «О рекламе» предотвращения и пресечения ненадлежащей рекламы, говорит о том, что распространение такой рекламы уже является угрозой общественным интересам, охраняемым данным законом.

Согласно пункту 4.1 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы (приложение №1 к приказу ФАС России от 26.01.2011 №30) территориальный орган осуществляет контроль за соблюдением коммерческими и некоммерческими организациями законодательства о рекламе.

21.02.2013г. управлением Федеральной антимонопольной службы по РБ возбуждено дело №Р-20-13 по обращению заявителя (вх.№1753 от 07.02.2013г.), в отношении рекламы: «Легкий выбор сложной электроники ПОЗИТРОНИКА Кредит

0.0.24 без первого взноса и переплаты! Ну а денюжки?...А ДЕНЮЖКИ ПОТОМ!» с изображением рисованного образа мужчины и самолета, размещенной в Учалинском еженедельнике «ОТ и ДО» (учредитель <...>) в №35 (318) на 22-23 стр. от 05.09.2012г. и в №38 (321) на 22-23 стр. от 26.09.2012г., рекламодатель- ИП <...> (магазин «Позитроника»), рекламодатель-распространитель – Учалинский еженедельник «ОТ и ДО» (<...>),

имеет признаки нарушения части 1 статьи 28 Федерального закона "О рекламе", в части того, что:

- реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество).

В данной рекламе услуги по предоставлению кредита наименование лица, предоставляющего эти услуги, отсутствует.

В соответствии со ст.38 Федерального закона "О рекламе" ответственность по нарушению ч. 1 ст.28 названного Закона возложена как на рекламодателя, так и на рекламодателя-распространителя.

Так же, вышеуказанная реклама, имеет признаки нарушения требований части 7 статьи 5 Федерального закона "О рекламе", в части того, что:

- не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В соответствии со ст.38 Федерального закона "О рекламе" ответственность по нарушению ч. 7 ст.5 названного Закона возложена на рекламодателя.

14.03.2013г. в Башкортостанское УФАС России от главного редактора учалинского еженедельника «ОТ и ДО» (<...>) <...> поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела №Р-20-13, в связи с необходимостью предоставления дополнительных документов. Ходатайство удовлетворено.

15.03.2013г. на рассмотрение дела №Р-20-13 представителем по доверенности от ИП <...> <...> были представлены письменные объяснения (вх. №3872 от 15.03.2013г.) о том, что «макет с основными сведениями, о товаре предоставляется франчайзером ЗАО «Позитроника», макет данной рекламы предоставленной франчайзером прилагаем. По мнению ИП <...>, данная реклама не вводит в заблуждение покупателей».

Так же, были представлены копии следующих документов (вх.№3872 от 15.03.2013г.): договор об организации безналичных расчетов от 14.12.2006г.(с приложением); копии страниц учалинского еженедельника «От и До» №38,№35; свидетельство о внесении в Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей записи об индивидуальном предпринимателе, зарегистрированном до 1 января 2004г.; договор №6/1 о размещении информации в рекламном-информационном учалинском еженедельнике «От и До» от 22.08.2012г.; отчет за сентябрь 2012г.; акт №000144 от 30.09.2012г.; счет-фактура №00017 от 30.09.2012г.; платежное поручение №818 от 28.11.2012г.

От главного редактора учалинского еженедельника «От и До» Сатлыковой <...> были представлены письменные объяснения (вх.№3874 от 15.03.2013г.) о том, что «в рекламе «Позитроника» нами использовался готовый макет (федеральной сети магазина). Признаюсь честно-недоглядела. К закону «О рекламе» относимся с уважением и соблюдением его. Прошу принять во внимание тот факт, что в производстве газеты занят всего один человек. К сожалению, частные газеты не приглашают на учебы по закону «О рекламе», как это делается для гос.газет».

Так же, были представлены копии следующих документов (вх.№3874 от 15.03.2013г.): приказ (распоряжение) о приеме работника на работу от 31.05.2010г.; договора о размещении информации в рекламно-информационном учалинском еженедельнике «От и До» №4 от 30.01.2012г., №6/1 от 22.08.2012г.; копии страниц учалинского еженедельника «От и До» №38, №35; платежные поручения №818 от 28.11.2012г. и №815 от 28.11.2012г.; свидетельство о регистрации средства массовой информации от 27.07.2006г.; свидетельство о постановке на учет в налоговом органе физического лица по месту жительства на территории Российской Федерации от 24.04.2002г.; свидетельство о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя от 15.01.2007г.; устав редакции газеты «От и До. Учалинский еженедельник» от 27.07.2006г.; договор от 15.08.2012г.; учалинский еженедельник «От и До» №35 (318), №38 (321), №8 (342).

Анализ представленных материалов дела №Р-20-13 показал, что согласно представленным документам, а именно договора о размещении информации в рекламно-информационном учалинском еженедельнике «От и До» №6/1 от 22.08.2012г. предметом которого является то что, ИП <...> (Заказчик) поручает, а ИП <...> (Редакция) принимает на себя обязательство опубликовать в еженедельнике «От и До» рекламно-информационный материал; платежных поручений №815 от 28.11.2012г. и №818 от 28.11.2012г. ИП <...> (Плательщик) и ИП <...> (Получатель), а так же договора б/н от 15.08.2012г. между ИП <...> и учредителем учалинского еженедельника «От и До» <...>, рекламодателем данной рекламы является учредитель учалинского еженедельника «От и До» <...> (свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ №ФС7-3828 от 27 июля 2006г.), который заключил агентский договор с ИП <...>, на оказание услуг по размещению рекламных материалов.

Таким образом, реклама: «Легкий выбор сложной электроники ПОЗИТРОНИКА Кредит 0.0.24 без первого взноса и переплаты! Ну а денюжки?...А ДЕНЮЖКИ ПОТОМ!» с изображением рисованного образа мужчины и самолета, размещенная в Учалинском еженедельнике «ОТ и ДО» (учредитель <...>) в №35 (318) на 22-23 стр. от 05.09.2012г. и в №38 (321) на 22-23 стр. от 26.09.2012г., рекламодатель- ИП <...>, рекламодателем – Учалинский еженедельник «ОТ и ДО» (<...>), размещена с нарушением части 1 статьи 28 Федерального закона "О рекламе", в части того, что:

- реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество).

В данной рекламе услуги по предоставлению кредита наименование лица, предоставляющего эти услуги, отсутствует.

В соответствии со ст.38 Федерального закона "О рекламе" ответственность по нарушению ч. 1 ст.28 названного Закона возложена как на рекламодателя, так и на рекламодателем.

Так же, вышеуказанная реклама, нарушает требования части 7 статьи 5 Федерального закона "О рекламе", в части того, что:

- не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В соответствии со ст.38 Федерального закона "О рекламе" ответственность по нарушению ч. 7 ст.5 названного Закона возложена на рекламодателя.

В настоящее время реклама в Учалинском еженедельнике «ОТ и ДО» не выходит, представлен выпуск учалинского еженедельника «ОТ и ДО» №8 (342) от 06.03.2013г. (вх.№3874 от 15.03.2013г.), подтверждающие устранение нарушения. Таким образом, Комиссией принято решение предписание о прекращении нарушения - не выдавать, в связи с нецелесообразностью, так как в данное время нарушения устранены.

Резолютивная часть решения оглашена на заседании Комиссии Башкортостанского УФАС России 15.03.2013г.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1.Признать ненадлежащей рекламу: «Легкий выбор сложной электроники ПОЗИТРОНИКА Кредит 0.0.24 без первого взноса и переплаты! Ну а денюжки?...А ДЕНЮЖКИ ПОТОМ!» с изображением рисованного образа мужчины и самолета, размещенная в Учалинском еженедельнике «ОТ и ДО» (учредитель <...>) в №35 (318) на 22-23 стр. от 05.09.2012г. и в №38 (321) на 22-23 стр. от 26.09.2012г., рекламодатель- ИП <...>, рекламодателем – Учалинский еженедельник «ОТ и ДО» (<...>), так как она нарушает часть 7 статьи 5 и часть 1 статьи 28 Федерального закона "О рекламе".

2.В соответствии с п.47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в связи с устранением данного нарушения (представлен выпуск учалинского еженедельника «ОТ и ДО» №8 (342) от 06.03.2013г. (вх.№3874 от 15.03.2013г.), подтверждающие устранение нарушения предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе - не выдавать.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Башкортостанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 14.3.КоАП РФ.

Решение изготовлено в полном объеме 25.03.2013г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

<...>