

РЕШЕНИЕ
по делам № 713/03 и 727/03

09 июня 2011 года
гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии:
Члены Комиссии:

Артахов А.Б.
Акопян Т.С.
Моргунова Ю.В.

рассмотрев дела № 713/03 и 727/03 о нарушении ФКУ ИК -2 ГУФСИН России по Ростовской области (далее – заказчик) Федерального Закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), в присутствии представителя заказчика (доверенность в деле),

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России 31.05.2011 г. (вх. № 9294) поступило заявление УЧ-398/2 ГУФСИН России по Ростовской области о том, что при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0358100021511000003 на установку и монтаж оборудования для оснащения объектов автоматической пожарной сигнализацией (далее - аукцион), им было размещено на официальном сайте 25.05.2011 г. извещение о проведении указанного аукциона, которое содержит недостоверную информацию: в ведомости объемов работ не соответствуют количество монтажных и пусконаладочных работ и количество материала, используемого при монтаже, а также, ими не было размещено на официальном сайте разъяснение на запрос участника размещения заказа от 02.06.2011г.

В Ростовское УФАС России 02.06.2011 г. (вх. № 9410) поступила жалоба ООО «Промстроймонтаж». В своей жалобе заявитель ссылается на нарушение заказчиком при проведении указанного аукциона, ч. 2 ст. 19.1 Закона о размещении заказов, выразившееся в неуказании обоснования начальной (максимальной) цены контракта в документации об аукционе.

В ходе рассмотрения жалобы ООО «Промстроймонтаж» и проведения внеплановой проверки размещения заказа, в порядке ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов и п. 3.25 Административного регламента ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС РФ от 14.11.2007 г. № 379, Комиссией Ростовского УФАС России было выявлено:

1. В размещенной заказчиком на сайте www.zakupki.gov.ru документации об аукционе и в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме в ведомости объемов работ, в том числе, указаны:

- 1) монтажные работы: подключение блока питания СКАТ 1200 в количестве 42 шт.;
- 2) пусконаладочные работы: программирование СКАТ 1200 – 16 шт.;
- 3) материалы, используемые для монтажа: СКАТ 1200 – 32 шт.

Аналогичное несоответствие объемов закупаемых работ и объемов закупаемых материалов наблюдается по всем позициям ведомости объемов работ.

Вместе с тем, согласно извещению о проведении открытого аукциона в электронной форме от 25.05.2011 г. № 0358100021511000003, предметом контракта является установка и монтаж оборудования, при этом оборудование должно быть поставлено подрядчиком. Таким образом, определенное количество оборудования должно быть поставлено, смонтировано и запрограммировано соответственно. Кроме того, заказчик в своём заявлении от 31.05.2011 г. (вх. № 9294) указывает, что в документации об аукционе и в извещении о проведении открытого аукциона в

электронной форме от 25.05.2011 г. № 0358100021511000003 им представлены недостоверные сведения, выразившиеся в несоответствии объемов закупаемых работ и объемов закупаемых материалов.

Согласно п. 4 ч. 4 ст. 41.5 Закона о размещении заказов, в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме указываются предмет контракта с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемых работ, оказываемых услуг, за исключением случая, если при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить контракт на выполнение технического обслуживания и (или) ремонта техники, оборудования, оказание услуг связи, юридических услуг невозможно определить необходимое количество запасных частей к технике, к оборудованию, объем работ, услуг.

Таким образом, в нарушение данной нормы, заказчик указал в документации об аукционе различный объем закупаемых работ и материалов, что не позволяет участникам размещения заказа определить какой именно объем работ и материалов необходимо предложить к поставке и, тем самым, определить свои материальные затраты и сформировать ценовое предложение.

2. В соответствии с частями 3 и 4 ст. 41.7 Закона о размещении заказов, любой участник размещения заказа, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение открытого аукциона в электронной форме, запрос о разъяснении положений документации об открытом аукционе в электронной форме и в течение двух дней со дня поступления от оператора электронной площадки указанного запроса заказчик, уполномоченный орган, специализированная организация размещают разъяснение положений документации об открытом аукционе в электронной форме с указанием предмета запроса, но без указания участника размещения заказа, от которого поступил запрос, на официальном сайте при условии, что указанный запрос поступил заказчику, в уполномоченный орган не позднее чем за пять дней до дня окончания подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме или, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) не превышает три миллиона рублей, не позднее чем за три дня до дня окончания подачи заявок на участие в открытом аукционе.

Согласно извещению о проведении открытого аукциона в электронной форме от 25.05.2011 г. № 0358100021511000003 начальная (максимальная) цена контракта составляет 1050000 рублей и днём окончания подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме является 02.06.2011 г.

За разъяснениями положений документации об аукционе к заказчику обратились два участника размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке 26.05.2011 г. и 31.05.2011 г. соответственно.

Вместе с тем, на момент рассмотрения Комиссией Ростовского УФАС России дел № 713/03 и 727/03 на электронной площадке ЗАО «Сбербанк – АСТ», на которой был размещён данный заказ, разъяснения на указанные запросы заказчиком опубликованы не были, в нарушение частей 3 и 4 ст. 41.7 Закона о размещении заказов.

3. Кроме того, в нарушение требований ч. 2 ст. 19.1 и п. 6.1 ч. 3 ст. 41.6 Закона о размещении заказов, заказчиком в документации об открытом аукционе в электронной форме не было указано обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Вместе с тем, в соответствии с требованием п. 6.1 ч. 3 ст. 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) в соответствии с положениями статьи 19.1 настоящего Федерального закона;

В соответствии с ч. 2 ст. 19.1 Закона о размещении заказов, в конкурсной документации, документации об аукционе (в том числе в документации об открытом аукционе в электронной форме), извещении о проведении запроса котировок указывается обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), содержащее полученные заказчиком, уполномоченным органом информацию или расчеты и использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, работ, услуг, в том числе путем указания соответствующих сайтов в сети "Интернет" или иного указания.

Исходя из выше изложенного, комиссия Ростовского УФАС России пришла к следующим выводам:

1. заказчик, однозначно не указав в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме объем выполняемых работ, тем самым нарушил п. 4 ч. 4 ст. 41.5 Закона о

размещении заказов;

2. заказчик, не разместив на электронной площадке разъяснение положений документации об открытом аукционе в электронной форме с указанием предмета запроса, тем самым нарушил ч. 4 ст. 41.7 Закона о размещении заказов;

3. заказчик, не указав в документации об открытом аукционе в электронной форме обоснование начальной (максимальной) цены контракта, тем самым нарушил ч. 2 ст. 19.1 и п. 6.1 ч. 3 ст. 41.6 Закона о размещении заказов.

На основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 г. № 94, в соответствии с ч.ч. 1, 3 ст. 17 и ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов Комиссия Ростовского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Промстроймонтаж» обоснованной.

2. Признать заказчика - ФКУ ИК -2 ГУФСИН России по Ростовской области нарушившим п. 4 ч. 4 ст. 41.5, ч. 4 ст. 41.7, ч. 2 ст. 19.1 и п. 6.1 ч. 3 ст. 41.6 Закона о размещении заказов.

3. Выдать ФКУ ИК -2 ГУФСИН России по Ростовской области предписание об устранении допущенных нарушений при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0358100021511000003 на установку и монтаж оборудования для оснащения объектов автоматической пожарной сигнализацией.

4. Рассмотреть вопрос о привлечении должностного лица заказчика - ФКУ ИК -2 ГУФСИН России к административной ответственности по ст. 7.30 КоАП РФ.

5. Контроль за исполнением решения возложить на Суконцева А.П.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

А.Б. Артахов

Т.С. Акопян

Ю.В. Моргунова

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течении трёх месяцев.

ПРЕДПИСАНИЕ № 304/03

09 июня 2011 года

гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее — Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

Артахов А.Б.

Акопян Т.С.

Моргунова Ю.В.

на основании своего решения от 09.06.2011 г. по делам № 713/03 и 727/03 о нарушении ФКУ ИК -2 ГУФСИН России по Ростовской области п. 4 ч. 4 ст. 41.5, ч. 4 ст. 41.7, ч. 2 ст. 19.1 и п. 6.1 ч. 3 ст. 41.6 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ФКУ ИК -2 ГУФСИН России по Ростовской области до 01 июля 2011 г. устранить допущенные нарушения при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0358100021511000003 на установку и монтаж оборудования для оснащения объектов автоматической пожарной сигнализацией, путём внесения изменений в документацию об аукционе, в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов и с учётом решения Комиссии Ростовского УФАС России от 09.06.2011 г. по делам № 713/03 и 727/03.

2. Электронной площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» (<http://www.sberbank-ast.ru>) обеспечить ФКУ ИК -2 ГУФСИН России по Ростовской области возможность исполнения настоящего предписания Ростовского УФАС России.

Об исполнении настоящего предписания ФКУ ИК -2 ГУФСИН России по Ростовской области надлежит сообщить в Ростовское УФАС России до 04 июля 2011 г., приложив заверенные копии документов, подтверждающих факт исполнения предписания.

Контроль за исполнением предписания возложить на Суконцева А.П.

В соответствии с ч.9 ст.60 Федерального Закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

А.Б. Артахов

Т.С. Акопян

Ю.В. Моргунова