

РЕШЕНИЕ

по делу № РЗ-118-2011 о нарушении законодательства о размещении заказов

08 апреля 2011 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Заместителя председателя комиссии – начальника отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Золиной Г.В.,

Членов комиссии:

ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Соколова Е.А.

специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Неботовой И.Ю.

специалиста первого разряда отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Дацко Н.Г.

Рассмотрев жалобу ООО Компания «ЮниФрут» на действия муниципального заказчика – МУЗ «Детская городская больница» города Невинномысска, уполномоченного органа – Администрация г. Невинномысска, котировочной комиссии администрации г. Невинномысска по факту размещения муниципального заказа путем проведения запроса котировок №0121300003211000137 на право заключения муниципального контракта на поставку овощей для нужд МУЗ «Детская городская больница» города Невинномысска,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО Компания «ЮниФрут» на действия муниципального заказчика – МУЗ «Детская городская больница» города Невинномысска, уполномоченного органа – администрация г. Невинномысска по факту размещения муниципального заказа на право заключения муниципального контракта путем проведения запроса котировок №0121300003211000137 на поставку овощей для нужд МУЗ «Детская городская больница» города Невинномысска.

Заявитель считает, что действия заказчика при размещении данного заказа нарушают требования Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд».

Представитель муниципального заказчика пояснил следующее:

23 марта 2011 г. уполномоченным органом администрации города Невинномысска на официальном сайте РФ для размещения информации о размещении заказов было размещено извещение о проведении запроса котировок на заключение муниципального контракта на поставку овощей.

30 марта 2011 г. котировочной комиссией осуществлено рассмотрение и оценка котировочных заявок, поданных по указанному заказу, результаты рассмотрения оформлены протоколом №0121300003211000137-1 от 30.03.2011 г.

Заявка участника размещения заказа под номером № 2 была отклонена по следующим основаниям:

Уполномоченным органом – администрацией города Невинномысска в извещении о проведении запроса котировок в сведениях о включенных (невключенных) в цену товаров, работ, услуг, расходах, в том числе расходах на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и других обязательных платежей указано, что цена контракта является фиксированной и не подлежит изменению в течение срока его действия.

В котировочной заявке ООО Компания «ЮниФрут» данные сведения не указаны.

Уполномоченный орган – администрация города Невинномысска, муниципальный заказчик – МУЗ «Детская городская больница» города Невинномысска – считают жалобу ООО Компания «ЮниФрут» – необоснованной.

Комиссия Ставропольского УФАС, выслушав доводы сторон, проанализировав имеющиеся в деле документы, проведя в соответствии со статьей 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку размещения заказа установила, что:

Согласно ст. 45 – заказчик, уполномоченный орган обязаны разместить на официальном сайте извещение о проведении запроса котировок и проект контракта, заключаемого по результатам проведения такого запроса; извещение о проведении запроса котировок должно содержать сведения, предусмотренные ст. 43 Закона №94-ФЗ, и быть доступным для ознакомления в течение всего срока подачи котировочных заявок.

В соответствии с п. 7 ст. 43 Закона N 94-ФЗ запрос котировок должен содержать сведения о включенных (невключенных) в цену товаров, работ, услуг, расходах, в том числе расходах на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и других обязательных платежей.

Ст. 44 Закона N 94-ФЗ предусмотрены требования, предъявляемые к котировочной заявке, а именно: согласие участника размещения заказа исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок; цена товара, работы, услуги с указанием сведений о включенных или не включенных в нее расходах (расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и другие обязательные платежи).

Таким образом, заказчик вправе самостоятельно формировать запрос котировок с учетом указанных норм, включая форму котировочной заявки и приложений к ней.

В соответствии с ч. 2 ст. 47 Закона N 94-ФЗ победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, подавший котировочную заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой указана наиболее низкая цена товаров, работ, услуг.

В силу ч. 3 ст. 47 Закона N 94-ФЗ котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Как установлено Комиссией и подтверждается материалами дела, котировочная заявка ООО Компания «ЮниФрут» не содержала необходимых сведений, указанных в извещении о проведении запроса котировок, а именно в извещении о заказчике указано, что «цена контракта является фиксированной и не подлежит изменению в течение срока его действия. В цену контракта включены расходы на уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и других обязательных платежей, и другие расходы, связанные с исполнением настоящего контракта», в котировочной заявке участника размещения заказа ООО Компания «ЮниФрут» указано следующее: «сведения о включенных (или не включенных) в цену расходов: расходы на уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и других обязательных платежей, и другие расходы, связанные с исполнением контракта».

На основании вышеизложенного является обоснованным вывод Комиссии о несоответствии данной заявки требованиям, установленным в извещении о запросе котировок.

Таким образом, Комиссией Ставропольского УФАС России в действиях уполномоченного органа администрации г. Невинномысска, нарушения требований Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» не установлены.

Комиссия, руководствуясь ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО Компания «ЮниФрут» на действия муниципального заказчика – МУЗ «Детская городская больница» города Невинномысска, уполномоченного органа – администрация г. Невинномысска, котировочной комиссии уполномоченного органа администрации г. Невинномысска по факту размещения муниципального заказа путем проведения запроса котировок №0121300003211000137 на право заключения муниципального контракта на поставку овощей для нужд МУЗ «Детская городская больница» города Невинномысска – необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

