

Решение № 03-10.1/210-2017

о признании жалобы частично обоснованной

15 августа 2017 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

«...» – «...»;

«...» – «...»;

«...» – «...»,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Медиклон» (далее – Заявитель, Общество, ООО «Медиклон») на действия Казенного учреждения Омской области «Центр по осуществлению закупок товаров, работ, услуг в сфере здравоохранения» (далее также Уполномоченное учреждение) при осуществлении закупки в форме электронного аукциона на поставку расходного материала для определения групп крови (извещение № 0852500000117000856) (далее – электронный аукцион) для нужд Бюджетного учреждения здравоохранения Омской области «Клинический медико-хирургический центр Министерства здравоохранения Омской области» (далее – заказчик),

в отсутствие представителей заявителя, заявившего ходатайство о рассмотрении жалобы в его отсутствие,

в присутствии представителей:

заказчика – «...» (доверенность № 8-17 от 16.01.2017),

уполномоченного учреждения – «...» (доверенность от 27.02.2017),

У С Т А Н О

1. В Омское УФАС России до окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе поступила (вх. № 6403э от 08.08.2017) жалоба заявителя на положения документации об аукционе, нарушающие требования Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон о контрактной системе).

2. На запрос Омского УФАС России (исх. № 03-6468э от 09.08.2017) уполномоченным учреждением были представлены материалы электронного аукциона (вх. № 6556 от 14.08.2017), из которых следует, что 31.07.2017 на официальном сайте Единой

информационной системы в сфере закупок (далее - официальный сайт ЕИС) уполномоченным учреждением были размещены извещение о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе с начальной (максимальной) ценой контракта 146400 руб.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 14.08.2017 на участие в закупке поступило четыре заявки, все участники допущены к участию в электронном аукционе.

На основании требования Омского УФАС России (исх. № 03-6468э от 09.08.2017) определение поставщика приостановлено в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу.

3. В результате рассмотрения жалобы Заявителя, представленных материалов и осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия установила следующее:

3.1. Частью 2 статьи 8 Федерального закона о контрактной системе определено, что конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. **Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.**

Согласно пункта 1 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать **наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) настоящего Федерального закона**, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В силу пункта 1 части 1 статьи 33 Федерального закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться, в том числе правилом о том, что **описание объекта закупки должно носить объективный характер**. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки **не должны включаться требования** или указания в отношении **товарных знаков**, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Из приведенных выше норм следует, что действующее законодательство о контрактной системе в сфере закупок допускает самостоятельное формирование заказчиком объекта закупки, исходя из целей осуществления закупки и его потребностей. В частности при описании объекта закупки заказчик вправе указывать функциональные,

технические и качественные характеристики товара, которые являются определяющими для него, но при этом не ограничивающими количество потенциальных участников закупок. Кроме того, заказчик не лишен возможности более точно и четко указывать требования к закупаемому товару.

В жалобе заявителя дословно указано:

«В п.1 «Заказа» в описании объекта закупки был указан титр продукта (концентрация) «... по ТУ 9398-001-27575295-2004» - это ТУ не является общепринятым нормативным документом по проведению определения титра продукта, а принадлежит ООО «Гематолог» (Москва);

Кроме того, данный продукт не может «соответствовать» или не соответствовать требованиям ИСО 9001:2000 и ИСО 13485:2003, т.к. эти документы относятся к системе менеджмента качества продукции и не являются характеристикой данного продукта».

В пункте 1 Приложения № 1 «Заказ на поставку расходного материала для определения групп крови» (далее - Заказ) к документации об электронном аукционе указано:

№ п/п	Наименование объекта закупки	Описание объекта закупки (функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики (при необходимости), показатели, позволяющие определить соответствие поставляемого товара потребностям Заказчика, максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться	ОКПД 2	Ед. изм.	Кол-во
1	Эритротест-Цоликлон анти А	<p>Эритротест-Цоликлон анти-А, Титр в реакции агглютинации на плоскости с эритроцитами группы А(II) не менее – 1:32. 2ух серий: серии F Эритротест-Цоликлонов анти-А, содержащих антитела, продуцируемые гибридомой А-90/16 + А-911/3D10 и серии R Эритротест-Цоликлонов анти-А, содержащих антитела, продуцируемые гибридомой А-90/16 + А-86/3.</p> <p>Соответствует требованиям ИСО 9001:2000 и ИСО 13485:2003.</p> <p>Остаточный срок годности на</p>	21.20.23.111	набор	30

		дату поставки не менее 80 % от гарантированного, В упаковке 10 флаконов-капельниц по не менее 10мл			
--	--	--	--	--	--

Комиссия отмечает, что ИСО 9001:2000 «Система менеджмента качества» и ИСО 13485:2003 «Изделия медицинские. Системы менеджмента качества. Системы требования для целей регулирования» относятся к системе менеджмента качества, следовательно, Заказчик при описании объекта закупки не мог устанавливать вышеуказанные ИСО в качестве характеристики закупаемых товаров.

На заседании Комиссии представитель Заказчика согласился с данным доводом жалобы, при этом отметив, что в заказе на поставку расходного материала для определения групп крови ИСО 9001:2000 и ИСО 13485:2003 данное требование было указано заказчиком ошибочно.

На основании изложенного, Комиссия признала данный довод жалобы Общества **обоснованным**.

3.2. В жалобе заявителя дословно указано:

«В пунктах 1 и 2 в качестве основы производства товарных продуктов указаны гибридомы – продуценты антител, принадлежащие упомянутому выше ООО «Гематолог».

В пунктах 1 и 2 Заказа указано следующее о содержании антител, продуцируемых:

1	Эритрогест-Цоликлон анти А	гибридомой А-90/16 + А-911/3D10 и серии R Эритрогест-Цоликлонов анти-А, содержащих антитела, продуцируемые гибридомой А-90/16 + А-86/3.
2	Эритрогест-Цоликлон анти В	продуцируемые гибридомой В-85/1 –D2 и серии R Эритрогест-Цоликлонов анти-В, содержащих антитела, продуцируемые гибридомой В-85/2 –В8.

В силу части 1 статьи 105 Федерального закона о контрактной системе **любой участник закупки**, а также осуществляющие общественный контроль общественные объединения, объединения юридических лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации **имеют право обжаловать** в судебном порядке или **в порядке, установленном настоящей главой, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействие) заказчика**, уполномоченного органа, **уполномоченного учреждения**, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, **если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.**

Согласно части 9 указанной статьи к жалобе прикладываются **документы, подтверждающие ее обоснованность**. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Заявителем не представлено доказательств того, что гибридомы, указанные в пунктах 1 и 2 Заказа, принадлежат исключительно ООО «Гематолог», в связи с чем Комиссия признала данный довод жалобы Общества **необоснованным**.

3.3. В жалобе заявителя дословно указано:

«В пунктах 1, 2, 3 в качестве «Наименования объекта закупки» и п. 6 (в «Описании») указана зарегистрированная торговая марка «Эритротест»».

Изучив Заказ, Комиссия установила, что в нарушение [пункта 1 части 1 статьи 33](#) и пункта 1 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе в пунктах 1, 2, 3, 6 Заказа действительно указан зарегистрированный товарный знак «Эритротест», правообладателем которого по свидетельству Роспатента № 181646 является общество с ограниченной ответственностью «Гематолог».

На заседании Комиссии представитель Заказчика согласился с данным доводом жалобы.

Комиссия отмечает, что включение заказчиком в документацию об электронном аукционе (извещение № 0852500000117000856) требований к закупаемому товару, которые свидетельствуют о конкретном производителе, в отсутствии специфики использования такого товара является нарушением Федерального закона о контрактной системе.

На основании изложенного Комиссия признала данный довод жалобы заявителя **обоснованным**.

3.4. В жалобе заявителя дословно указано:

«пп 4-9: в нормативных документах Министерства Здравоохранения РФ и инструкциях по применению цоликлонов отсутствуют указания и нормативы по единой цветовой кодировке флаконов (есть только указание об окраске самих цоликлонов анти-А и анти-В), каждый производитель может применять свою гамму цветов и это скорее приведет к путанице при неизбежном применении цоликлонов разных производителей в настоящих условиях госконтрактов и аукционов».

На заседании Комиссии представитель Заказчика согласился с тем, что в нормативных документах отсутствуют указания и нормативы по единой цветовой кодировке флаконов, а так же пояснил, что в Заказе отсутствуют какие-либо указания на конкретную цветовую кодировку.

Комиссия соглашается с довод Заявителя, при этом отмечает, что действительно в настоящее время отсутствуют нормативные документы устанавливающие единую цветовую кодировку флаконов, Заказчиком не представлено доказательств обоснованности установления данного требования к товару.

Такое описание объекта закупки, по мнению Комиссии не носит объективный характер, следовательно, **действия заказчика, установившего требования к описанию участниками закупок в составе заявок данных показателей характеристик товара, нарушают [пункт 1 части 1 статьи 33](#) и пункт 1 части 1 статьи 64 Федерального закона о**

контрактной системе.

При таких обстоятельствах Комиссия признала данный довод жалобы заявителя **обоснованным.**

Руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать **обоснованной** жалобу ООО «Медиклон» на действия уполномоченного учреждения – Казенного учреждения Омской области «Центр по осуществлению закупок товаров, работ, услуг в сфере здравоохранения», Бюджетного учреждения здравоохранения Омской области «Клинический медико-хирургический центр Министерства здравоохранения Омской области» при осуществлении закупки в форме электронного аукциона на поставку расходного материала для определения групп крови (извещение № 0852500000117000856) в части необъективного описания объекта закупки.

2. Признать в действиях Казенного учреждения Омской области «Центр по осуществлению закупок товаров, работ, услуг в сфере здравоохранения», Бюджетного учреждения здравоохранения Омской области «Клинический медико-хирургический центр Министерства здравоохранения Омской области» нарушение требований пункта 1 части 1 статьи 33 и пункта 1 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе.

3. В соответствии с частью 22 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе выдать Казенному учреждению Омской области «Центр по осуществлению закупок товаров, работ, услуг в сфере здравоохранения», Бюджетному учреждению здравоохранения Омской области «Клинический медико-хирургический центр Министерства здравоохранения Омской области», оператору электронной площадки ООО «РТС-тендер» предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

4. По фактам выявленных нарушений законодательства о контрактной системе передать материалы рассмотрения жалобы ООО «Медиклон» должностному лицу Омского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по части 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех

месяцев со дня его принятия.

«...»

«...»

«...»

«...»

«...»

ПРЕДПИСАНИЕ № 03-10.1/210-2017

об устранении нарушений законодательства в сфере закупок

15 августа 2017 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

«...» – «...»;

«...» – «...»;

«...» – «...»,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Медиклон» (далее – Заявитель, Общество, ООО «Медиклон») на действия уполномоченного учреждения – Казенного учреждения Омской области «Центр по осуществлению закупок товаров, работ, услуг в сфере здравоохранения» (далее также Уполномоченное учреждение) при осуществлении закупки в форме электронного аукциона на поставку расходного материала для определения групп крови (извещение № 0852500000117000856) (далее – электронный аукцион),

в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с подпунктом «б» пункта 1 части 3, частью 4 и пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон о контрактной системе), установив в действиях Казенного учреждения Омской области «Центр по осуществлению закупок товаров, работ, услуг в сфере здравоохранения», Бюджетного учреждения здравоохранения Омской области «Клинический медико-хирургический центр Министерства здравоохранения Омской области» нарушение требований пункта 1 части 1 статьи 33 и пункта 1 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе,

на основании своего Решения от 15.08.2017 № 03-10.1/210-2017, руководствуясь пунктом 2 части 22, частью 23 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе

1. Казенному учреждению Омской области «Центр по осуществлению закупок товаров, работ, услуг в сфере здравоохранения», БУЗОО «Клинический медико-хирургический центр Министерства здравоохранения Омской области» **в срок до 28.08.2017** отменить протоколы, составленные в ходе проведения электронного аукциона, и аннулировать электронный аукцион (извещение № 0352200039917000013).

2. Оператору электронной площадки ООО «РТС-тендер» обеспечить казенному учреждению Омской области «Центр по осуществлению закупок товаров, работ, услуг в сфере здравоохранения», БУЗОО «Клинический медико-хирургический центр Министерства здравоохранения Омской области» возможность выполнения действия, указанных в пункте 1 настоящего предписания.

3. Казенному учреждению Омской области «Центр по осуществлению закупок товаров, работ, услуг в сфере здравоохранения», БУЗОО «Клинический медико-хирургический центр Министерства здравоохранения Омской области», оператору электронной площадки ООО «РТС-тендер» проинформировать Омское УФАС России об исполнении действий, указанных в пунктах 1 и 2 настоящего предписания **в срок до 29.08.2017 в письменном виде с приложением подтверждающих документов.**

Контроль исполнения предписания возложить на «...»

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией **в установленный срок законного предписания влечет за собой административное наказание в виде административного штрафа** в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

«...»

«...»

«...»

«...»

«...»

