

РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ 84/18

«08» апреля 2019 г
Новосибирск

Г.

Комиссия Новосибирского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии: заместитель руководителя управления – начальник отдела рекламы И.В. Волохина,

члены Комиссии: В.Ю. Строгин - главный специалист-эксперт отдела рекламы,

М.О. Хрипченко – ведущий специалист-эксперт отдела рекламы,

рассмотрев дело № 84/18, возбужденное по факту получения заявителем 24.09.2018г. в 14:50 на абонентский номер <...> «...» смс-сообщения следующего содержания: «?; кредиты всем, любые суммы. работаем с ЧЕРНЫМ СПИСКОМ! «...»», с номера «...»с признаками нарушения требований ч.1 ст.18 Закона «О рекламе», согласно которой распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы,

- заявителя – физическое лицо «...» (не явилось, уведомлено надлежащим образом),

- в отсутствии представителя лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе - ООО «А 1 Групп» (ИНН 5902992105, уведомлено надлежащим образом),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Новосибирского УФАС России поступило заявления физического лица (вх. №8166 от 02.10.2018г.) по факту распространения 24.09.2018г. в 14:50 абоненту: «...»смс-сообщения следующего содержания: «?; кредиты всем, любые суммы. работаем с ЧЕРНЫМ СПИСКОМ! «...»», с номера «...», без согласия заявителя.

В соответствии с п.1 ст.3 Федерального закона «О рекламе», реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Распространенная информация является рекламой, так как привлекает внимание у

неопределенного круга лиц к объекту рекламирования и направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования (услугам по выдаче займа неким лицом, с контактным номером: «...»), формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В материалах дела имеется Договор об оказании услуг связи «Теле2», заключенный с абонентом номера: «...», представленный заявителем, а также детализация, подтверждающая доставку рассматриваемого смс-сообщения 24.09.2018г. в 14:50 на абонентский номер заявителя.

В соответствии с ч.1 ст.18 Закона «О рекламе», распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Как сообщается заявителем, им такого согласия какому-либо лицу не давалось. Следовательно, данное обстоятельство указывает на нарушение ч.1 ст.18 Закона о рекламе.

Ответственность за нарушение требований ч. 1 ст.18 Закона «О рекламе» несет рекламодатель (ч. 7 ст.38 Закона «О рекламе»).

Согласно ст.3 Закона «О рекламе», рекламодатель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

В соответствии с реестром Российской системы и плана нумерации, оператором связи абонента, с номера которого произведена смс-рассылка на абонентский номер заявителя, является ПАО «Ростелеком».

ПАО «Ростелеком» сообщило (вх№9294 от 09.11.18г.), что Новосибирский филиал осуществляет свою деятельность на территории Новосибирской области, находится в Зоне действия Макрорегионального филиала «Сибирь» ПАО «Ростелеком», а номер телефона «...»используется в диапазоне 2375000 - 2489999 ПАО «Ростелеком» в Пермском крае. То есть, владельцем указанного номера является МРФ «Урал» ПАО «Ростелеком» (620110, г. Екатеринбург, ул. Луначарского, 134Б).

Согласно части 1 статьи 44.1 Федерального закона "О связи" рассылка по сети подвижной радиотелефонной связи должна осуществляться при условии получения предварительного согласия абонента, выраженного посредством совершения им действий, однозначно идентифицирующих этого абонента и позволяющих достоверно установить его волеизъявление на получение рассылки. Рассылка признается осуществленной без предварительного согласия абонента, если заказчик рассылки в случае осуществления рассылки по его инициативе или оператор подвижной радиотелефонной связи в случае осуществления рассылки по инициативе оператора подвижной радиотелефонной связи не докажет, что

такое согласие было получено.

Ответственность за несоблюдение требований ч. 1 ст. 18 Федерального закона «О рекламе» несет рекламодатель (ч.7 ст.38 Федерального закона «О рекламе»).

Рекламодатель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств (ч.5 ст.3 Федерального закона «О рекламе»).

МРФ «Урал» ПАО «Ростелеком» представило в адрес Новосибирского УФАС России сведения (вх№10681 от 25.12.18г.), согласно которым, абонентский номер <...> выделен ООО «А 1 Групп» (ИНН 5902992105) в соответствии с Приложением № 1 к Договору №6900171 от 08.06.2018г. ПАО «Ростелеком» не участвует в согласовании текста (макета) отправляемых сообщений ООО «А 1 Групп».

Вместе с тем, в материалах дела имеются сведения о лице, заинтересованном в рассылке данного смс-сообщения - владельце абонентского номера «...», указанного в тексте рассматриваемого смс-сообщения: физическое лицо - «...».

08.04.2019г. ООО «А 1 Групп», «...» на рассмотрение данного дела не явились. Документы, запрошенные Определением об отложении рассмотрения дела, имеющие значение для рассмотрения данного дела, лицами в адрес Новосибирского УФАС России не представлены.

Материалами дела не подтвержден факт распространения рассматриваемой рекламы «...» посредством направления смс-сообщения на абонентский номер заявителя.

Таким образом, рекламодателем рассматриваемой рекламы, направившем смс-сообщение без согласия абонента-заявителя, является ООО «А 1 Групп».

Рассмотрев материалы дела, заслушав представителей сторон Комиссия, руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» №38-ФЗ от 13 марта 2006г. и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

РЕШИЛА:

1. Признать информацию, распространенную 24.09.2018г. в 14:50 абоненту: «...» смс-сообщения следующего содержания: «?; кредиты всем, любые суммы. работаем с ЧЕРНЫМ СПИСКОМ! «...»», с номера «...», ненадлежащей рекламой,

а ООО «А 1 Групп» (ИНН 5902992105, юридический адрес: 614000, г. Пермь, проспект Комсомольский, д. 7) нарушившим требования ч.1 ст.18 Закона «О рекламе», согласно которой распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной

радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

2. Выдать ООО «А 1 Групп» предписание о прекращении нарушения законодательства РФ о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Новосибирского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме «10» апреля 2019г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

_____ И.В. Волохина

Члены Комиссии

_____ В.Ю. Строгин

_____ М.О. Хрипченко