

Администрация города Мичуринска
393760 Тамбовская область,
Г. Мичуринск, ул. Советская, 293
kontrolzakupok@g45.tambov.gov.ru

МБУ «Управление пассажирскими
Перевозками г. Мичуринска»
trans@g45.tambov.gov.ru

ИП Полянская Елена Васильевна
393760, Тамбовская область, г. Мичуринск,
ул. Киевская, д. 4А, кв. 39
тел. 89065985715
polyanskaya1968@inbox.ru

АО «Единая электронная торговая
площадка»
115114, г. Москва, ул. Кожевническая, д. 14,
стр. 5
info@roseltorg.ru

Р Е Ш Е Н И Е

по делу № РЗ-135/17 о нарушении законодательства о контрактной системе

Резолютивная часть решения оглашена «05» мая 2017 года.

В полном объеме решение изготовлено «12» мая 2017 года.

г. Тамбов

Комиссия по контролю в сфере закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области (далее – Тамбовское УФАС России) в составе:

председатель - руководитель управления Гречишников Е.А.,

члены:

заместитель руководителя – начальник отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов Мазаева С.В.,

заместитель руководителя – начальник отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Колодина Н.Н.,

заместитель начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Иванов В.В.,

в присутствии:

представителей МБУ «Управление пассажирскими перевозками города Мичуринска» - <...>, <...>.

заявителя – ИП Полянской Е.В., рассмотрев жалобу ИП Полянской Е.В. (далее – Заявитель) на действия Заказчика – МБУ «Управление пассажирскими перевозками города Мичуринска» при проведении электронного аукциона на выполнение работ, связанных с осуществлением регулярных перевозок по регулируемым тарифам автомобильным транспортом общего пользования на муниципальном маршруте № 10 «Тамбовская–Лаврова-Липецкое шоссе-Тамбовская» г. Мичуринска Тамбовской области (извещение № 0164300012717000077) и проведя в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) внеплановую проверку,

УСТАНОВИЛА:

19.04.2017 года на сайте Единой информационной системы в сфере закупок администрация города Мичуринска опубликовала извещение № 0164300012717000077 о проведении электронного аукциона на выполнение работ, связанных с осуществлением регулярных перевозок по регулируемым тарифам автомобильным транспортом общего пользования на муниципальном маршруте № 10 «Тамбовская–Лаврова-Липецкое шоссе-Тамбовская» г. Мичуринска Тамбовской области (далее – Аукцион).

Начальная (максимальная) цена контракта – 41 000 руб.

Заказчик - МБУ «Управление пассажирскими перевозками города Мичуринска».

Дата и время окончания подачи заявок – 28.04.2017 в 00:30 часов.

По окончании срока приема заявок до 28.04.2017 00:30:00 было подано 10 заявок от участников, с порядковыми номерами: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10.

Аукционная комиссия, рассмотрев первые части заявок на участие в электронном аукционе № 0164300012717000077, приняла решение допустить к участию в аукционе всех участников, подавших заявки (протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе 0164300012717000077_1 от «2» мая 2017 года).

5 мая 2017 года состоялся аукцион по данной закупке.

ИП Полянская Е.В., считая документацию об аукционе не соответствующей требованиям законодательства о контрактной системе, обратилась с жалобой в антимонопольный орган (вх. от 27.04.2017 № 2696).

Представители Заказчика с доводами Заявителя не согласились, считают документацию и требования к участникам обоснованными, представили

возражения и материалы по рассматриваемой закупке (вх. от 03.05.2017 №2833).

Комиссия Тамбовского УФАС России, рассмотрев жалобу и материалы электронного аукциона, а также проведя внеплановую проверку по рассматриваемой закупке, приходит к следующим выводам.

1. Заявитель жалобы считает, что действия Заказчика неправомерны в части установления в описании объекта закупки (техническая часть) обязательных требований к используемым транспортным средствам: максимальный срок эксплуатации ТС – 5 лет, вместимость – 16-20 пассажиров и его адаптированность для посадки инвалидов-колясочников.

Частью 1 статьи 64 Закона о контрактной системе установлено, что документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе, следующую информацию:

1) наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта;

2) требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Пунктами 1 и 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей,

требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Комиссия Тамбовского УФАС России в результате рассмотрения доводов жалобы приходит к следующим выводам.

1.1. В отдельном файле «Техническое задание (10)» документации Аукциона содержится лист «ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ЗАКУПКИ (ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ) на выполнение работ, связанных с осуществлением регулярных перевозок по регулируемому тарифу по муниципальному маршруту № 10 «Тамбовская–Лаврова-Липецкое шоссе-Тамбовская» г. Мичуринска Тамбовской области, в котором имеются, в том числе, следующие указания в отношении транспортных средств, используемых по маршруту № 10:

«вид транспортного средства – микроавтобус;

класс транспортных средств, категории – малый (M2);

максимальный срок эксплуатации – 5 лет;

общая вместимость – 16-20».

Представители Заказчика и администрации города Мичуринска пояснили, что считают правомерными данные требования, указав следующее. Установленный полезный срок эксплуатации не более 5 лет связан с повышением качества выполнения работ по перевозке пассажиров и багажа на муниципальных маршрутах в связи с пятилетним сроком действия контракта, за период действия которого транспортные средства более ранних годов выпуска потеряют свои качественные и технические характеристики, что значительно ухудшит транспортное обслуживание жителей города Мичуринска. Траковка класса транспортных средств, категории – средний (M3) подразумевает средний класс транспортных средств с длиной от более чем 7,5 метров до 10 метров в соответствии с

Федеральным законом от 13.07.2015 № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» с указанием количества мест для пассажиров для наиболее удобного и комфортабельного обслуживания населения на маршрутах с высоким и устойчивым пассажиропотоком как в рабочие, так и в выходные дни, на что прямо указывает ранее проведённая работа по изучению пассажиропотока и подсчёту необходимого потребного количества транспортных средств по классу и его пассажироместимости.

При этом, Заказчик не представил доказательств правомерности вышеприведённых требований к используемым исполнителем контракта транспортным средствам, ссылки на действующие нормативные правовые акты, определяющие возможность установления указанных требований, не приведены.

Представленный Заказчиком Аналитический отчёт по обследованию пассажиропотоков на городских автобусных маршрутах и разработке мероприятий по оптимизации маршрутной сети города Мичуринска от 2016 года, разработанный ООО «Первый Центр Образовательных Услуг» (г. Рязань) и согласованный МБУ «Управление пассажирскими перевозками города Мичуринска» также не свидетельствует о необходимости использования микроавтобусов общей вместимостью исключительно 16-20 пассажиров и сроком их эксплуатации не более 5-ти лет.

Комиссия Тамбовского УФАС России считает неправомерными и ограничивающими количество участников закупки положения документации Аукциона в части требования о максимальном сроке эксплуатации транспортного средства 5 лет и его общей вместимости только 16-20 пассажиров, поскольку это не предусмотрено действующим федеральным законодательством и не обусловлено потребностями Заказчика.

При этом, данные требования не позволяют потенциальным участникам закупки предложить к использованию для пассажирских перевозок микроавтобусы того же класса и категории, как установлено документацией Аукциона, но с иной вместимостью пассажиров (например, более 20 пассажиров), а также в пределах допустимого срока эксплуатации транспортного средства.

Также Комиссия Тамбовского УФАС России отмечает, что требования документации Аукциона к пассажирским микроавтобусам в части требования о классе транспортных средств – «малый» и категории – «М2» вводит в заблуждение участников закупки из-за противоречивости и неопределённости указанного совмещённого требования в силу следующего.

Федеральный закон от 13.07.2015 № 220-ФЗ «Об организации регулярных

перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 220-ФЗ), который регулирует отношения по организации регулярных перевозок, что является предметом рассматриваемой закупки, определяет класс транспортного средства – это группа транспортных средств, характеризующихся определенными габаритами в части длины (особо малый класс транспортных средств - длина до 5 метров включительно, малый класс транспортных средств - длина от более чем 5 метров до 7,5 метра включительно, средний класс транспортных средств - длина от более чем 7,5 метра до 10 метров включительно, большой класс транспортных средств - длина от более чем 10 метров до 16 метров включительно, особо большой класс транспортных средств - длина более чем 16 метров) (пункт 14 части 1 статьи 3 указанного Закона).

Категория транспортного средства Федеральным законом № 220-ФЗ не определена, такое понятие используется в Техническом регламенте Таможенного союза № ТР ТС 018/2011 «О безопасности колесных транспортных средств», определяющем, что "категория транспортного средства" – это классификационная характеристика транспортного средства, применяемая в целях установления в настоящем техническом регламенте требований.

Указанным Регламентом касаясь категории M_2 (не $M2$, как в документации Аукциона) установлено следующее:

«Категория M_2 - транспортные средства, используемые для перевозки пассажиров, имеющие, помимо места водителя, более восьми мест для сидения, технически допустимая максимальная масса которых не превышает 5 т.

Транспортные средства категорий M_2 и M_3 вместимостью не более 22 пассажиров помимо водителя, подразделяются на класс А, предназначенные для перевозки стоящих и сидящих пассажиров, и класс В, предназначенные для перевозки только сидящих пассажиров.

Транспортные средства категорий M_2 и M_3 вместимостью свыше 22 пассажиров помимо водителя подразделяются на класс I, имеющие выделенную площадь для стоящих пассажиров и обеспечивающие быструю смену пассажиров, класс II, предназначенные для перевозки преимущественно сидящих пассажиров и имеющие возможность для перевозки стоящих пассажиров в проходе и (или) на площади, не превышающей площадь двойного пассажирского сидения, и класс III, предназначенные для перевозки исключительно сидящих пассажиров».

Кроме того, Комиссия Тамбовского УФАС России установила, что

требования в отношении транспортных средств, используемых по маршруту № 10, которые изложены на листе «ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ЗАКУПКИ (ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ) на выполнение работ, связанных с осуществлением регулярных перевозок по регулируемому тарифу по муниципальному маршруту № 10 «Тамбовская–Лаврова-Липецкое шоссе-Тамбовская» г. Мичуринска Тамбовской области», включенного в содержание отдельно размещённого файла «Техническое задание (10)» документации Аукциона, не соотносятся ни с условиями проекта муниципального контракта документации Аукциона, ни с Техническим заданием на выполнение работ, связанных с осуществлением регулярных пассажирских перевозок по регулируемым тарифам транспортом общего пользования по муниципальному маршруту № 10 «Тамбовская–Лаврова-Липецкое шоссе-Тамбовская» г. Мичуринска Тамбовской области (приложение № 1 к проекту муниципального контракта), поскольку в документации Аукциона и проекте контракта нет указания на рассматриваемый лист как неотъемлемую часть контракта, на самом листе также нет отметки и обозначений, что он является частью (приложением) Технического задания или непосредственно контракта.

Отмеченная неоднозначность и неопределённость назначения листа «ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ЗАКУПКИ (ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ) на выполнение работ, связанных с осуществлением регулярных перевозок по регулируемому тарифу по муниципальному маршруту № 10 «Тамбовская–Лаврова-Липецкое шоссе-Тамбовская» г. Мичуринска Тамбовской области» и изложенных в нём требований, в том числе, к транспортным средствам, вводит в заблуждение участников закупки, что может привести к ограничению количества участников закупки, а также нарушает требования части 3 статьи 7 Закона о контрактной системе, определяющей, что информация, предусмотренная Законом о контрактной системе, и размещённая в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

1.2. Техническим заданием на выполнение работ, связанных с осуществлением регулярных пассажирских перевозок по регулируемым тарифам транспортом общего пользования по муниципальному маршруту № 10 «Тамбовская–Лаврова-Липецкое шоссе-Тамбовская» г. Мичуринска Тамбовской области (приложение № 1 к проекту муниципального контракта) документации Аукциона в пункте 2.2 установлено, что исполнитель обязан использовать транспортные средства, соответствующие, в том числе, следующему требованию (пункт 15): «транспортные средства должны быть адаптированы для посадки инвалидов-колясочников (низкопольные или оснащенные съёмным подъёмником) в соответствии с Федеральным законом от 24.11.1995 № 181-ФЗ « О социальной защите инвалидов в Российской Федерации».

Заявитель жалобы считает, что установленное требование к подобному оснащению всех транспортных средств является излишним, не предусмотренным законодательством, которое ограничивает участие в

закупке.

Комиссия Тамбовского УФАС России считает данный довод жалобы необоснованным в силу следующего.

Социальным стандартом транспортного обслуживания населения при осуществлении перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом, утвержденным распоряжением Минтранса России от 31 января 2017 года № НА-19-р в пункте 3.1.3. «Доступность транспортных средств для маломобильных групп населения» установлено следующее: *«Все транспортные средства, используемые для осуществления перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом по маршрутам регулярных перевозок, оснащаются устройствами для перевозки маломобильных групп населения, отвечающими требованиям, установленным [ГОСТ Р 51090-97](#) "Средства общественного пассажирского транспорта. Общие технические требования доступности и безопасности для инвалидов" и Порядком обеспечения условий доступности для пассажиров из числа инвалидов транспортных средств автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта, автовокзалов, автостанций и предоставляемых услуг, а также оказания им при этом необходимой помощи».*

Пунктом 2 вышеназванного Социального стандарта предусмотрено, что показатели качества транспортного обслуживания населения и их нормативные значения, установленные настоящим стандартом, могут применяться органами государственной власти и местного самоуправления при разработке нормативных правовых актов в сфере транспортного и градостроительного планирования, в том числе подготовке документов планирования регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом, заключении и исполнении государственных и муниципальных контрактов между государственными и муниципальными заказчиками, юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, выполняющими работы, связанные с осуществлением регулярных перевозок пассажиров и багажа по регулируемым тарифам, а также при организации и осуществлении регулярных перевозок пассажиров и багажа по нерегулируемым тарифам.

2. Федеральный закон № 220-ФЗ определяет, что осуществление регулярных перевозок по регулируемым тарифам обеспечивается посредством заключения уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации или уполномоченным органом местного самоуправления либо иным государственным или муниципальным заказчиком государственных или муниципальных контрактов в порядке, установленном [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, с учетом положений настоящего Федерального закона,

что установлено частью 2 статьи 14 указанного Закона.

При проведении внеплановой проверки Комиссия Тамбовского УФАС России установила следующие нарушения законодательства о контрактной системе в рассматриваемом Аукционе.

2.1. Пунктом 2.5 проекта муниципального контракта установлено следующее: *«Оплата за оказанные услуги производится Заказчиком в срок, не превышающий 30 (тридцать) календарных дней с даты составления акта о наличии транспортных средств»*, что противоречит части 3 статьи 7 и статье 94 Закона о контрактной системе в силу следующего.

Во-первых, упоминаемое в приведённом условии проекта контракта событие – составление акта о наличии транспортного средства, от которого исчисляются сроки оплаты контракта, не предусмотрено документацией Аукциона, в том числе проектом контракта и его приложениями, что делает неопределённым и неясным для участников закупки сроки оплаты и нарушает их права и законные интересы на получение полной и достоверной информации об условиях исполнения контракта.

Во-вторых, указанное условие противоречит статье 94 Закона о контрактной системе, определяющей оплату поставленного товара, выполненных работ, оказанных услуг.

Так, часть 1 статьи 94 Закона о контрактной системе определяет, что исполнение контракта включает в себя следующий комплекс мер, реализуемых после заключения контракта и направленных на достижение целей осуществления закупки путем взаимодействия заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии с гражданским законодательством и настоящим Федеральным законом, в том числе:

1) приемку поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, а также отдельных этапов поставки товара, выполнения работы, оказания услуги (далее - отдельный этап исполнения контракта), предусмотренных контрактом, включая проведение в соответствии с настоящим Федеральным законом экспертизы поставленного товара, результатов выполненной работы, оказанной услуги, а также отдельных этапов исполнения контракта;

2) оплату заказчиком поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, а также отдельных этапов исполнения контракта;

3) взаимодействие заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) при изменении, расторжении контракта в соответствии со [статьей 95](#) настоящего Федерального закона, применении мер ответственности и совершении иных действий в случае нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) или заказчиком условий контракта.

Частью 7 той же статьи установлено, что приемка результатов отдельного этапа исполнения контракта, а также поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги осуществляется в порядке и в сроки, которые установлены контрактом, и оформляется документом о приемке, который подписывается заказчиком (в случае создания приемочной комиссии подписывается всеми членами приемочной комиссии и утверждается заказчиком), либо поставщику (подрядчику, исполнителю) в те же сроки заказчиком направляется в письменной форме мотивированный отказ от подписания такого документа. В случае привлечения заказчиком для проведения указанной экспертизы экспертов, экспертных организаций при принятии решения о приемке или об отказе в приемке результатов отдельного этапа исполнения контракта либо поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги приемочная комиссия должна учитывать отраженные в заключении по результатам указанной экспертизы предложения экспертов, экспертных организаций, привлеченных для ее проведения.

Части 13 статьи 34 Закона о контрактной системе также устанавливает, что в контракт включается обязательное условие о порядке и сроках оплаты товара, работы или услуги, о порядке и сроках осуществления заказчиком приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов) или оказанной услуги в части соответствия их количества, комплектности, объема требованиям, установленным контрактом, а также о порядке и сроках оформления результатов такой приемки. В случае, если контракт заключается с физическим лицом, за исключением индивидуального предпринимателя или иного занимающегося частной практикой лица, в контракт включается обязательное условие об уменьшении суммы, подлежащей уплате физическому лицу, на размер налоговых платежей, связанных с оплатой контракта.

В проекте контракта порядок и сроки приемки работ изложены в разделе 6, однако оплата по контракту не связана с выполненными работами и принятыми заказчиком в установленном порядке.

2.2. Пунктом 2.6 проекта муниципального контракта установлено, что он может быть изменен по соглашению Сторон в следующих случаях:

- при изменении регулируемых цен (тарифов) на работы; - при изменении схемы движения транспортных средств по маршруту;
- при изменении расписания движения транспортных средств;
- при внесении изменений, связанных с данным маршрутом, в реестр муниципальных маршрутов, в том числе изменении предельного необходимого количества транспортных средств.

Однако, установленная возможность изменения условий контракта в оговоренных случаях противоречит Закону о контрактной системе в силу

следующего.

Частью 2 статьи 34 Закона о контрактной системе установлено, что при заключении и исполнении контракта изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных настоящей статьей и [статьей 95](#) настоящего Федерального закона.

Частью 1 статьи 95 Закона о контрактной системе установлены случаи, при которых допустимы изменения контракта, к числу которых не относятся основания, указанные в рассматриваемом пункте проекта муниципального контракта.

Действия должностного лица Заказчика, утвердившего документацию Аукциона с нарушением требований законодательства о контрактной системе, содержат признаки административного правонарушения по ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч.8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тамбовского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Полянской Е.В. обоснованной в части требований к используемым транспортным средствам о максимальном сроке эксплуатации ТС – 5 лет; классе транспортного средства, категории – малый (М2) при общей вместимости 16-20 чел.
2. Признать муниципального заказчика – МБУ Управление пассажирскими перевозками города Мичуринска» нарушившим часть 3 статьи 7, часть 1 статьи 33, часть 2 статьи 34, п. п. 1, 2 части 1 статьи 64, статью 94 Закона о контрактной системе.
3. Выдать предписание об отмене всех протоколов, составленных при проведении Аукциона, и внесении изменений в документацию Аукциона с продлением сроков приема заявок.
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Тамбовского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по ч. 4.2 ст.7.30 КоАП РФ КоАП РФ.

В соответствии с ч. 9 ст. 106 Закона о контрактной системе настоящее решение в течение трех месяцев со дня его принятия может быть обжаловано в арбитражный суд Тамбовской области по адресу: 392000, г. Тамбов, ул. Пензенская, 67/12.

Председатель комиссии
Гречишникова

Е.А.

Члены комиссии
Мазаева

С.В.

Н.Н. Колодина

В.В. Иванов

Исп.: Колодина Н.Н. тел: 8 (4752) 71-34-66