

РЕШЕНИЕ

по делу № 387/2012-Р

«23» ноября 2012г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии: Ерошина Я.А., заместитель руководителя - начальник отдела рекламы и недобросовестной конкуренции;

члены Комиссии: Колупаева Е.В., Ушатикова Н.А., Грачева Д.В.

рассмотрев дело № 387/2012-Р по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения в печатном издании рекламы строительной компании «Зеленый Сад», в присутствии представителя рекламодателя ООО СПК «Зеленый Сад» - <...>, в присутствии законного представителя рекламораспространителя ООО «Р-62» – <...>

УСТАНОВИЛА:

В ходе проводимого мониторинга печатных средств массовой информации выявлены признаки нарушения рекламного законодательства.

В газете «Общественно-политическое издание «Рязанская Газета» от 16.10.2012 г. № 20(20) на стр.4 опубликована рекламная информация: «Зеленый Сад г. Рязань, Солотчинское ш., 2 77-77-70 www.green-garden.ru На 01.09.12г. в наличии 1023 квартиры...

«срок сдачи – 4 квартал 2014г...ЖК «Славянский»... Славянский проспект... 2 монолитных дома, 10 этажей; поквартирное отопление; лифты OTIS; нежилые помещения; 462 квартиры; подземные гаражи... »

«срок сдачи – 3 квартал 2013г.... ЖК «Любимый» (2-я очередь)... Первомайский проспект... монолитный 17-этажный; индивидуальная котельная; лифты OTIS (грузовой, пассажирский); нежилые помещения; 240 квартир; подземные гаражи...»

«дом сдан ЖК «Есенинский» Солотчинское ш, д.2... кирпичный 14-этажный; индивидуальная котельная; лифты OTIS (грузовой, пассажирский); нежилые помещения (1-й, 2-й этажи); 592 квартиры... Гаражный комплекс... 4 этажа, 100 гаражей Стоимость гаража – от 650тыс.руб...»

«срок сдачи – 4 квартал 2012г.АУТОНАЛ... гаражный комплекс АУТОНАЛ... Солотчинское шоссе, ул. Кальная... 4 уровня; 100 гаражей; 300м. до ТЦ «Круиз»; видеонаблюдение и охрана; система пожаротушения; автоматические ворота... стоимость гаража от 650 000 руб...»

«срок сдачи – 4 квартал 2013г. ЖК «Уютный» ул. Татарская – ул. 3-я Линия... кирпичный 10-этажный; поквартирное отопление; нежилые помещения; 144 квартиры...»

«срок сдачи – 4 квартал 2012г. ЖК «Комфортный» (2-я очередь) ул. Тимакова...

кирпичный 10-этажный; поквартирное отопление; нежилые помещения; 258 квартир»

...квартиры от 33 000 рублей/кв.м... Мы строим город-сад!... Некоммерческий конкурс строительных компаний города Рязани... Доминант Рекомендовано для жизни Гран-при конкурса 2012... На правах рекламы...» .

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

ООО «Р-62» в своих объяснениях (вх.№ 4169 от 23.11.2012г.) указало, что в общественно-политическом издании «Рязанская газета» № 20(20) на стр.4 действительно был опубликован рекламный макет строительной компании «Зеленый сад» в котором имелось указание сайта компании, но отсутствовала информация о проектной декларации, что произошло в результате технической ошибки инженера технической верстки.

В ходе рассмотрения дела представитель ООО СПК «Зеленый Сад» пояснил, что в соответствии с договором <...> на оказание услуг по размещению рекламы, обществом переданы все материалы для опубликования рекламы в газете «Рязанская газета». Начальником отдела рекламы ООО СПК «Зеленый Сад» не был должным образом произведен контроль за соблюдением требований закона о рекламе.

Рассмотрев материалы дела, изучив доводы лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, Комиссия пришла к следующим выводам.

Вышеуказанная реклама размещалась в газете «Общественно-политическое издание «Рязанская Газета» на основании договора <...> на оказание услуг по размещению рекламы.

Предметом договора являлось размещение ООО «Р-62» (Рекламораспространитель) информационного материала (рекламная информация), предоставляемого ООО СПК «Зеленый Сад» (Рекламодабель) в «Общественно-политическое издание «Рязанская Газета» в выпусках №№ 11-22.

Согласно указанному договору рекламу в полном объеме предоставляет рекламодабель.

В соответствии с пунктом 5.1 договора за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договору рекламораспространитель и рекламодабель несут ответственность в соответствии с действующим законодательством.

Из материалов дела, пояснений лиц участвующих при рассмотрении дела установлено, что размещенная реклама направлена на привлечение внимания неопределенного круга лиц к объекту рекламирования - реализуемым жилым и нежилым помещениям по адресам: Славянский проспект, Первомайский проспект, Солотчинское ш, д.2, ул. Татарская – ул. 3-я Линия, ул. Тимакова, формированию и

поддержанию к нему интереса, его дальнейшее продвижение на рынке, а так же на привлечение денежных средств участников долевого строительства на строительство (создание) многоквартирных домов и/или иных объектов недвижимости и реализацию жилых и/или нежилых помещений путем заключения договоров долевого участия.

Частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» закреплено, что не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации, и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В рассматриваемой рекламе отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения, а именно на основании какого конкретно вида договора (купли-продажи, долевого участия или иного договора) производится реализация рекламируемого товара, указанного рекламодателем ООО СПК «Зеленый Сад». Отсутствие такой информации в рекламном объявлении может ввести в заблуждение потребителей рекламы.

В соответствии с частью 1 статьи 19 ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» проектная декларация включает в себя информацию о застройщике и информацию, о проекте строительства.

При этом из содержания рассматриваемой рекламы следует, что в ней, помимо отсутствия информации об условиях приобретения товара, также отсутствуют часть иной существенной информации - сведения (информация) о месте и способах получения проектной декларации, предусмотренной ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации», сферой действия, которого являются отношения, связанные с привлечением денежных средств граждан и юридических лиц для долевого строительства многоквартирных домов и (или) иных объектов.

Согласно части 7 статьи 28 ФЗ «О рекламе» реклама, связанная с привлечением денежных средств участников долевого строительства для строительства (создания) многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, должна содержать сведения о месте и способах получения проектной декларации, предусмотренной федеральным законом.

В рассматриваемой рекламе информация о месте и способах получения проектной декларации отсутствует.

Пунктом 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» определено, что ненадлежащая реклама – реклама, не соответствующая требованиям законодательства РФ.

Таким образом, рассматриваемая реклама не соответствует требованиям установленным частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе», частью 7 статьи 28 ФЗ «О рекламе» и является ненадлежащей.

Согласно пункту 1 части 2 статьи 33 Закона о рекламе антимонопольный орган вправе выдавать рекламодателям, рекламопроизводителям,

рекламораспространителям обязательные для исполнения предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу строительной компании ООО СПК «Зеленый Сад»: «Зеленый Сад г. Рязань, Солотчинское ш., 2 77-77-70 www.green-garden.ru На 01.09.12г. в наличии 1023 квартиры... «срок сдачи – 4 квартал 2014г... ЖК «Славянский»... Славянский проспект... 2 монолитных дома, 10 этажей; поквартирное отопление; лифты OTIS; нежилые помещения; 462 квартиры; подземные гаражи...», «срок сдачи – 3 квартал 2013г.... ЖК «Любимый» (2-я очередь)... Первомайский проспект... монолитный 17-этажный; индивидуальная котельная; лифты OTIS (грузовой, пассажирский); нежилые помещения; 240 квартир; подземные гаражи...», «дом сдан ЖК «Есенинский» Солотчинское ш, д.2... кирпичный 14-этажный; индивидуальная котельная; лифты OTIS (грузовой, пассажирский); нежилые помещения (1-й, 2-й этажи); 592 квартиры... Гаражный комплекс... 4 этажа, 100 гаражей Стоимость гаража – от 650тыс.руб...», «срок сдачи – 4 квартал 2012г. АУТОНАЛ... гаражный комплекс АУТОНАЛ... Солотчинское шоссе, ул. Кальная... 4 уровня; 100 гаражей; 300м. до ТЦ «Круиз»; видеонаблюдение и охрана; система пожаротушения; автоматические ворота... стоимость гаража от 650 000 руб...», «срок сдачи – 4 квартал 2013г. ЖК «Уютный» ул. Татарская – ул. 3-я Линия... кирпичный 10-этажный; поквартирное отопление; нежилые помещения; 144 квартиры...», «срок сдачи – 4 квартал 2012г. ЖК «Комфортный» (2-я очередь) ул. Тимакова... кирпичный 10-этажный; поквартирное отопление; нежилые помещения; 258 квартир» ...квартиры от 33 000 рублей/кв.м... Мы строим город-сад!... Некоммерческий конкурс строительных компаний города Рязани... Доминант Рекомендовано для жизни Гран-при конкурса 2012... На правах рекламы...», размещенную в газете «Общественно-политическое издание «Рязанская Газета» от 16.10.2012 г. № 20(20) на стр.4, поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» и части 7 статьи 28 ФЗ «О рекламе».
2. Выдать ООО СПК «Зеленый Сад» и ООО «Р-62» предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Рязанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме «28» ноября 2012г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

«28» ноября 2012 года

Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению дела по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии Ерошина Я.А., заместитель руководителя – начальник отдела рекламы и недобросовестной конкуренции;

члены Комиссии: Колупаева Е.В., Ушатикова Н.А., Грачева Д.В.

на основании своего решения от 28 ноября 2012 года по делу № 387/2012-Р о признании ненадлежащей рекламы строительной компании ООО СПК «Зеленый Сад» и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1,3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44,45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО СПК «Зеленый Сад» в пятидневный срок со дня получения настоящего предписания, прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно, прекратить распространение рекламы, противоречащей требованиям части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» и части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

2. ООО СПК «Зеленый Сад» представить в Рязанское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 07 декабря 2012г.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Рязанское УФАС России вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

«28» ноября 2012 года

Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению дела по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии Ерошина Я.А., заместитель руководителя – начальник отдела рекламы и недобросовестной конкуренции;

члены Комиссии: Колупаева Е.В., Ушатикова Н.А., Грачева Д.В.

на основании своего решения от 28 ноября 2012 года по делу № 387/2012-Р о признании ненадлежащей рекламы строительной компании ООО СПК «Зеленый Сад» и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1,3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44,45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Р-62» в пятидневный срок со дня получения настоящего предписания, прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно, прекратить распространение рекламы, противоречащей требованиям части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» и части 7 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

2. ООО «Р-62» представить в Рязанское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 07 декабря 2012г.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Рязанское УФАС России вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.