

# Решение

## по делу № 116 – ФАС 52 – 02/11

11 апреля 2011 года

г. Нижний Новгород

Резолютивная часть оглашена 29 марта 2011 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области в составе:

- Гребнева Ю. Н. - председателя комиссии, заместителя руководителя управления;
- Валитова М.А. - члена комиссии, начальника отдела антимонопольного контроля;
- Григорян Т.Н. - члена комиссии, главного государственного инспектора отдела антимонопольного контроля,

без участия представителей ответчика,

рассмотрев 29 марта 2011 года в открытом заседании Комиссии дело по признакам нарушения части 2 статьи 17 Федерального закона «О защите конкуренции» в отношении администрации городского округа города Дзержинска Нижегородской области (далее – Администрация),

### **установила:**

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области на основании приказов от 29.06.2010 № 477 и от 30.07.2010 № 523 проводилась плановая проверка в отношении администрации городского округа города Дзержинска Нижегородской области на предмет соблюдения требований антимонопольного законодательства.

При проведении данного контрольного мероприятия предметом анализа Управления в контексте норм антимонопольного законодательства были

проведенные ответчиком торги, в том числе с целью размещения муниципального заказа.

В рамках названной проверки Нижегородским УФАС России выявлен открытый аукцион на право заключения муниципального контракта на поставку медицинского оборудования для нужд МУЗ «Стоматологическая поликлиника №2» с регистрационным номером 63-ОА от 15.03.2010г.

Из аукционной документации следует, что закупаемое медицинское оборудование для лечебного учреждения разделено на 6 лотов, разыгрываемых на названных торгах.

При исследовании протокола 104/1-10 рассмотрения заявок на участие в аукционе Управлением установлено, что аукционная комиссия приняла решение «снять» Лот №1 с торгов и не рассматривать поданные в отношении данной единицы аукциона заявки. В качестве причины для отказа от проведения торгов по Лоту №1 указывается, что изначально при подаче заявки заказчиком и в требованиях документации об аукционе установлены неверные технические характеристики аппарата «Euronda».

Приведенные действия расценены Управлением, как противоречащие требованиям части 2 статьи 17 Федерального закона «О защите конкуренции», в связи с чем приказом Нижегородского УФАС России от 21.02.2011 № 38 в отношении администрации городского округа города Дзержинска Нижегородской области возбуждено настоящее дело.

На заседание Комиссии администрация городского округа города Дзержинска Нижегородской области, извещенная надлежащим образом о дате и месте рассмотрения дела, представителей не направила. До заседания Комиссии в адрес Управления поступили письменные пояснения ответчика, в которых указывается, что изначально в заявке заказчика и в требованиях аукционной документации установлены неверные технические характеристики товара, являющегося предметом торгов.

По условиям документации об аукционе по лоту №1 по позиции 2 требовалась поставка автоклава «Euronda E7» с объемом 24 литра и потребляемой мощностью не более 1700 Вт, однако, по данным официального производителя, потребляемая мощность этого аппарата должна быть не менее 2000 Вт. Приведенные обстоятельства послужили основанием для принятия аукционной комиссией решения о «снятии» Лота №1 с торгов, поскольку, как указывает ответчик, в противном случае к аукциону были бы допущены участники торгов, предлагавшие товар с неверными характеристиками, установленными в аукционной документации, и были бы не допущены к торгам те участники, которые могли поставить автоклав, действительно требующийся заказчику.

**Изучив материалы дела, проанализировав представленные ответчиком пояснения, Нижегородское УФАС России приходит к следующему.**

Отношения, связанные с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, регулирует Федеральный закон от 25.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных

нужд» (далее – Закон о размещении заказов).

В соответствии с частью 1 статьи 10 Закона о размещении заказов размещение заказа может осуществляться путем проведения торгов в форме аукциона, конкурса.

По смыслу действующего законодательства под аукционом на право заключить государственный или муниципальный контракт следует понимать торги, победителем которых признается лицо, предложившее наилучшие условия по цене государственного или муниципального контракта.

Частью 1 статьи 17 Федерального закона «О защите конкуренции» при проведении торгов запрещаются действия, которые привели или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

При проведении торгов, если организаторами или заказчиками торгов являются органы местного самоуправления, а также при проведении торгов на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными актами ограничение доступа к участию в торгах (часть 2 статьи 17 Федерального закона «О защите конкуренции»).

На основании части 1 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика (часть 2 статьи 34 Закона о размещении заказов).

Извещение о проведении рассматриваемого открытого аукциона опубликовано в газете «Дзержинские ведомости» № 10 от 19.03.2010, а также на официальном сайте администрации города Дзержинска Нижегородской области [www.adm.dzr.nnov.ru](http://www.adm.dzr.nnov.ru) и на официальном сайте Нижегородской области [www.goszakaz.nnov.ru](http://www.goszakaz.nnov.ru).

На основании аукционной документации на размещение муниципального заказа на поставку медицинского оборудования для нужд МУЗ «Стоматологическая поликлиника №2» администрацией городского округа города Дзержинска Нижегородской области организованы торги в форме открытого аукциона с установлением в извещении о проведении открытого аукциона даты окончания приема заявок – 12 апреля 2010г. в 11-00, даты проведения аукциона – 19 апреля 2010г. в 11-00.

Согласно документации открытого аукциона предмет торгов разделен на 6 лотов.

По лоту №1 предмет муниципального заказа состоял из двух позиций: автоклава Euronda E7 (или эквивалент) с техническими характеристиками - объем камеры не менее 18 л., потребляемая мощность – не более 1700 Вт; автоклава Euronda E7 (или эквивалент) с техническими характеристиками - объем камеры не менее 24 л., потребляемая мощность – не более 1700 Вт.

В соответствии с протоколом № 104/1-10 рассмотрения заявок на участие в аукционе по лоту № 1 поданы заявки: общества с ограниченной ответственностью «Рокада – Мед -5», индивидуального предпринимателя С.М.Е., общества с ограниченной ответственностью «Си.Ти.Дент», общества с ограниченной ответственностью «ФармаСтом», общества с ограниченной ответственностью «Блэйд», общества с ограниченной ответственностью «Мос-Медикал- Сервис +», общества с ограниченной ответственностью «Даймонд – Мед».

Как следует из части 1 статьи 35 Закона о размещении заказов, для участия в аукционе участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе.

Прием заявок на участие в аукционе прекращается в день рассмотрения заявок на участие в аукционе непосредственно до начала рассмотрения заявок на участие в аукционе, указанного в извещении о проведении открытого аукциона (часть 6 статьи 35 Закона о размещении заказа).

В соответствии с частью 3 статьи 36 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона, или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 данного Закона.

Таким образом, аукционная комиссия при рассмотрении заявок, установив соответствие представленных заявок требованиям аукционной документации, принимает решение о допуске участников размещения заказа к торгам и о признании таких лиц участниками торгов.

На основании части 4 статьи 33 Закона о размещении заказов заказчик, уполномоченный орган, разместившие на официальном сайте извещение о проведении открытого аукциона, вправе отказаться от его проведения не позднее чем за десять дней до даты окончания подачи заявок на участие в аукционе. Извещение об отказе от проведения открытого аукциона размещается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией в течение двух дней со дня принятия решения об отказе от проведения открытого аукциона в порядке, установленном для размещения на официальном сайте извещения о проведении открытого аукциона. В течение двух рабочих дней со дня принятия указанного решения заказчик, уполномоченный орган обязаны направить соответствующие уведомления всем участникам размещения заказа, подавшим заявки на участие в аукционе.

Как указано выше, на участие в открытом аукционе поданы заявки хозяйствующих субъектов с предложениями о поставке товаров, являющихся предметом рассматриваемых торгов по лоту №1.

Так, по обозначенным в аукционной документации техническим характеристикам аппараты изъявили готовность поставить следующие хозяйствующие субъекты: ООО «Мос-Медикал-Сервис+», ООО «Даймонд-Мед», ООО «Рокада – Мед-5».

Однако администрация городского округа города Дзержинска Нижегородской области приняла решение об отказе от проведения аукциона по Лоту №1 непосредственно при рассмотрении заявок, указав при этом на такую причину, как несоответствие установленных в аукционной документации технических характеристик, заявленным производителем автоклава Euronda E7. Соответственно ответчик нарушил установленные законом сроки для отказа от проведения аукциона.

В рассматриваемом случае администрация городского округа города Дзержинска Нижегородской области не только нарушила указанный законом срок отказа от проведения аукциона, но и ограничила возможность доступа к участию в торгах хозяйствующим субъектам (ООО «Мос-Медикал-Сервис+», ООО «Даймонд-Мед», ООО «Рокада – Мед-5»), предложившим аппараты с требуемыми ответчику характеристиками. Таким образом, данный орган местного самоуправления нарушил требования части 2 статьи 17 Федерального закона «О защите конкуренции».

В связи с этим Комиссия считает необходимым выдать администрации городского округа города Дзержинска Нижегородской области предписание о недопущении действий, которые могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

На основании изложенного комиссия Нижегородского УФАС России, руководствуясь статьями 23, 41, 49, 50 Федерального закона «О защите конкуренции»,

**решила:**

1. Признать администрацию городского округа города Дзержинска Нижегородской области нарушившей часть 2 статьи 17 Федерального закона «О защите конкуренции» в связи с ограничением доступа к участию в торгах хозяйствующих субъектов, которое выразилось в «снятии» с торгов лота №1 открытого аукциона № 63-ОА и в отказе от рассмотрения заявок на участие в аукционе, поданных в отношении данного лота.
2. Выдать администрации городского округа города Дзержинска Нижегородской области предписание о недопущении действий, которые могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства, а именно: при размещении муниципального заказа не допускать действия, выражающиеся в отказе от проведения торгов без правовых оснований и, как следствие, в отказе от рассмотрения заявок участников открытого аукциона.

В соответствии со статьей 52 Федерального закона «О защите конкуренции» настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Нижегородской

области в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Ю. Н. Гребнев

Члены комиссии

М.А. Валитов

Т.Н. Григорян

## **ПРЕДПИСАНИЕ**

**№ 116-ФАС 52-02/11**

**о недопущении действий, которые могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства**

<...>

Администрации городского округа города Дзержинска Нижегородской области не допускать действия, которые могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства, для чего совершить следующие действия:

при размещении муниципального заказа не допускать действия, выражающиеся в отказе от проведения торгов без правовых оснований и, как следствие, в отказе от рассмотрения заявок участников открытого аукциона.

В соответствии со статьей 52 Федерального закона «О защите конкуренции» настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его выдачи. В случае подачи заявления в арбитражный суд об обжаловании предписания исполнение предписания будет приостановлено до вступления решения арбитражного суда в законную силу.

За невыполнение в установленный срок настоящего предписания в соответствии с частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях должностные лица несут административную ответственность.