

Публикация документа не является официальной. Официально правовые акты публикуются в официальных печатных изданиях в соответствии с действующим законодательством.

Должностному лицу
государственного заказчика –
и.о. руководителя СУ СК России по
Новгородской области

Е.Г. Гиловой

**Прокурору Новгородской области
государственному советнику юстиции 3 класса**

А.В. Кикотю

**ул. Новолучанская, д. 11,
Великий Новгород, 173001**

Исходящий № 6486/03 от 26.11.2015

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе в удовлетворении ходатайства

25 ноября 2015
года
Великий Новгород

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) Пашкова Галина Николаевна, рассмотрев ходатайство представителя по доверенности лица, в отношении которого возбуждено настоящее дело – исполняющего обязанности руководителя СУ СК России по Новгородской области Гилиной Екатерины Генриковны, Московкина Л.П. (доверенность б/н от 21.09.2015) о рассмотрении дела № 278 об административном правонарушении по месту жительства Гилиной Е.Г. в г. Санкт - Петербург, руководствуясь частью 2 статьи 24.4, частью 1 статьи 29.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП),

УСТАНОВИЛ:

25.11.2015 в Новгородское УФАС России из Новгородского районного суда Новгородской области поступило определение от 27.10.2015 по делу № 5-1736/15, в соответствии с которым дело № 278 об административном правонарушении в отношении должностного лица государственного заказчика - исполняющего обязанности руководителя Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Новгородской области (далее - СУ СК России по Новгородской области) Гилиной Екатерины Генриковны было передано по подведомственности в Новгородское УФАС России для рассмотрения по существу.

09.11.2015 от представителя по доверенности лица, в отношении которого возбуждено настоящее дело – исполняющего обязанности руководителя СУ СК России по Новгородской области Гилиной Е.Г., Московкина Л.П. (доверенность б/н от 21.09.2015) поступило ходатайство о рассмотрении дела об административном правонарушении по месту жительства Гилиной Е.Г. (вх. № 9275 Новгородского УФАС России) в соответствии с частью 1 статьи 29.5 КоАП.

Подаче указанного ходатайства предшествовали следующие обстоятельства.

29.09.2015 рассмотрение дела № 278 от 21.08.2015 об административном правонарушении по мотивированному ходатайству представителя по доверенности лица, в отношении которого возбуждено настоящее дело – исполняющего обязанности руководителя СУ СК России по Новгородской области Гилиной Е.Г., Московкина Л.П. (доверенность б/н от 21.09.2015) (вх. № 8068 от 28.09.2015 Новгородского УФАС России) должностным лицом Новгородского УФАС России было отложено (назначено к рассмотрению на 08.10.2015).

08.10.2015 от представителя по доверенности лица, в отношении которого возбуждено настоящее дело – исполняющего обязанности руководителя СУ СК России по Новгородской области Гилиной Е.Г., Московкина Л.П. (доверенность б/н от 21.09.2015) поступило ходатайство о возвращении постановления о возбуждении дела № 278 от 21.08.2015 об административном правонарушении (вх. № 8374 Новгородского УФАС России) в связи с неполучением Гилиной Е.Г. его копии и нарушением ее прав при возбуждении настоящего дела.

Данное ходатайство не было удовлетворено, поскольку копии постановления от 21.08.2015 о возбуждении настоящего дела об административном правонарушении, вынесенного исполняющим обязанности прокурора Новгородской области старшим советником юстиции В.М. Тепляковым в отношении

должностного лица государственного заказчика – исполняющего обязанности руководителя СУ СК России по Новгородской области Гиловой Е.Г., были направлены по всем имеющимся официальным адресам местонахождения Гиловой Е.Г.

Исходя из даты отправки копий постановлений до даты и времени рассмотрения настоящего дела в Новгородском УФАС России (согласно определению от 28.08.2015 о назначении времени и места рассмотрения дела № 278 об административном правонарушении), а также принятого решения об отложении его рассмотрения должностным лицом Новгородского УФАС России, у должностного лица государственного заказчика – исполняющего обязанности руководителя СУ СК России по Новгородской области Гиловой Е.Г. с учетом нахождения в отпуске имелось достаточно времени для ознакомления с материалами настоящего дела. При этом дело по существу не рассматривалось, а определением о передаче дела № 278 об административном правонарушении на рассмотрение по подведомственности от 08.10.2015 было передано по подведомственности по месту совершения правонарушения в Новгородский районный суд Новгородской области.

Рассмотрев ходатайство от 09.11.2015 от представителя по доверенности лица, в отношении которого возбуждено настоящее дело – исполняющего обязанности руководителя СУ СК России по Новгородской области Гиловой Е.Г., Московкина Л.П. должностное лицо Новгородского УФАС России приходит к выводу, что данное ходатайство Гиловой Е.Г. не подлежит удовлетворению.

Согласно постановлению Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разрешая ходатайство лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о рассмотрении дела по месту его жительства, необходимо исходить из конкретных обстоятельств дела, имея в виду обеспечение баланса прав и обязанностей всех участников производства по делу об административном правонарушении.

Отказ в удовлетворении ходатайства указанного лица с учетом конкретных обстоятельств дела, если это необходимо для обеспечения баланса прав всех участников производства по делу об административном правонарушении или защиты публичных интересов. К таким случаям, в частности, относится: установление фактов недобросовестного пользования своими процессуальными правами лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, выражающегося, например, в последовательном заявлении ходатайств об отложении рассмотрения дела об административном правонарушении по различным основаниям, а впоследствии - о рассмотрении дела об административном правонарушении по месту жительства.

В ходатайстве от 09.11.2015 о рассмотрении дела об административном правонарушении по месту жительства указано, что Гилова Е.Г. проживает по адресу:

При этом, копии постановления от 21.08.2015 Прокуратуры Новгородской области, определения о продлении срока рассмотрения дела № 278 об административном правонарушении от 28.08.2015, определения о назначении времени и места

рассмотрения дела № 278 об административном правонарушении от 28.08.2015, определение об отложении рассмотрения дела № 278 об административном правонарушении от 29.09.2015, определение о передаче дела № 277 об административном правонарушении от 08.10.2015 Новгородского УФАС России, направленные Гилиной Е.Г. по вышеуказанному адресу, не были получены, конверты вернулись в адрес отправителя с пометкой «истек срок хранения».

Кроме того, в ходатайстве от 28.09.2015 об отложении рассмотрения административного дела, а также в ходатайстве от 08.10.2015 о возвращении постановления о возбуждении дела № 278 от 21.08.2015 об административном правонарушении указано, что Гилина Е.Г. проживает в Великом Новгороде.

Таким образом, хотя Гилина Е.Г. зарегистрирована в г. Санкт – Петербург, фактически она проживает в г. Великий Новгород, по месту службы.

Кроме того, определением о продлении срока рассмотрения дела № 278 об административном правонарушении от 28.08.2015, определением о назначении времени и места рассмотрения дела № 278 об административном правонарушении от 28.08.2015 у Гилиной Е.Г. были запрошены сведения (документы и материалы) такие как: сведения об имени и отчестве Гилиной Е.Г., гражданстве, полной дате и месте рождения, месте регистрации и месте жительства, документе, удостоверяющем личность (копии соответствующих страниц паспорта), сведения о доходах Гилиной Е.Г. (форма 2-НДФЛ, справка с места работы и т.п.), письменные объяснения по фактам, послужившим основанием для возбуждения настоящего дела, сведения о наличии обстоятельств, смягчающих административную ответственность, предусмотренных статьей 4.2 КоАП. Несмотря на то, что Гилина Е.Г. каждый раз была надлежащим образом уведомлена о месте и времени рассмотрения дела № 278 об административном правонарушении, вышеуказанные сведения Гилиной Е.Г. представлены не были.

Таким образом, должностное лицо Новгородского УФАС России, рассмотрев ходатайство о рассмотрении дела об административном правонарушении по месту жительства Гилиной Е.Г. приходит к выводу, что Гилина Е.Г. злоупотребляет своими процессуальными правами и намеренно затягивает сроки рассмотрения настоящего дела, уклоняясь от рассмотрения дела по существу.

Таким образом, с учетом вышеизложенного, должностное лицо Новгородского УФАС России приняло решение об отказе в удовлетворении ходатайства от 09.11.2015, заявленного представителем по доверенности лица, в отношении которого возбуждено настоящее дело – исполняющего обязанности руководителя СУ СК России по Новгородской области Гилиной Е.Г., Московкиным Л.П. (доверенность б/н от 21.09.2015) о рассмотрении дела № 278 об административном правонарушении по месту жительства Гилиной Е.Г. в г. Санкт – Петербург.

Руководствуясь частью 2 статьи 24.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ОПРЕДЕЛИЛ:

В удовлетворении ходатайства о рассмотрении дела № 278 об административном правонарушении по месту жительства Гилиной Е.Г. – отказать.

Заместитель руководителя

Новгородского УФАС России

Г.Н. Пашкова