

РЕШЕНИЕ

по делу № ЭА – 420/2018 о нарушении

законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

30 марта 2018 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

рассмотрев жалобу ООО «Профтехбезопасность» (далее – Заявитель) на действия ФГУП РПЗ «Красноармейский» им. А.И. Майстренко при проведении электронного аукциона: «Услуги по разработке и согласованию экологической документации» (извещение № 0518100000318000012) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Заказчиком Закона о контрактной системе.

Документация разработана с нарушениями Закона о контрактной системе, так в п.22 Раздела II «Информационная карта» Заказчиком неправомерно установлено требование к содержанию, составу заявки на участие в электронном аукционе – *«копия документов, подтверждающие членство СРО в области подготовки проектов мероприятий по охране окружающей среды»*, которое привело к необоснованному отказу в допуске к участию в электронном аукционе.

Представитель Заказчика с доводами жалобы не согласился и пояснил, что документация электронного аукциона составлена в соответствии с потребностью Заказчика, заявка отклонена правомерно.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения, Комиссия пришла к следующим выводам.

Заказчиком – ФГУП РПЗ «Красноармейский» им. А.И. Майстренко проводился электронный аукцион: «Услуги по разработке и согласованию экологической документации» (извещение № 0518100000318000012).

Начальная (максимальная) цена контракта – 2 512 500,00 руб.

Согласно ч.2 ст.69 Закона о контрактной системе аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

В соответствии с ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с [частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1](#) (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Согласно протоколу № 0518100000318000012-3 подведения итогов аукциона в электронной форме от 21.03.2018 г. заявка ООО «Профтехбезопасность» (заявка №2) отклонена на основании п.1) ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе: не предоставление документа, установленного требованиями аукционной документации п/п 4 п. 22 «Требования к содержанию, составу заявки на участие в аукционе» Раздела II «Информационная карта аукциона» - свидетельство о допуске к работам по подготовке проектной документации, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Пунктом 2) части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе обусловлено, что документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) настоящего Федерального закона и инструкция по ее

заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Согласно п.2) ч.5 ст.66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующие документы и информацию: документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1](#) статьи 31 (при наличии таких требований) настоящего Федерального закона, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31](#) настоящего Федерального закона.

Документация электронного аукциона содержит Раздел II «Информационная карта», где Заказчиком установлено:

21	Требования к участникам аукциона	...9) участник аукциона должен быть членом СРО в области подготовки проектов мероприятий по охране окружающей среды и иметь свидетельство о допуске к работам по подготовке проектной документации, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства;...
22	Требования к содержанию, составу заявки на участие в аукционе	Вторая часть заявки на участие в аукционе должна содержать следующие документы и сведения:... 4) копии документов, подтверждающие членство СРО в области подготовки проектов мероприятий по охране окружающей среды (свидетельство о допуске к работам по подготовке проектной документации, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства);...

На основании ч.1 ст.69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с [частью 19 статьи 68](#) настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В заявке ООО «Профтехбезопасность» требуемые документы не представлены.

Таким образом, отказ в допуске ООО «Профтехбезопасность» по основаниям, указанным в протоколе № 0518100000318000012-3 подведения итогов аукциона в электронной форме от 21.03.2018., не противоречит аукционной документации.

ООО «Профтехбезопасность» указывает, что п.22 Раздела II «Информационная карта» Заказчиком неправомерно установлено требование к содержанию, составу заявки на участие в электронном аукционе – «копия документов, подтверждающие членство СРО в области подготовки проектов мероприятий по охране окружающей среды».

Согласно п.1) ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе при осуществлении

закупки заказчик устанавливает следующие единые требования к участникам закупки: соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

В соответствии с ч.6 ст.31 Закона о контрактной системе Заказчики не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований настоящего Федерального закона.

Установленное требование в п.22 Раздела II «Информационной карты» не предусмотрено Федеральным законом «Об отходах производства и потребления» от 24.06.1998 №89-ФЗ, а также Градостроительным кодексом Российской Федерации.

Допущенное Заказчиком нарушение Закона о контрактной системе содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Комиссия, руководствуясь ч.1, ч.4 ст.105 и на основании ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Профтехбезопасность» обоснованной в части неправомерного установления требования к участнику о наличии свидетельства о допуске к работам по подготовке проектной документации, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.
2. Признать в действиях Заказчика – ФГУП РПЗ «Красноармейский» им. А.И. Майстренко нарушение ч.6 ст.31, п.1) ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе.
3. Заказчику – ФГУП РПЗ «Красноармейский» им. А.И. Майстренко (единой комиссии) выдать предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе.
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства.

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.