

«08» февраля 2023 года

г. Воронеж

Резолютивная часть решения объявлена 08 февраля 2023 года

Решение в полном объеме изготовлено 09 февраля 2023 года

Комиссия Воронежского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии: А.В. Логошин - заместитель руководителя управления;

члены Комиссии: Капранчиков А.В. – начальник отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции; Лисенко С.А. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции, рассмотрев дело № 036/05/5-111/2023 по признакам нарушения индивидуальным предпринимателем <...> (<...>, далее – ИП <...>), требований части 7 статьи 5 Федерального Закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»),

в присутствии: ИП <...> (предъявлен паспорт), в отсутствие представителя Заявителя (уведомлен надлежащим образом),

УСТАНОВИЛА:

В Воронежское УФАС России 19.01.2023 г. поступило заявление (вх. № 493/23) Главного управления Центрального Банка Российской Федерации по Центральному федеральному округу (ИНН: 7702235133, ОГРН: 1037700013020, 115035, г. Москва, ул. Балчуг, д. 2, далее – Главное управление Банка России по ЦФО) в отношении ИП <...>.

В своем заявлении Главное управление Банка России по ЦФО указывает, что 27.12.2022 г. в ходе мониторинга осуществления нелегальной деятельности на финансовом рынке было установлено размещение на входной группе, расположенной над входом в помещение по адресу: г. Воронеж, ул. Артамонова д. 32, информации следующего содержания: «Комиссионка, Скупка, Комиссия, 240-10-30, Комиссионный магазин, деньги под залог, 240-10-30» (далее – рассматриваемая информация).

Предпринимательскую деятельность в указанном помещении осуществляет ИП <...>.

При этом, по информации, предоставленной Главным управлением Банка России по ЦФО, ИП <...> не имеет лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по выдаче займов.

Учитывая наличие в действиях ИП <...> признаков нарушения требований части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе», Определением № 036/05/5-111/2023 (исх. № АЛ/678/23 от 26.01.2023 г.) в отношении указанного лица возбуждено дело по признакам нарушения ФЗ «О рекламе». Рассмотрение дела назначено на 12 ч. 00 мин. (мск) 08.02.2023 г.

08.02.2023 г. в ходе рассмотрения дела, ИП <...> пояснил, что ранее осуществлял предпринимательскую деятельности по выдаче займов, без наличия соответствующей лицензии. Также, Ответчик предоставил фотоматериалы, свидетельствующие о демонтаже спорной информации.

Комиссия, ознакомившись с материалами дела, изучив объяснения, документы, предоставленные лицом, участвующим в деле, установила следующее.

В соответствии с п. 1 ст. 3 ФЗ «О рекламе», реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на

привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с п. 2 ст. 3 ФЗ «О рекламе», объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Рассматриваемая информация в соответствии с п. 1 ст. 3 ФЗ «О рекламе» является рекламой, поскольку адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к объектам рекламирования (комиссионный магазин «Комиссионка», Скупка, Комиссия, деньги под залог), поддерживает интерес к ним и способствует продвижению товара на рынке (далее — рассматриваемая реклама).

В соответствии с частью 1 статьи 990 ГК РФ, по договору комиссии одна сторона (комиссионер) обязуется по поручению другой стороны (комитента) за вознаграждение совершить одну или несколько сделок от своего имени, но за счет комитента.

По сделке, совершенной комиссионером с третьим лицом, приобретает права и становится обязанным комиссионер, хотя бы комитент и был назван в сделке или вступил с третьим лицом в непосредственные отношения по исполнению сделки.

Согласно положению частей 1, 2 статьи 996 ГК РФ, вещи, поступившие к комиссионеру от комитента либо приобретенные комиссионером за счет комитента, являются собственностью последнего.

Комиссионер вправе в соответствии со статьей 359 настоящего Кодекса удерживать находящиеся у него вещи, которые подлежат передаче комитенту либо лицу, указанному комитентом, в обеспечение своих требований по договору комиссии.

В случае объявления комитента несостоятельным (банкротом) указанное право комиссионера прекращается, а его требования к комитенту в пределах стоимости вещей, которые он удерживал, удовлетворяются в соответствии со статьей 360 настоящего Кодекса наравне с требованиями, обеспеченными залогом.

В соответствии с частью 1 статьи 334 ГК РФ, в силу залога кредитор по обеспеченному залогом обязательству (залогодержатель) имеет право в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения должником этого обязательства получить удовлетворение из стоимости заложенного имущества (предмета залога) преимущественно перед другими кредиторами лица, которому принадлежит заложенное имущество (залогодателя).

В случаях и в порядке, которые предусмотрены законом, требование залогодержателя может быть удовлетворено путем передачи предмета залога залогодержателю (оставления у залогодержателя).

Согласно части 1 статьи 807 ГК РФ, по договору займа одна сторона (займодавец) передает или обязуется передать в собственность другой стороне (заемщику) деньги, вещи, определенные родовыми признаками, или ценные бумаги, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество полученных им вещей того же рода и качества либо таких же ценных бумаг.

Если займодавцем в договоре займа является гражданин, договор считается заключенным с момента передачи суммы займа или другого предмета договора займа заемщику или указанному им лицу.

Согласно положению статьи 4 Федерального закона от 21.12.2013 N 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)», Профессиональная деятельность по

предоставлению потребительских займов осуществляется кредитными организациями, а также некредитными финансовыми организациями в случаях, определенных федеральными законами об их деятельности.

Таким образом, законодательство РФ разделяет такие виды обязательств как: комиссия, залог и заем.

При этом, комиссия - обязанность комиссионера совершить за вознаграждение сделку (сделки) по поручению комитента.

Залог является средством обеспечения обязательства, а заем – это процесс передачи активов с условием возврата в оговоренный срок.

Необходимо отметить, что ГК РФ не предусматривает необходимости обязательного внесения залога при оформлении договора займа.

В свою очередь, деятельность по предоставлению потребительских займов может осуществляться исключительно кредитными организациями, а также некредитными финансовыми организациями в случаях, определенных федеральными законами об их деятельности.

Как следствие, в силу положений законодательства РФ индивидуальные предприниматели не могут быть наделены правом на осуществление деятельности по выдаче займов с целью получения прибыли на коммерческой основе.

Согласно пункту 51 ГОСТ Р 51303-2013. Национальный стандарт Российской Федерации. Торговля. Термины и определения" (утв. Приказом Росстандарта от 28.08.2013 N 582-ст), комиссионный магазин (магазин "Секонд хенд"): Магазин с площадью торгового зала от 18 м², в котором по методу самообслуживания осуществляют продажу непродовольственных товаров, в т.ч. бывших в употреблении и/или принятых от населения по договору комиссии и другим договорам.

В рассматриваемой рекламе, содержится указание на то, что в помещении, расположенном по адресу: г. Воронеж, ул. Артамонова д. 32 деятельность осуществляет комиссионный магазин «Комиссионка» (ИП <...>), в котором потенциальный потребитель имеет возможность, в том числе, получить деньги под залог.

Таким образом, принимая во внимание специфику деятельности комиссионных магазинов (продажа непродовольственных товаров, в т.ч. бывших в употреблении и/или принятых от населения по договору комиссии и другим договорам), в рассматриваемом случае, фраза: «деньги под залог» может быть истолкована потребителями как возможность получения займа.

В соответствии с частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе», не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Рассматриваемая реклама нарушает требования части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе», поскольку в ней отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре (услуги комиссионного магазина), искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители.

В соответствии с пунктом 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе», рекламодаделец - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Согласно положению части 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе», рекламодаделец несет ответственность за нарушение требований, установленных, в том числе частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Материалами дела подтверждается и ИП <...> не опровергается, что именно указанное лицо являлось рекламоделом рассматриваемой рекламы.

Руководствуясь частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 40 - 48 «Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 24 ноября 2020 года № 1922, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, распространенную 27.12.2022 г. на входной группе, расположенной над входом в помещение по адресу: г. Воронеж, ул. Артамонова д. 32, информации следующего содержания: «Комиссионка, Скупка, Комиссия, 240-10-30, Комиссионный магазин, деньги под залог, 240-10-30», поскольку указанная реклама нарушает требования части 7 статьи 5 «О рекламе», а именно, в ней отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре (услуги комиссионного магазина), искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители.

2. Учитывая демонтаж спорной информации, предписание о прекращении нарушения ФЗ «О рекламе», не выдавать.

3. Передать материалы настоящего дела уполномоченному сотруднику Воронежского УФАС России для возбуждения дела об административных правонарушениях по ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ в отношении ИП <...>.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном ст. 198 АПК РФ.

Председатель Комиссии

А.В. Логошин

Члены Комиссии

А.В. Капранчиков

С.А. Лисенко