

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области по рассмотрению жалоб, предусмотренных ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (Приказ Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области № 12 от 14.01.2016 г.), в составе:

Председателя Комиссии – <....>, членов Комиссии: <....>, <....>, <....>, <....>, <....>,

в присутствии представителей заявителя ООО «Газпром добыча Оренбург» - <....> (доверенность исх. № 552 от 27.12.2016г.); <....> (доверенность исх. № 576 от 29.12.2016г.);

в присутствии представителя ТУ ФАУГИ по Оренбургской области – <....> (доверенность № 56/17-9 от 11.01.2017г.), <....> (доверенность исх. № 56/17-8 от 11.01.2017г.);

в присутствии директора ООО «Дельта» - <....>

рассмотрев жалобу на действия организатора торгов – Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Оренбургской области (ТУ Росимущества в Оренбургской области), специализированной организации – ООО «Дельта») при организации и проведении аукциона по реализации арестованного имущества должника Корпорации «Глобал Петро Кемикал Процессез Инк.», путем проведения торгов **16 декабря 2016 года, в 12-00 час.** (№ извещения 141116/8541089/02 лот № 1)

УСТАНОВИЛА:

29 декабря 2016 г. в Оренбургское УФАС России поступила жалоба ООО «Газпром добыча Оренбург» на действия организатора торгов – Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Оренбургской области (ТУ Росимущества в Оренбургской области), специализированной организации – ООО «Дельта» при организации и проведении аукциона по реализации арестованного имущества должника Корпорации «Глобал Петро Кемикал Процессез Инк.», путем проведения торгов **16 декабря 2016 года, в 12-00 час.** (№ извещения 141116/8541089/02 лот № 1).

Жалоба подана в соответствии со статьей 18.1 Федерального Закона «О защите конкуренции» № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. и с соблюдением требований, предусмотренных частью 6 указанной статьи.

В связи с поступлением жалобы, Оренбургским УФАС России на основании части 11 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» заявителю направлено уведомление о принятии жалобы к рассмотрению (исх. № 55 от 10.01.2017 г.).

Согласно ч. 11 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135 – ФЗ «О защите конкуренции» ТУ Росимущества в Оренбургской области, ООО «Дельта» выставлено требование о приостановлении аукциона до рассмотрения указанной

жалобы по существу (исх. № 56 от 10.01.2017 г.).

Рассмотрение жалобы назначено на «12» января 2017г. на «15» часов «30» минут.

Представители заявителя поддержали требования, изложенные в жалобе, представили дополнения к жалобе.

ТУ Росимущества в Оренбургской области проведены торги по реализации арестованного имущества – по продаже доли Компании «Глобал Петро Кемикал Процесез Инк» в уставном капитале ООО «ДизайнКомплект» в размере 100% в нарушение требований действующего законодательства. Торги состоялись 16.12.2016г., а информация о результатах торгов опубликована 17.02.2016г. При этом протокол о результатах торгов не размещен до настоящего времени. Сведения об участниках аукциона также опубликованы после проведения аукциона. Извещение о проведении аукциона не содержит сведений о форме торгов, порядке определения победителя, порядке проведения аукциона, что противоречит требованиям ст. 448 ГК РФ. До потенциальных покупателей не была доведена полная информация о предмете аукциона, а именно о наличии в суде требований ООО «ДизайнКомплект» о взыскании крупных денежных сумм. Покупатели также введены в заблуждение стоимостью доли Компании «Глобал Петро Кемикал Процесез Инк» в уставном капитале ООО «Дизайн Комплект» - 1 руб., т.к. данная стоимость не учитывает наличие незавершенных судебных дел по искам ООО «ДизайнКомплект». Газета, в которой было опубликовано извещение является ненадлежащим средством массовой информации, т.к. имеет неподтвержденный тираж и ориентирована на лиц, не занимающихся предпринимательской деятельностью. Победителем аукциона стал <...>, который является аффилированным лицом ООО «ДизайнКомплект». Действия участников аукциона направлены на приобретение долгов ООО «ДизайнКомплект» по заниженной стоимости в целях ухода оплаты данных долгов перед подрядчиками. При этом, ООО «Газпром Добыча Оренбург» не был уведомлен о проведении данного аукциона, в результате действий судебного-пристава исполнителя и ТУ Росимущества в Оренбургской области.

На основании изложенного, заявитель просит признать незаконным протокол № 85 от 16.12.2016г.

Представители ТУ Росимущества в Оренбургской области нарушение не признали, пояснили следующее.

ТУ Росимущества получает от УФССП полный пакет документов, на основании которого формируется документация о торгах, в т.ч. и сведения о стоимости имущества, указанной на основании данных отчета об оценке. Данные торги проведены с соблюдением требований действующего законодательства. Организацией и проведением торгов занималась специализированная организация - ООО «Дельта» на основании соответствующего контракта и поручения ТУ Росимущества. Информация об аукционе размещена на сайте ТУ Росимущества, на сайте УФССП, на сайте torgi.gov.ru, а также опубликовано в газете «Оренбургская сударыня». Между тем, действующее законодательство не требует опубликования информации о торгах по арестованному имуществу, в случае если оно не находится в залоге.

Информация о результате торгов опубликована на официальном сайте torgi.gov.ru в течение 1 дня со дня подведения итогов, что соответствует требованиям действующего законодательства. При этом в настоящее время отсутствует обязанность по размещению информации о допущенных по результатам рассмотрения заявок участниках. На сайте torgi.gov.ru опубликована информация о тех участниках, которые были зарегистрированы для участия на аукционе 16.12.2016г. На основании изложенного, ТУ Росимущества по Оренбургской области просит признать жалобу необоснованной.

Директор ООО «Дельта» поддержал доводы, изложенные в отзыве, пояснил что, в жалобе не указаны нарушения действующего законодательства, следовательно, жалоба не обоснована.

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения сторон, Комиссия Оренбургского УФАС России пришла к следующим выводам.

Судебным приставом-исполнителем на основании постановления о передаче арестованного имущества на торги от 10.10.2016г. в рамках исполнительного производства 13526/16/56003-ИП в ТУ Росимущества в Оренбургской области передана на реализацию 100% доля Компании «Глобал Петро Кемикал Процессез Инк» в уставном капитале ООО «ДизайнКомплект» стоимостью 1 рубль.

Поручением ТУ Росимущества в Оренбургской области № 1058 от 02.11.2016г. поручено ООО «Дельта» осуществить реализацию вышеуказанного имущества должника Компании «Глобал Петро Кемикал Процессез Инк».

15 ноября 2016 г. на официальном сайте РФ для размещения информации о проведении торгов www.torgi.gov.ru ООО «Дельта» было размещено соответствующее извещение о проведении аукциона № 141116/8541089/02 и иные документы, необходимые для проведения аукциона. Аналогичная информация размещена на сайте УФССП по Оренбургской области, на сайте ТУ Росимущества в Оренбургской области, в газете «Оренбургская сударыня» № 45 от 15.11.2016г.

В соответствии с указанным извещением проведение аукциона назначено на 16.12.2016г. на 12ч.00мин.

Согласно информации с сайта torgi.gov.ru 16.12.2016г. аукцион состоялся, в нем принимали участие два зарегистрированных участника.

В соответствии с ч.3 ст.90 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" извещение о проведении торгов размещается на официальном [сайте](#) Российской Федерации в сети "Интернет" для размещения информации о проведении торгов, определенном Правительством Российской Федерации, и на официальном сайте Федеральной службы судебных приставов в сети "Интернет". Информация о проведении торгов должна быть доступна для ознакомления всем заинтересованным лицам без взимания платы. Следовательно, порядок размещения информации о торгах по арестованному имуществу соблюден.

При этом, действующим законодательством не предусмотрена обязанность по

размещению протоколов торгов на официальных сайтах. На официальном сайте torgi.gov.ru опубликована информация о результатах торгов в течение 1 суток с момента подведения итогов. Заявителем в свою очередь не представлено доказательств того, что указанные действия организатора торгов влекут нарушение требований Федерального закона «Об исполнительном производстве», ГК РФ и других нормативно-правовых актов.

Довод заявителя о том, что извещение не содержит обязательных сведений, определенных ч.2 ст.448 ГК РФ, а именно не указана форма торгов; порядок проведения торгов, сведения об оформлении участия в торгах; определения лица, выигравшего торги, не обоснован на основании следующего.

Согласно ч.2 Извещения 16.12.2016г. 12 часов проводится аукцион открытый по составу участников и открытый по форме подачи предложений. Победителем аукциона признается участник, предложивший наиболее высокую цену за предмет торгов. В извещении указан порядок допуска/недопуска участников до участия в аукционе, а также обозначен порядок регистрации участников в день проведения торгов. Следовательно, требования ч.2 ст.448 ГК РФ соблюдены.

Предмет аукциона сформирован ООО «Дельта» исходя из поручения ТУ Росимущества в Оренбургской области № 1058 от 02.11.2016г. Данное поручение в свою очередь сформировано на основании постановления о передаче арестованного имущества на торги от 10.10.2016г. При этом на специализированную организацию (ТУ Росимущества в Оренбургской области, ООО «Дельта») не возложены обязанности по уточнению информации, переданной судебным приставом. Таким образом, в действиях ТУ Росимущества в Оренбургской области, ООО «Дельта» не установлено нарушений процедуры организации и проведения аукциона по продаже арестованного имущества № 141116/8541089/02.

Кроме того, согласно ч.4 ст.18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В соответствии с ч.5 ст.18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» в случае, если заключение договора не осуществлено по результатам торгов, либо в случае признания торгов несостоявшимися обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается в течение трех месяцев со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения.

В связи с тем, что на момент подачи жалобы сведения о наличии/отсутствии заключенного договора по результатам аукциона отсутствовали, жалоба принята к рассмотрению в порядке ст.18.1 Федерального закона «О защите конкуренции».

Между тем, в ходе рассмотрения жалобы установлено, что 27.12.2016г. между ООО «Дельта» и Малышевым Д.А. заключен договор купли-продажи доля Компании «Глобал Петро Кемикал Процесез Инк» в уставном капитале ООО «ДизайнКомплект» в размере 100%.

Учитывая изложенное, жалоба подлежит рассмотрению в порядке ст44 Федерального закона « О защите конкуренции»

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135 – ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Оренбургского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Рассмотрение дела прекратить.
2. Передать материалы дела № 06-18-01/2016 должностному лицу для рассмотрения на предмет наличия/отсутствия нарушений антимонопольного законодательства.

Председатель Комиссии

<....>

Члены Комиссии

<....>

<....>

<....>

<....>

<....>

Примечание: настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения.