

1. Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Жилищник Обручевского района»)

(ГБУ «Жилищник Обручевского района»)

Академика Челомея ул., д. 8А, г. Москва, 117630

2. Общество с ограниченной ответственностью «Комплексные системы безопасности»

(ООО «Комплексные системы безопасности»)

стр. 1, блок А, дер. Румянцево,
пос. Московский, г. Москва, 142784

3. Общество с ограниченной ответственностью «РТС-ТЕНДЕР»

(ООО «РТС-ТЕНДЕР»)

Тараса Шевченко наб., д. 23А, эт. 25,
пом. № 1, г. Москва, 121151

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-1587/77-18 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

13.09.2018 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

заместителя председателя Комиссии:

«...» — начальника отдела антимонопольного контроля торгов;

членов Комиссии:

«...» — **главного специалиста-эксперта отдела административных производств;**

«...» — **специалиста 1 разряда правового отдела;**

в присутствии:

от ГБУ «Жилищник Обручевского района»: «...» по доверенности от 12.09.2018 № 700.юр.18;

от ООО «Комплексные системы безопасности»: «...» по доверенности от 13.09.2018 № 33/07-18, «...» по доверенности от 13.09.2018 № 34/07-18;

рассмотрев жалобу ООО «Комплексные системы безопасности» (далее - Заявитель) на действия ГБУ «Жилищник Обручевского района» (далее — Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по эксплуатации, техническому обслуживанию и текущему ремонту системы дымоудаления и противопожарной автоматики (ДУ и ППА) в многоквартирных жилых домах повышенной этажности (совместные торги) (реестровый № 31806832819) (далее — Конкурс),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении конкурса.

Согласно доводам жалобы, нарушение со стороны Заказчика при проведении Конкурса выразилось в установлении в Закупочной документации неправомерного требования в порядке оценки заявок участников по критерию: «Квалификация участника открытого конкурса в электронной форме», а также в нарушении порядка предоставления разъяснения положений Конкурсной документации.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный

орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг Заказчики руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействия) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

На официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее — ЕИС) Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг (далее — Положение о закупках).

17.08.2018 в ЕИС опубликовано извещение о проведении конкурса (далее — Извещение), с начальной (максимальной) ценой договора — 21 508 857,01 руб.

В соответствии с Извещением дата окончания подачи заявок — 07.09.2018, дата рассмотрения заявок — 07.09.2018, дата подведения итогов — 07.09.2018.

На основании пунктов 2, 9, 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

- требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;
- требования к участникам такой закупки;
- - критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

В силу пункта 1.6.2 Конкурсной документации для всех участников размещения заказа устанавливаются единые требования. Применение при рассмотрении заявок на участие в закупке требований, не предусмотренных настоящей документацией, не допускается.

Согласно пункту 5.4.1 Конкурсной документации оценка и сопоставление заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме осуществляются закупочной

комиссией в целях выявления лучших условий исполнения договора в соответствии с критериями, их содержанием и значимостью, установленными в подразделе 5.3.

В пункте 5.4.4 Конкурсной документации закреплено, что порядок оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме указан в части III «Информационная карта открытого конкурса в электронной форме» (Приложение 1) (далее — Приложение № 1).

В Приложении № 1 Заказчиком установлены критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме (Лоте), их содержание, значимость и порядок оценки.

Согласно пункту 2 Приложения № 1 критериями оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме являются:

а) Цена договора.

б) Квалификация участника открытого конкурса в электронной форме;

В подпункте «б» пункта 2 Приложения № 1 установлен порядок оценки заявок по критерию: «Квалификация участника открытого конкурса в электронной форме»:

Значимость критерия составляет: 50%.

Коэффициент значимости критерия: 0,5.

Предмет оценки: Оценивается предложение участника закупки, исходя из показателей предусмотренных конкурсной документацией и документов, представленных участником в составе заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме.

Сумма максимальных значений всех показателей критерия – 100 баллов.

Критерий: «Квалификация участника открытого конкурса в электронной форме» подразделяется на следующие показатели:

- Объем договоров, соответствующих предмету открытого конкурса в электронной форме и отвечающих основным требованиям технической части настоящей конкурсной документации со значимостью показателя в 80 баллов;

- Деловая репутация участника открытого конкурса в электронной форме со значимостью в 20 баллов.

Порядок оценки заявок по показателю: «Объем договоров, соответствующих предмету открытого конкурса в электронной форме и отвечающих основным требованиям технической части настоящей конкурсной документации».

В данном показателе оценивается опыт выполнения аналогичных работ с 01.01.2014 по дату открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в данном открытом конкурсе в электронной форме.

Под аналогичными работами понимаются работы по проведению работ по эксплуатации, техническому обслуживанию и текущему ремонту систем дымоудаления и противопожарной автоматики (ДУ и ППА) в многоквартирных

жилых домах повышенной этажности, суммарная стоимость которых по одному контракту и/или договору составляет не менее 30% от начальной (максимальной) цены договора данного открытого конкурса в электронной форме.

Не учитываются при оценке показателя:

- договоры с суммой менее 30% от начальной максимальной цены (НМЦ) договора в соответствии с настоящей конкурсной документацией.

- договоры, представленные без актов выполненных работ.

Опыт выполненных работ отражается участником открытого конкурса в электронной форме, представленной в составе конкурсной документации, и подтверждается копиями актов выполненных работ и копиями договоров. Копии контрактов и/или договоров предоставляются в полном объеме со всеми приложениями.

Значение суммарного объема договоров:

$ОД(i) = (0,3 \times Д(i) / Д(max)) + (0,7 \times О(i) / О(max))$, где:

ОД(i) - значение суммарного объема договоров i-ого участника открытого конкурса в электронной форме,

Д(i) – количество всех учитываемых договоров i-ого участника открытого конкурса в электронной форме,

Д(max) – количество всех учитываемых договоров участника открытого конкурса в электронной форме, имеющего наибольшее количество таких договоров среди других участников открытого конкурса в электронной форме (лота),

О(i) – сумма всех учитываемых договоров i-ого участника открытого конкурса в электронной форме,

О(max) – сумма всех учитываемых договоров участника открытого конкурса в электронной форме, имеющего наибольшую сумму таких договоров среди других участников открытого конкурса в электронной форме (лота).

Расчет показателя $С1(i) = С1(max) \times (ОД(i) / ОД(max))$, где:

С1(max) – максимальное значение показателя С1 в баллах,

ОД(max) - значение суммарного объема договоров участника открытого конкурса в электронной форме, набравшего максимальное значение суммарного объема договоров среди других участников открытого конкурса в электронной форме (лота).

При отсутствии подтверждающих документов комиссия вправе не учитывать такие данные участника открытого конкурса в электронной форме. При не предоставлении данных об объеме договоров участник получает 0 баллов по данному показателю.

Из текста жалобы следует, что установление такого порядка оценки по показателю: «Объем договоров, соответствующих предмету открытого конкурса в электронной

форме и отвечающих основным требованиям технической части настоящей конкурсной документации» ограничивает конкуренцию, поскольку не позволяет участникам, имеющим опыт по эксплуатации, техническому обслуживанию и текущему ремонту систем дымоудаления и противопожарной автоматики (ДУ и ППА) на различных объектах, в том числе на многоквартирных домах повышенной этажности (дома высотой до 11 этажей) принимать участие в данной закупочной процедуре.

Согласно письменным пояснениям Заказчика, обжалуемое требования является одним из показателей, позволяющих получить Заказчику представление о квалификации участников закупки в части умения работать с многоквартирными домами повышенной этажности, что обусловлено, в первую очередь, заинтересованностью Заказчика в обеспечении технической безопасности выполнения работ при исполнении договора, поскольку данный критерий напрямую связан с предметом закупки.

Комиссия отмечает, что установление такого требования является не критерием допуска заявок к участию в процедуре, а представляет собой критерий оценки заявок, со значимостью 50 %. Таким образом, данный показатель не ограничивает конкуренцию, так как оцениваются заявки допущенных участников, а позволяет выявить наиболее лучшие условия исполнения договора при выполнении работ.

Закон о закупках не допускает предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в Документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарами, работ, услугам, к условиям исполнения договора (часть 6 статьи 3 Закона о закупках).

В соответствии с «НЦС-2017. НЦС 81-02-01-2017. Укрупненные нормативы цены строительства. Сборник 1. Жилые здания», утвержденный приказом Минстроя России от 13.06.2017 № 867/пр к многоквартирным домам повышенной этажности относятся многоквартирные дома 11-16 этажей.

Так, согласно адресному списку многоквартирные дома, в которых будет осуществляться выполнение работ по результатам проведения закупочной процедуры, в преобладающем большинстве (87 из 90) высотой от 11 этажей, следовательно, являются домами повышенной этажности.

Таким образом, соответствующее требование продиктовано объективной потребностью Заказчика. В свою очередь, Заявителем ограничивающий характер данного требования в рассматриваемом случае доказан не был. Само по себе несоответствие Заявителя данному требованию не может быть признано фактором ограничения конкуренции.

В связи с чем, данный довод жалобы не нашел своего правового подтверждения.

Согласно доводам жалобы, 23.08.2018 Заявитель направил в адрес Заказчика

запрос о даче разъяснения положений Конкурсной документации. Между тем, ответ на данный запрос был размещен Заказчиком с нарушением установленного частью 11 статьи 4 Закона о закупках срока.

Установлено, что 29.08.2018 Заказчиком в ЕИС размещено разъяснения положений Конкурсной документации.

Согласно части 11 статьи 4 Закона о закупках изменения, вносимые в извещение о закупке, документацию о закупке, разъяснения положений такой документации, размещаются заказчиком в единой информационной системе не позднее чем в течение трех дней со дня принятия решения о внесении указанных изменений, предоставления указанных разъяснений.

В пункте 2.2.2 Конкурсной документации установлено, что любой участник размещения заказа вправе направить в письменной форме заказчику, уполномоченному органу запрос о разъяснении положений закупочной документации. **В течение трех рабочих дней со дня поступления указанного запроса заказчик размещает разъяснение положений документации на официальном сайте**, сайте ЭТП при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за пять дней до дня окончания подачи заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме. Разъяснение положений закупочной документации не должно изменять ее суть.

В силу пункта 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики должны руководствоваться принципом информационной открытости закупки.

Таким образом, Заказчик должен был разместить разъяснение положений конкурсной документации в ЕИС **не позднее 27.08.2018**. Следовательно, Заказчиком не соблюден порядок предоставления разъяснения положений Конкурсной документации, закрепленный в части 11 статьи 4 Закона о закупках.

При таких обстоятельствах, данный довод жалобы признается обоснованным.

Вместе с тем, учитывая что срок окончания подачи заявок не истек (до 07.09.2018) и у Заявителя имелась реальная возможность подать заявку на участие в закупочной процедуре, Комиссия считает, что допущенное нарушение не повлекло за собой наступление негативных последствий для участника закупки, а также носит неустрашимый характер.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Комплексные системы безопасности» (ОГРН 1107746085886 ИНН 7725687545) на действия ГБУ «Жилищник Обручевского района» (ОГРН 1157746480264 ИНН 7728252750) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по эксплуатации, техническому обслуживанию и текущему ремонту системы

дымоудаления и противопожарной автоматики (ДУ и ППА) в многоквартирных жилых домах повышенной этажности (совместные торги) (реестровый № 31806832819) частично обоснованной.

2. Установить в действиях ГБУ «Жилищник Обручевского района» нарушение пункта 1 части 1 статьи 3, части 11 статьи 4 Закона о закупках.

3. Обязательное для исполнения предписание не выдавать, так как допущенное ГБУ «Жилищник Обручевского района» нарушение законодательства в сфере закупок не повлекло за собой наступление негативных последствий для Заявителя и носит неустранимый характер.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя Комиссии «...»

члены Комиссии «...»

«...»

