

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан <...>, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, возбужденного в отношении юридического лица ООО «СЕРВИС-СТРОЙ» (124489, Москва город, город Зеленоград, корпус 602, помещение II, ком 1, этаж 7, ОГРН: 5157746119185, ИНН: 7719432267, КПП: 773501001) по факту совершения действий, недопустимых в соответствии с предусмотрена частью 2 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

УСТАНОВИЛ:

Комиссией Татарстанского УФАС России было принято решение по делу № 016/01/11-2166/2019 от 29 апреля 2020 г. (исх. № ИП-06/5634 от 29.04.2020 г.) о признании ООО «ВЕРСУС» (420107, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Петербургская, дом 9, помещение № 1055, ОГРН: 1181690012404, ИНН: 1655398592, КПП: 165501001) и ООО «СЕРВИС-СТРОЙ» (124489, Москва город, город Зеленоград, корпус 602, помещение II, ком 1, этаж 7, ОГРН: 5157746119185, ИНН: 7719432267, КПП: 773501001) нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», что выразилось в достижении картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на 4 аукционах в электронной форме с №№ 0311100008318000009, 0311100008318000018, 0311100008319000010, 0711200012919000039, что привело или могло привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

В соответствии со ст. 22 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее также - Закон о защите конкуренции) антимонопольный орган призван обеспечивать государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства, выявлять нарушения антимонопольного законодательства, принимать меры по прекращению нарушений антимонопольного законодательства и привлекать к ответственности за такие нарушения; предупреждать монополистическую деятельность, недобросовестную конкуренцию, другие нарушения антимонопольного законодательства федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, хозяйствующими субъектами, физическими лицами.

В соответствии с п. 6 Положения о Территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного Приказом Федеральной антимонопольной службы № 649/15 от 23.07.2015 территориальный орган Федеральной антимонопольной службы, осуществляет функции по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства.

Территориальный орган ФАС России имеет право возбуждать и рассматривать дела о нарушениях антимонопольного законодательства (п. 6.4 Положения), выдавать предписания, обязательные для исполнения юридическими и физическими лицами, территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления, в случаях, предусмотренных антимонопольным законодательством (п. 6.5.1 Положения).

Основанием для возбуждения дела № 016/01/11-2166/2019 в отношении ООО «ВЕРСУС» (ИНН 1655398592) и ООО «СЕРВИС-СТРОЙ» (ИНН 7719432267) явилось обнаружение Татарстанским УФАС России признаков нарушения антимонопольного законодательства в сведениях от АО "Агентство по государственному заказу Республики Татарстан" (далее также – электронная торговая площадка), поступивших в ответе (вх. № 14104 от 30.08.2019).

По результатам анализа представленных документов Татарстанское УФАС России установило, что между «ВЕРСУС» (ИНН 1655398592) и ООО «СЕРВИС-СТРОЙ» (ИНН 7719432267) имеются признаки достижения картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на 4 аукционах в электронной форме с №№ 0311100008318000009, 0311100008318000018, 0311100008319000010 (заказчик ФГБОУ ВО "Казанский государственный аграрный университет"), 0711200012919000039 (заказчик ГАУЗ "Республиканская клиническая инфекционная больница имени профессора А.Ф. Агафонова").

На основании вышеизложенного, издан приказ Татарстанского УФАС России № 02/477-к от 13.12.2019 о возбуждении дела № 016/01/11-2166/2019 в отношении ООО «ВЕРСУС» и ООО «СЕРВИС-СТРОЙ» по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в достижении картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на 4 аукционах в электронной форме с №№ 0311100008318000009, 0311100008318000018, 0311100008319000010, 0711200012919000039.

По результатам рассмотрения настоящего дела, Комиссией установлено следующее.

На официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) были опубликованы аукционы в электронной форме с реестровыми №№ 0311100008318000009, 0311100008318000018, 0311100008319000010, 0711200012919000039, предметом которых являлось соответственно:

- выполнение работ по ремонту лабораторных помещений учебного здания № 2 по адресу г. Казань, ул. Ферма-2, д. 53;

- выполнение работ по ремонту помещений «Лаборатории защиты растений и семеноводства» по адресу: г. Казань, ул. Ферма-2, д. 53 в целях реализации Соглашения по теме: «Разработка современных биологических систем защиты растений от биотических, абиотических и антропогенных стрессов, а также технологий их применения в адаптивном земледелии»;

- выполнение работ по текущему ремонту помещений в учебном здании ФГБОУ ВО Казанского ГАУ № 1 по адресу: г. Казань, ул. К. Маркса, д. 65;

- текущий ремонт.

Заказчиком закупок с реестровыми №№ 0311100008318000009, 0311100008318000018, 0311100008319000010 являлось ФГБОУ ВО "Казанский государственный аграрный университет".

Заказчиком закупки с номером 0711200012919000039 выступило ГАУЗ "Республиканская клиническая инфекционная больница имени профессора А.Ф. Агафонова".

В вышеуказанных аукционах приняли совместное участие ООО «ВЕРСУС» и ООО «СЕРВИС-СТРОЙ». Указанные организации, подав в ходе аукционов по одному ценовому предложению, реализовав модель группового поведения, отказывались от дальнейшей конкурентной борьбы.

Так Татарстанским УФАС России проанализированы следующие аукционы в электронной форме, в которых усматриваются признаки заключения антиконкурентного соглашения между ООО «ВЕРСУС» и ООО «СЕРВИС-СТРОЙ».

Номер закупки	Название участника закупки	Начальная максимальная цена контракта по закупке	Лучшее ЦП участника в торгах	% снижения цены контракта по каждому участнику по итогам торгов	Победитель торгов
0311100008318000009	ООО "СЕРВИС-СТРОЙ"	2 998 750,00	2 983 756,25	0.50 %	
0311100008318000009	ООО «ВЕРСУС»	2 998 750,00	2 983 756,25	0.50 %	победитель
0311100008318000018	ООО «ВЕРСУС»	2 815 425,00	2 801 347,87	0.50 %	победитель
0311100008318000018	ООО "СЕРВИС-СТРОЙ"	2 815 425,00	2 801 347,87	0.50 %	
0311100008319000010	ООО "СЕРВИС-СТРОЙ"	1 611 828,74	1 595 710,46	1.00 %	победитель
0311100008319000010	ООО «ВЕРСУС»	1 611 828,74	1 603 769,60	0.50 %	
0711200012919000039	ООО "СЕРВИС-СТРОЙ"	542 145,00	536 723,54	1.00 %	победитель
0711200012919000039	ООО «ВЕРСУС»	542 145,00	539 434,27	0.50 %	

Общая начальная (максимальная) цена контрактов (далее - НМЦ) составила 7 968 148,74 рублей.

В результате снижение по аукционам составило не более 1% от начальной (максимальной) цены контракта.

Вышеуказанные аукционы состоялись в 2018-2019 годах, по их итогам хозяйствующие субъекты заключили контракты на сумму 7 917 538,12 рублей, из которых:

1) ООО «ВЕРСУС» 2 контракта на сумму 5 785 104,12 рублей;

2) ООО «СЕРВИС-СТРОЙ» 2 контракта на сумму 2 132 434,00 рублей.

Вышеуказанные организации, подав в ходе аукционов по одному ценовому предложению, реализовав модель группового поведения, отказывались от дальнейшей конкурентной борьбы.

Комиссией установлено, что при участии ООО «ВЕРСУС» в аукционе № 31806533753, на выполнение работ по текущему ремонту здания Главного учебного корпуса по адресу: г. Казань, ул. Бутлерова, д. 49 для нужд ФГБОУ ВО Казанский ГМУ Минздрава России, в котором приняли участие несколько участников торгов, со стороны ООО «ВЕРСУС» в процессе торгов происходило существенное снижение начальной максимальной цены контракта (30,5%).

Номер закупки	Название закупки	Название участника закупки	Начальная максимальная цена контракта по закупке (руб.)	Лучшее ЦП участника в торгах (руб.)	% снижения цены контракта по каждому участнику по итогам торгов
31806533753	Право заключения договора на выполнение работ по текущему ремонту здания Главного учебного корпуса по адресу: г.Казань, ул. Бутлерова, д.49 для нужд ФГБОУ ВО Казанский ГМУ Минздрава России	ООО 'Сервис дымовых труб	533891,72		
		ООО «СК «ЛИДЕР»		429782,78	19.50 %
		ООО "УНИВЕРСАЛКОМПЛЕКТСТРОЙ"			
		Индивидуальный предприниматель Фаизов Марат Яватович		368385,2	31.00 %
		ООО «ВЕРСУС»		371054,66	30.50 %

Комиссией также установлено, что при участии ООО «СЕРВИС-СТРОЙ» в аукционе № 31806207483, выполнение работ по капитальному ремонту общежития №7 КНИТУ-КАИ по адресу: г. Казань, ул. Товарищеская, 30а, в котором приняли участие несколько участников торгов, со стороны ООО «СЕРВИС-СТРОЙ» в процессе торгов происходило существенное снижение начальной максимальной цены контракта (39%), при которой ООО «СЕРВИС-СТРОЙ» признавалось победителем.

Номер закупки	Название закупки	Название участника закупки	Начальная максимальная цена контракта по закупке (руб.)	Лучшее ЦП участника в торгах (руб.)	% снижения цены контракта по каждому участнику по итогам торгов
		ООО "Энергощит-К"			
		ООО "Теплоника-М"			
		ООО ПСК "ГОРОД"			

31806207483	Аукцион в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по капитальному ремонту общежития № 7 КНИТУ-КАИ по адресу: г. Казань, ул. Товарищеская, 30а	ООО «СТРОЙДАН»	5139530,12	4	574	11.00 %	
		ООО 'МИРЕКС'		4	754		
		ООО "УНИВЕРСАЛКОМПЛЕКТСТРОЙ"					
		ООО "АВК"		4	394		14.50 %
		ООО «КСК»		4	728		8.00 %
		ООО "СЕРВИС-СТРОЙ"		3	135		39.00 %
		ООО «ТСК-МЕРИТАЖ»		3	520		31.50 %
ООО «СТК КЛЕВЕР»	3	160	38.50 %				
				181,82			
				065,37			
				298,27			
				367,72			
				113,42			
				578,17			
				811,07			

В случае совместного участия ООО «ВЕРСУС» и ООО «СЕРВИС-СТРОЙ» на примере участия в аукционе № 31806373114, выполнение работ по капитальному ремонту зданий и сооружений в СОЛ "Икар" для РКШЛ «Интеллект» КНИТУ-КАИ по адресу: РТ, Лаишевский район, Матюшинское участковое лесничество, квартал № 88 ("Голубой залив"), в котором приняли участие несколько участников торгов со стороны ООО «ВЕРСУС» в процессе торгов происходило существенное снижение начальной максимальной цены контракта (12%).

Номер закупки	Название закупки	Название участника закупки	Начальная максимальная цена контракта по закупке (руб.)	Лучшее ЦП участника в торгах (руб.)	% снижения цены контракта по каждому участнику по итогам торгов	
31806373114		ООО «СТК КЛЕВЕР»	1446144,28	-	-	
		ООО "АТМ СТРОЙ"		-	-	
		ООО "СЕРВИС-СТРОЙ"		-	-	
		ООО "УНИВЕРСАЛКОМПЛЕКТСТРОЙ"		-	-	
		ООО "ПРОТЕРМ"		1	301	10.00 %
		ООО «ВЕРСУС»		1	272	12.00 %
				529,88		
				607,00		

Выполнение работ по капитальному ремонту зданий и сооружений в СОЛ "Икар" для РКШЛ «Интеллект» КНИТУ-КАИ по адресу: РТ, Лаишевский район, Матюшинское участковое лесничество, квартал №88 ("Голубой залив")	ООО «СТРОЙДАН»	1 376,28	265	12.50 %
---	----------------	-------------	-----	---------

В случае совместного участия ООО «ВЕРСУС» и ООО «СЕРВИС-СТРОЙ» на примере участия в аукционе № 31806900973, выполнение работ по капитальному ремонту мягкой кровли спорткомплекса уч. здания №7 КНИТУ-КАИ по ул.Гоголя,18., в котором приняли участие несколько участников торгов со стороны ООО «СЕРВИС-СТРОЙ» в процессе торгов происходило существенное снижение начальной максимальной цены контракта (28%).

Номер закупки	Название закупки	Название участника закупки	Начальная максимальная цена контракта по закупке (руб.)	Лучшее ЦП участника в торгах (руб.)	% снижения цены контракта по каждому участнику по итогам торгов
31806900973	Выполнение работ по капитальному ремонту мягкой кровли спорткомплекса уч. здания №7 КНИТУ-КАИ по ул.Гоголя,18.	ООО «ВЕРСУС»	813063,66		
		ООО «СТРОИТЕЛЬ»		580 000,00	28.66 %
		ООО "СЕРВИС-СТРОЙ"		585 405,74	28.00 %
		ООО "УНИВЕРСАЛКОМПЛЕКТСТРОЙ"		601 667,02	26.00 %
		ООО "РЕСУРССТРОЙСЕРВИС"		756 149,18	7.00 %

Из материалов, представленных торговой площадкой установлено, что ООО «ВЕРСУС» и ООО «СЕРВИС-СТРОЙ», принимая участие в рассматриваемых аукционах, пользовались одним и тем же IP-адресом 178.205.100.237.

Номер закупки	Название закупки	Название участника закупки	IP подачи заявки	IP участия	Начальная максимальная цена контракта по закупке	Лучшее ЦП участника в торгах	% снижения цены контракта по каждому участнику
---------------	------------------	----------------------------	------------------	------------	--	------------------------------	--

							по итогам
0311100008318000009	Выполнение работ по ремонту лабораторных помещений учебного здания № 2 по адресу г. Казань, ул. Ферма-2, д. 53	ООО «ВЕРСУС»	178.205.100.237	178.205.100.237	2 998 750,00	2 983 756,25	0.50 %
		ООО "СЕРВИС-СТРОЙ"	178.205.100.237	178.205.100.237		2983756,25	0.50 %
0311100008319000010	Выполнение работ по текущему ремонту помещений в учебном здании ФГБОУ ВО Казанского ГАУ №1 по адресу: г.Казань, ул. К.Маркса, д. 65	ООО "СЕРВИС-СТРОЙ"	178.205.100.237	178.205.100.237	1 611 828,74	1 595 710,46	1.00 %
		ООО «ВЕРСУС»	178.205.100.237	178.205.100.237		1603769,6	0.50 %
0311100008318000018	Выполнение работ по ремонту помещений «Лаборатории защиты растений и семеноводства» по адресу: г.Казань, ул.Ферма-2, д.53 в целях реализации Соглашения по теме: «Разработка современных биологических систем защиты растений от биотических, абиотических и антропогенных стрессов, а также технологий их применения в адаптивном земледелии».	ООО «ВЕРСУС»	178.205.100.237	178.205.100.237	2 815 425,00	2 801 347,87	0.50 %
		ООО "СЕРВИС-СТРОЙ"	178.205.100.237	178.205.100.237		2801347,87	2801347,87
0711200012919000039	Текущий ремонт	ООО "СЕРВИС-СТРОЙ"	178.205.100.237	178.205.100.237	542 145,00	536 723,54	1.00 %
		ООО «ВЕРСУС»	178.205.100.237	178.205.100.237		539434,27	0.50 %

Ответчики не представили пояснения и документы, подтверждающие обоснованность использования одного IP-адреса.

Комиссия отмечает, что согласно определению о назначении дела № 016/01/11-2166/2019 (ИП-06/19285 от

26.12.2019) у ООО «ВЕРСУС» и ООО «СЕРВИС-СТРОЙ» были запрошены копии договоров на оказание услуг связи, на основании которых предоставляется доступ к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" за период с 2016 г. по 2019 год.

Согласно пояснениям ООО «СЕРВИС-СТРОЙ», данная организация не заключала договоров на оказание услуг связи, так как пользуется услугами связи, которые предоставляет арендодатель (ООО «ТАЛЕР») на безвозмездной основе.

Согласно информации, представленной ООО «ВЕРСУС», данная организация также договоров на оказание услуг связи не заключала и пользуется либо домашним интернетом, либо общественно доступными сетями.

Комиссия приходит к выводу, что ООО «ВЕРСУС» и ООО «СЕРВИС-СТРОЙ» при подаче заявок, для участия в рассматриваемых аукционах пользовались единой инфраструктурой для выход в сеть интернет.

В ходе рассмотрения дела с целью установления наличия договоров на оказание услуг связи, заключенных (действующих) между ПАО «ТАТТЕЛЕКОМ» и ООО «СЕРВИС-СТРОЙ», ООО «ВЕРСУС» был направлен запрос ПАО «ТАТТЕЛЕКОМ» о предоставлении копии договоров на оказании услуг связи, заключенных (действующих) между ПАО «ТАТТЕЛЕКОМ» и ответчиками за период с 01.01.2017 по 18.10.2019 год;

Согласно представленным ПАО «ТАТТЕЛЕКОМ» материалам, между ПАО «ТАТТЕЛЕКОМ» и ООО «СЕРВИС-СТРОЙ» заключен договор № 53790 от 01.10.2019 (срок действия договора – бессрочно), ООО «ВЕРСУС» в базе данных ПАО «ТАТТЕЛЕКОМ» не числится.

Вместе с тем, согласно представленной ПАО «ТАТТЕЛЕКОМ» информации, статический IP-адрес 178.205.100.237 является внешним IP-адресом NAT-сервера, который согласно договору № 103250235 от 17.02.2017 был присвоен логину F1333922, MAC адрес e8de.2704.07a5 выделялся абоненту <...> (директор ООО «СЕРВИС-СТРОЙ») с адресом подключения: г. Казань, ул. Ново-Азинская, д. 12, кв. 10 (офис). Однако, ранее было установлено, что данным IP-адресом при подаче заявок на рассматриваемых аукционных пользовались как ООО «СЕРВИС-СТРОЙ» так и ООО «ВЕРСУС», что подтверждает вывод об использовании единой инфраструктуры для выхода в сеть интернет для участия в рассматриваемых аукционах.

Предоставление одного IP-адреса по разным фактическим адресам, в том числе одним и тем же провайдером, невозможно в силу того, что действующие стандарты DHCP (англ. Dynamic Host Configuration Protocol - протокол динамической настройки узла - сетевой протокол, позволяющий компьютерам получать IP-адрес и другие параметры, необходимые для работы в сети TCP/IP) не позволяют организовывать повторяющуюся IP-адресацию, как для статических, так и для динамических адресов. При попытке искусственного создания повторяющегося IP-адреса происходит блокировка отправителей с последующей блокировкой IP-адреса.

Согласно сведениям с сайта ФНС России, а также информации в составе заявок, поданных участниками для участия в вышеуказанных аукционах в электронной форме, местом нахождения на дату рассматриваемых аукционов явилось: ООО «ВЕРСУС» (ИНН 1655398592) 420097, РТ, город Казань, улица Зинина, дом № 7, помещение 21; ООО «СЕРВИС-СТРОЙ» (ИНН 7719432267) 124489, Москва, город Зеленоград, корп. № 602, помещение II, ком 1, этаж 7.

Комиссия отмечает, что согласно определению о назначении дела № 016/01/11-2166/2019 (ИП-06/19285 от 26.12.2019) у ООО «ВЕРСУС» и ООО «СЕРВИС-СТРОЙ» была запрошена информация о фактическом местонахождении, с приложением правоустанавливающих документов, подтверждающих право пользования данными помещениями (например, свидетельство о праве собственности, договор аренды и т. д.) и платежных документов, подтверждающих оплату по данным правоустанавливающим документам.

Ответчиками правоустанавливающих документов, подтверждающих право пользования помещением по адресу г. Казань, ул. Ново-Азинская, д. 12, на момент проведения аукционов с номерами 031110000831800009, 031110000831800018, в материалах дела не представлено.

Согласно представленной ООО «ВЕРСУС» информации, на момент проведения аукционов в 2019 году с номерами 0311100008319000010, 0711200012919000039 общество располагалось по адресу: г. Казань, ул. Ново-Азинская, д. 12 (договор аренды № 2/19 от 15.01.2019 с ООО «ТАЛЕР»). Комиссия отмечает, что директором ООО «ТАЛЕР» и ООО «СЕРВИС-СТРОЙ» является одно лицо, а именно <...>.

ООО «СЕРВИС-СТРОЙ» правоустанавливающих документов, подтверждающих право пользования помещением по адресу г. Казань, ул. Ново-Азинская, д. 12, на момент проведения аукционов с 0311100008319000010, 0711200012919000039, в материалы дела не представило.

На основании изложенного Комиссия приходит к выводу, что ООО «ВЕРСУС» и ООО «СЕРВИС-СТРОЙ» на момент осуществления юридически значимых действий при проведении аукционов находились по одному адресу.

Более того, по результатам осмотра свойств файлов заявок участников ОАЭФ (первые части заявок), с использованием стандартного проводника операционной системы Windows 7, установлены факты совпадений

таких свойств файлов как имя учетной записи, создавшей файл, имя учетной записи, изменившей файл, размер файла.

Учётная запись - это хранимая в компьютерной системе совокупность данных о пользователе, необходимая для его опознавания (аутентификации) и предоставления доступа к его личным данным и настройкам.

Имя учетной записи задается пользователем и используется в ходе аутентификации при входе в систему. Таким образом, совпадение имени учетной записи, создавшей и/или изменившей файл, возможно только в случае их создания на одном устройстве. Использование одной учетной записи при формировании заявок на участие в торгах от разных организаций подтверждается и ее персонификацией.

Размер файла - это то количество пространства, которое он занимает на жестком диске. Основная единица измерения размера файла – байт. Полное совпадение размеров файлов, то есть совпадение количества байт или килобайт, может свидетельствовать об идентичности содержимого таких файлов. Таким образом, регулярное (т.е. для множества файлов) совпадение размеров файлов заявок участников ОАЭФ свидетельствует о создании таких файлов по одному «образцу» с полным копированием содержания таких заявок.

Фактические совпадения свойств файлов, поданных в составе первых частей заявок для участия в аукционе реестровыми №№ 0311100008318000009, 0311100008318000018, 0711200012919000039, 0311100008319000010 представлены в следующей таблице.

Номер закупки	Название участника закупки	Наименование файла в составе заявки	Автор файла	Кем сохранен файл	Дата и время создания файла	Дата и время изменения файла	Размер файла (КБ)
0311100008318000009	ООО "СЕРВИС-СТРОЙ"	ТЗ аграрный итог.	user	user	09.04.2018 15:10	09.04.2018 17:35	262 КБ (268 619 байт)
0311100008318000009	ООО «ВЕРСУС»	версус 0311100008318000009	user	user	09.04.2018 17:48	10.04.2018 8:46	253 КБ (259 197 байт)
0311100008318000018	ООО «ВЕРСУС»	0311100008318000018	Бабушкин А.Ю.	user	15.05.2018 8:25	15.05.2018 8:25	1,28 МБ (1 351 168 байт)
0311100008318000018	ООО "СЕРВИС-СТРОЙ"	ферма	Бабушкин А.Ю.	user	15.05.2018 8:25	15.05.2018 8:40	1,27 МБ (1 340 928 байт)
0311100008319000010	ООО "СЕРВИС-СТРОЙ"	ТЗ аграр. подать	HP	User1407	24.05.2019 17:39	27.05.2019 8:14	87,3 КБ (89 470 байт)
0311100008319000010	ООО «ВЕРСУС»	0311100008319000010	HP	User1407	24.05.2019 17:39	27.05.2019 8:20	64,7 КБ (66 353 байт)
0711200012919000039	ООО "СЕРВИС-СТРОЙ"	ТЗ тек ремонт РКИБ	User1407	user	27.07.2019 12:09	27.07.2019 10:20	37,2 КБ (38 126 байт)
0711200012919000039	ООО	ТЗ ГАУЗ РКИБ	User1407	user	27.07.2019	27.07.2019	35,2 КБ



	«ВЕРСУС»			9:50	12:57	(36 117 байт)
--	----------	--	--	------	-------	------------------

Кроме того, Комиссия отмечает совпадение содержания и стилистического оформления заявок, поданных ответчиками для участия в указанном аукционе.

Совпадение имен учетной записи, создавшей файл, имен учетной записи изменившей файл, размеры файла, свидетельствует об использовании и обмене файлами заявок ООО «ВЕРСУС» и ООО «СЕРВИС-СТРОЙ» между собой и осуществлении координации по подготовке заявок на аукционы.

Также установлено, что ООО «ВЕРСУС» и ООО «СЕРВИС-СТРОЙ» при аккредитации на ЭТП указан один адрес электронной почты, а также совпадают адреса электронной почты указанные при подаче заявок - <...>@mail.ru.

Вышеизложенное свидетельствует об использовании конкурентами единой инфраструктуры и совместной подготовке к торгам. Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры и совместная подготовка к торгам возможны только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой, не действуют в интересах друг друга. Следовательно, такие действия ООО «ВЕРСУС» и ООО «СЕРВИС-СТРОЙ», возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

Вышеизложенное свидетельствует о следующем:

- 1) победителем вышеуказанных аукционов становился участник картельного соглашения;
- 2) снижение ценового предложения в рамках проведения указанных аукционов было минимальным (не более 1%);
- 3) участники аукционов подали только по одному ценовому предложению;
- 4) в указанных аукционах участники закупки подавали заявки и ценовые предложения с совпадающих IP адресов;
- 5) при участии в торгах ООО «ВЕРСУС» и ООО «СЕРВИС-СТРОЙ» в которых приняли участие иные участники кроме ООО «ВЕРСУС» и ООО «СЕРВИС-СТРОЙ», со стороны ответчиков происходило существенное снижение начальной максимальной цены контракта (30,5 и 39 % соответственно);
- 6) фактические совпадения свойств файлов, поданных в составе первых частей заявок;
- 7) совершение ООО «ВЕРСУС» и ООО «СЕРВИС-СТРОЙ» юридически значимых действий по одному и тому же адресу, который не совпадает с их юридическим адресом;
- 8) установлено, что указанные аукционы проходили в разные дни, отличались друг от друга начальной максимальной ценой контракта, однако описанная выше модель поведения, состоящая из повторяющихся аналогичных действий, однозначно прослеживается в каждом из перечисленных аукционов;
- 9) единый email указанный ООО «ВЕРСУС» и ООО «СЕРВИС-СТРОЙ» при аккредитации на ЭТП.

Согласно п. 18 ст. 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

По мнению Татарстанского УФАС России, ООО «ВЕРСУС» и ООО «СЕРВИС-СТРОЙ» достигли картельного соглашения, ограничивающее конкуренцию, которое привело к поддержанию цен на торгах.

На ООО «ВЕРСУС» и ООО «СЕРВИС-СТРОЙ» распространяются требования, предусмотренные статьей 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Анализ состояния конкуренции на рынке оказания услуг по строительному ремонту помещений выполнен в соответствии с Порядком проведения анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарном рынке, утвержденным приказом ФАС России от 28.04.2010 г. №220 (далее - Порядок).

Согласно пункту 10.9. Порядка по делам, возбужденным по признакам нарушения пункта 2 части 1, части 5 (если координация приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах) статьи 11, статей 17, 17.1, 18 Закона о защите конкуренции, анализ состояния конкуренции включает:

- а) определение временного интервала исследования;
- б) определение предмета торгов (по делам, возбужденным по признакам нарушения пункта 2 части 1, части 5 (если координация приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах) статьи 11, статьи 17 Закона о защите конкуренции); предмета договоров, заключаемых в отношении государственного и (или) муниципального имущества (по делам, возбужденным по признакам нарушения статьи 17.1 Закона о защите конкуренции); предмета договоров на оказание соответствующих финансовых услуг (по делам, возбужденным по признакам нарушения статьи 18 Закона о защите конкуренции);
- в) определение состава хозяйствующих субъектов, участвующих в торгах (с момента подачи заявки на участие в торгах) либо отказавшихся от участия в торгах в результате соглашения, но соответствующих требованиям к участникам торгов, которые предусмотрены документацией о торгах, - в случаях, возбуждения дел по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

На основании пунктов 2.1, 2.2 Порядка временным интервалом исследования целесообразно принять период с мая 2018 года по март 2020 года, соответствующий периоду подачи заявок и участия в аукционах электронной форме, рассматриваемых Комиссией в рамках дела № 016/01/11-2166/2019.

В рассматриваемом случае предмет торгов определен аукционной документацией.

Согласно аукционной документации по рассматриваемым в рамках дела № 016/01/11-2166/2019 аукционам в электронной форме, предметом торгов являются следующие виды работ:

выполнение работ по ремонту лабораторных помещений учебного здания № 2 по адресу г. Казань, ул. Ферма-2, д. 53;

выполнение работ по ремонту помещений «Лаборатории защиты растений и семеноводства» по адресу: г. Казань, ул. Ферма-2, д. 53 в целях реализации Соглашения по теме: «Разработка современных биологических систем защиты растений от биотических, абиотических и антропогенных стрессов, а также технологий их применения в адаптивной земледелии»;

выполнение работ по текущему ремонту помещений в учебном здании ФГБОУ ВО Казанского ГАУ № 1 по адресу: г. Казань, ул. К. Маркса, д. 65;

текущий ремонт.

Состав хозяйствующих субъектов, определен Комиссией из хозяйствующих субъектов, участвующих в торгах (с момента подачи заявки на участие в торгах) либо отказавшихся от участия в торгах в результате соглашения, но соответствующих требованиям к участникам торгов, которые предусмотрены документацией о торгах.

Учитывая вышеизложенное, в состав хозяйствующих субъектов - участников торгов из рассматриваемых в рамках дела № 016/01/11-2166/2019 аукционов входили признанные соответствующими требованиям к участникам аукциона следующие хозяйствующие субъекты:

- ООО «ВЕРСУС» (420107, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Петербургская, дом 9, помещение № 1055, ОГРН: 1181690012404, ИНН: 1655398592, КПП: 165501001);

- ООО «СЕРВИС-СТРОЙ» (124489, Москва город, город Зеленоград, корпус 602, помещение II, ком 1, этаж 7, ОГРН: 5157746119185, ИНН: 7719432267, КПП: 773501001);

- ООО «Универсалкомплектстрой» (420032, Республика Татарстан, г. Казань, улица Степана Халтурина, дом 10, квартира 2 ОГРН: 1161690078241, ИНН: 1656092504, КПП: 165601001);

- ООО «Строительная компания «Лидер» (420073, Республика Татарстан, г. Казань, улица Гвардейская, дом 37, квартира 6, ОГРН: 1151690017544, ИНН: 1660238587, КПП: 166001001);

- ООО «Прогрес-Жилстрой» (420025, Республика Татарстан, г. Казань, переулок дорожный (Малые клыки), дом 3, офис 202, ОГРН: 1021603629024, ИНН: 1660030719, КПП: 166001001).

Под недопущением конкуренции следует понимать такую ситуацию, когда в результате принятия соответствующим органом акта и (или) осуществления действия (бездействия) исключается любая возможность конкуренции.

Ограничение конкуренции подразумевает то, что в результате принятия соответствующим органом акта и (или) осуществления действия (бездействия) существенно снижается возможность конкуренции.

Устранение конкуренции свидетельствует о том, что в результате принятия соответствующим органом акта и (или) осуществления действия (бездействия) постепенно устраняется (минимизируется) возможность конкуренции.

В соответствии со ст. 48.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссией в адрес ответчиков было направлено заключение об обстоятельствах дела № 016/01/11-2166/2019.

Ответчики в рамках рассмотрения антимонопольного дела не представили документы и информацию о том, что вменяемые нарушения антимонопольного законодательства были вызваны чрезвычайными, объективно непредотвратимыми обстоятельствами и другими непредвидимыми, непредотвратимыми препятствиями, находящимися вне контроля данных юридических лиц, при соблюдении ими той степени заботливости и осмотрительности, какая требовалась от них в целях надлежащего исполнения обязанностей по соблюдению требований норм действующего законодательства, в том числе антимонопольного.

Антиконкурентная деятельность, направленная против добросовестной конкуренции, запрещена законодательством РФ и является по своей сути, видом незаконной предпринимательской деятельности.

При этом под доходом следует понимать выручку от реализации товаров (работ, услуг) в рамках антиконкурентного соглашения за период его существования без вычета произведённых лицом расходов. В соответствии с п. 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 г. № 23, при исчислении размера дохода, полученного организованной группой лиц, следует исходить из общей суммы дохода, извлечённого всеми её участниками.

По оценке Татарстанского УФАС России при реализации соглашения между ООО «ВЕРСУС» и ООО «СЕРВИС-СТРОЙ» общий доход его участников в результате победы на торгах и заключения муниципальных контрактов составил 7 917 538,12 рублей.

Таким образом, Комиссия квалифицировала действия ООО «ВЕРСУС» (420107, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Петербургская, дом 9, помещение № 1055, ОГРН: 1181690012404, ИНН: 1655398592, КПП: 165501001) и ООО «СЕРВИС-СТРОЙ» (124489, Москва город, город Зеленоград, корпус 602, помещение II, ком 1, этаж 7, ОГРН: 5157746119185, ИНН: 7719432267, КПП: 773501001) как нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», что выразилось в достижении картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на 4 аукционах в электронной форме с №№ 0311100008318000009, 0311100008318000018, 0311100008319000010, 0711200012919000039, что привело или могло привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Согласно части 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.9, 14.31, 14.32, 14.33, 14.40 настоящего Кодекса, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

В соответствии с частью 2 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, если такое соглашение приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах, либо заключение недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такое соглашение имеет своей целью либо приводит или может привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, либо участие в них -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не более одной двадцать пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

В соответствии со ст. 2.10 КоАП РФ юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями раздела II настоящего Кодекса или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, действия юридического лица ООО «СЕРВИС-СТРОЙ», выраженные в достижении картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на 4 аукционах в электронной форме с №№ 0311100008318000009, 0311100008318000018, 0311100008319000010, 0711200012919000039, что привело или могло привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, образуют состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена часть. 2 статьи 14.32 КоАП РФ.

В целях правильного расчета административного штрафа, предусмотренного частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ (в редакции, действующий на момент совершения правонарушения), в соответствии со статьей 25 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», в адрес ООО «СЕРВИС-СТРОЙ» направлен

запрос сведений (информации), необходимых для расчета размера административного штрафа.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 3.5 КоАП РФ размер административного штрафа, исчисляемого исходя из суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо из суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, не может превышать одну двадцать пятую совокупного размера суммы выручки от реализации всех товаров (работ, услуг) за календарный год, предшествующий году, в котором было выявлено административное правонарушение, либо за предшествующую дате выявления административного правонарушения часть календарного года, в котором было выявлено административное правонарушение, если правонарушитель не осуществлял деятельность по реализации или приобретению товаров (работ, услуг) в предшествующем календарном году.

Согласно представленному ООО «СЕРВИС-СТРОЙ» отчету о финансовых результатах за 2018 год, выручка общества за отчетный год составила 125 383 000 рублей.

Начальная максимальная цена контрактов рассматриваемых аукционов (№№ 0311100008318000009, 0311100008318000018, 0311100008319000010, 0711200012919000039) составила 7 968 148,74 рублей.

Согласно части 2 статьи 14.32 КоАП РФ, сумма административного штрафа не должна превышать одну двадцать пятую совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг).

Таким образом, размер административного штрафа, налагаемого на ООО «СЕРВИС-СТРОЙ» в качестве административного наказания за нарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ, составляет 2 390 444,62.

Вместе с тем ООО «СЕРВИС-СТРОЙ» было заявлено ходатайство (вх. №14331 от 13.10.2020) о прекращении производства по делу в связи с тяжелым финансовым положением общества и потере доходов вследствие пандемии новой коронавирусной инфекции.

Согласно вышеуказанному ходатайству, по состоянию на 09.10.2020 и по итогам 6 месяцев 2020 г. совокупный размер суммы выручки ООО «СЕРВИС-СТРОЙ» уменьшился по сравнению с 2018 г. и 2019 г. более чем в три раза и составил 18 804 тыс. руб., чистая прибыль при этом составляет 1 041 тыс. руб.

Кроме того, ООО «СЕРВИС-СТРОЙ» состоит в Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства.

Частью 1 статьи 24.5 определены обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении. Согласно указанной норме, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств:

- 1) отсутствие события административного правонарушения;
- 2) отсутствие состава административного правонарушения, в том числе недостижение физическим лицом на момент совершения противоправных действия (бездействия) возраста, предусмотренного настоящим Кодексом для привлечения к административной ответственности (за исключением случая, предусмотренного частью 3 настоящей статьи), или невменяемость физического лица, совершившего противоправные действия (бездействие);
- 3) действия лица в состоянии крайней необходимости;
- 4) издание акта амнистии, если такой акт устраняет применение административного наказания;
- 5) признание утратившими силу закона или его положения, устанавливающих административную ответственность за содеянное, за исключением случая одновременного вступления в силу положений закона, отменяющих административную ответственность за содеянное и устанавливающих за то же деяние уголовную ответственность;
- 6) истечение сроков давности привлечения к административной ответственности;
- 7) наличие по одному и тому же факту совершения противоправных действий (бездействия) лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, постановления о назначении административного наказания, либо постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном той же статьей или той же частью статьи настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, либо постановления о возбуждении уголовного дела;
- 8) смерть физического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении;

8.1) внесение в единый государственный реестр юридических лиц записи о ликвидации юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, на основании определения арбитражного суда о завершении конкурсного производства в соответствии с законодательством о несостоятельности (банкротстве);

9) иные предусмотренные настоящим Кодексом обстоятельства, при наличии которых лицо, совершившее действия (бездействие), содержащие признаки состава административного правонарушения, освобождается от административной ответственности.

Исходя из вышеизложенных положений КоАП РФ, должностное лицо Татарстанского УФАС России приходит к выводу об отсутствии обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении в отношении ООО «СЕРВИС-СТРОЙ». Таким образом, ходатайство общества о прекращении производства по настоящему делу должностным лицом Татарстанского УФАС России отклонено.

Вместе с тем, учитывая обстоятельства, изложенные в ходатайстве ООО «СЕРВИС-СТРОЙ», должностное лицо Татарстанского УФАС России приходит к следующим выводам.

В соответствии со статьей 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для граждан составляет не менее десяти тысяч рублей, а для должностных лиц - не менее пятидесяти тысяч рублей.

В соответствии с частью 3 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Согласно части 3.2 статьи 4.1 КоАП РФ, при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

В силу части 3.3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

Исходя из вышеуказанных норм законодательства, исследовав материалы дела и учитывая доводы, представленные ООО «СЕРВИС-СТРОЙ», тяжелое финансовое положение общества, сумма штрафа ООО «СЕРВИС-СТРОЙ» составит 1 195 222,31 руб. (один миллион сто девяносто пять тысяч двести двадцать два рубля тридцать одна копейка).

Время совершения ООО «СЕРВИС-СТРОЙ» административного правонарушения – 2018-2019 г.

Место совершения ООО «СЕРВИС-СТРОЙ» административного правонарушения – г. Казань.

Протокол по делу №016/04/14.32-1504/2020 в отношении ООО «СЕРВИС-СТРОЙ» составлен 25 августа 2020 г. в присутствии директора ООО «СЕРВИС-СТРОЙ» <...> Копия протокола вручена в день составления, о чем имеется отметка в протоколе об административном правонарушении.

В день рассмотрения административного дела (13 октября 2020 г. в 16 час. 00 мин.) по административному делу №016/04/14.32-1504/2020 для участия в административном производстве в Татарстанское УФАС России явился представитель ООО «СЕРВИС-СТРОЙ» по доверенности от 15.04.2020 г. <...>, личность удостоверена паспортом.

Срок давности привлечения ООО «СЕРВИС-СТРОЙ» к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП за нарушение антимонопольного законодательства, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

В соответствии с частью 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении №016/04/14.32-1504/2020 должностным лицом не установлены.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями ст. 4.1, ст.14.32, ст. 23.48, 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать юридическое лицо - ООО «СЕРВИС-СТРОЙ» (124489, Москва город, город Зеленоград, корпус 602, помещение II, ком 1, этаж 7, ОГРН: 5157746119185, ИНН: 7719432267, КПП: 773501001) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Применить в отношении ООО «СЕРВИС-СТРОЙ» меру ответственности в виде административного штрафа в размере 1 195 222,31 руб. (один миллион сто девяносто пять тысяч двести двадцать два рубля тридцать одна копейка).

Согласно части 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Сумма административного штрафа должна быть перечислена по следующим реквизитам:

Банк получателя - Отделение - НБ Республика Татарстан;

БИК Банка - 049205001;

Расчетный счет - 40101810800000010001;

Получатель - УФК МФ РФ по РТ (Татарстанское УФАС России)

ИНН получателя - 1653003714

КПП получателя - 165501001;

ОКТМО - 91701000;

КБК - 161 1 16 01141 01 0032 140;

Назначение платежа – УИН 1610050000000712746 денежное взыскание (штраф) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, налагаемое федеральным органом государственной власти.

Исполнение постановления о наложении административного штрафа осуществляется в соответствии с частью 1 или 1.1 статьи 32.2 КоАП РФ с учетом положений статьи 19.1 Федерального закона от 01.04.2020 №98-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций».

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ, при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 или 1.1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток, а в случае, предусмотренном частью 1.1 настоящей статьи, в течение суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении,

предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, не составляется в случае, указанном в примечании 1 к статье 20.25 настоящего Кодекса.

В соответствии с пунктом 7 статьи 21 Федерального закона от 02.10.2007г. 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» постановление о наложении штрафа может быть предъявлено к исполнению в течение двух лет со дня их вступления в законную силу.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1, частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ настоящее постановление может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

(должностное лицо)

<...>