

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена «22» августа 2012 г.

Решение в полном объеме изготовлено «04» сентября 2012 г.

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России) по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии:

Лопаткина Т.В. - заместитель руководителя управления – начальник отдела рекламы Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области;

Члены Комиссии:

Носкова И.Р. - ведущий специалист-эксперт отдела рекламы;

Скоп Е.А. - специалист-эксперт отдела рекламы;

Былина Д.А. - специалист-эксперт отдела рекламы,

рассмотрев дело № 06-01-24-14-12 по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «Мишка +» (ОГРН 1085404016510, ИНН 5404363520, юридический адрес: 630052, г. Новосибирск, ул. Толмачевская, д. 43/4):

- п. 2 ч. 1 ст. 14 Федерального закону «О защите конкуренции» № 135-ФЗ (далее - Закон о защите конкуренции): не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей;

- п. 4 ч. 1 ст. 14 Закона о защите конкуренции: не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг;

- ч. 2 ст. 14 Закона о защите конкуренции: не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ или услуг.

Указанное нарушение выразилось в использовании ООО «Мишка +» на упаковке произведенной им продукции – замороженных полуфабрикатов (блинов, чебурек,пельменей) обозначения (графического изображения), сходного до степени смешения с товарным знаком № 438171, правообладателем которого является ООО «Старт» (ОГРН 1095403006489, юридический адрес: 630088, г. Новосибирск, ул. Сибиряков-Гвардейцев, д. 49а), что вводит в заблуждение в отношении производителя,

в присутствии представителей:

заявителя - ООО «Старт» - <...> (Доверенность от 08.08.2012 г.);

ответчика - ООО «Мишка +» - <...> (Доверенность от 01.08.2012 г.),

УСТАНОВИЛА:

21.03.2012 г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (вх. № 2064) поступило заявление от ООО «Старт» о нарушении антимонопольного законодательства РФ со стороны ООО «Мишка +».

Как указывает заявитель, ООО «Старт» является производителем полуфабрикатов глубокой заморозки (пельмени, блинчики) и осуществляет торговлю своей продукцией в Новосибирской области, а также на всей территории РФ.

При производстве и торговле своей продукцией заявитель использует товарный знак № 438171, дата приоритета 02.11.2009 г., срок действия до 02.11.2019 г.

В начале 2012 г. на территории г. Новосибирска сотрудниками ООО «Старт» в продаже была обнаружена продукция (замороженные продукты) ООО «Мишка +», маркированная товарным знаком ООО «Старт». По мнению заявителя, у ООО «Мишка +» отсутствует право на использование товарного знака ООО «Старт», что указывает на признаки нарушения ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции», поскольку использование ООО «Мишка +» товарного знака заявителя вводит в заблуждение потребителя и создает ложное впечатление о том, что рассматриваемая продукция выпускается ООО «Старт».

Комиссией Новосибирского УФАС России при рассмотрении данного дела установлено следующее.

В соответствии с п.7 ст.4 Закона о защите конкуренции, конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Согласно п. 4 ст.4 Закона о защите конкуренции, товарный рынок - сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее - определенный товар), в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами;

хозяйствующий субъект - индивидуальный предприниматель, коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющие деятельность, приносящую им доход (п. 5 ст. 4 Закон о защите конкуренции).

ООО «СТАРТ» зарегистрировано ИФНС России по Кировскому району г. Новосибирска, внесено в ЕГРЮЛ 17.07.2009 г. за ОГРН 1095403006489, юридический адрес: 630088, г. Новосибирск, ул. Сибиряков-Гвардейцев, д. 49а.

ООО «СТАРТ» является правообладателем комбинированного товарного знака, сочетающего в себе изображение поваренка в колпаке с черпаком со словесным элементом «От Троши /Тройка плюс», цвета: черный, белый, красный, бежевый, голубой, охраняемого Свидетельством на товарный знак (знак обслуживания) № 438171 (дата приоритета 02.11.2009 г.), зарегистрированного Федеральной службой интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам по нескольким классам товаров и услуг МКТУ: 29 – мясо, рыба, птица, дичь; мясные экстракты; 31 – сельскохозяйственные, садово-огородные, лесные и зерновые продукты, не относящиеся к другим классам, живые животные, свежие фрукты и овощи, семена, растения, цветы, корма для животных, солод; 37- строительство, ремонт, установка оборудования; 43 – услуги по обеспечению пищевыми продуктами и напитками, обеспечение временного проживания. Правовая охрана товарному знаку предоставлена с 02.11.2009 г. по 02.11.2019 г.

Заявитель производит и реализует на рынке замороженных полуфабрикатов на территории Российской Федерации свою продукцию (в том числе: блинчики с различными начинками, пельмени, вареники, котлеты) в упаковке с использованием товарного знака в по свидетельству № 438171.

В соответствии с п. 2.3. Устава Общества оно осуществляет, в том числе, следующие виды деятельности: - производство мяса и мясопродуктов; - производства прочих пищевых продуктов.

Согласно Информационному письму Новосибирскстата № 09-07/1164г от 28.01.2010 г. основными видами экономической деятельности Общества (ОКВЭД) являются:

15.1- Производство мяса и мясопродуктов;

15.8 – Производство прочих пищевых продуктов.

Продукцию ООО «СТАРТ» на территории Новосибирской области реализует в соответствии с заключенными договорами с контрагентами.

Кроме того, Обществом представлены этикетки на производимую продукцию (договоры на их изготовлене), а также техническая документация на производство производимых пищевых продуктов глубокой заморозки.

ООО «Мишка +» зарегистрировано 27.06.2008 г. ИФНС России по Ленинскому району г. Новосибирска 27.06.2008 г., за ОГРН 1085404016510, ИНН 5404363520, юридический адрес: 630052, г. Новосибирск, ул. Толмачевская, д. 43/4.

В соответствии с п. 1 ст. 2 Устава Общества, для реализации поставленных задач Общество осуществляет следующие виды деятельности, в том числе: - переработка мясных продуктов; - торговая, торгово-закупочная,

торгово-посредническая, снабженческая и другая коммерческая деятельность.

Согласно Информационному письму Новосибирскстата № 09-07/12489НА от 30.06.2008 г. основными видами экономической деятельности Общества (ОКВЭД) являются:

15.1- Производство мяса и мясопродуктов;

51.19 – деятельность агентства по оптовой торговле универсальными ассортиментом товаров;

51.70 – Прочая оптовая торговля.

ООО «Мишка +» осуществляет изготовление продуктов глубокой заморозки:пельменей, вареников, хинкали, позы, мантов, блинчиков, чебуреков, тефтелей.

Реализация данной продукции, согласно Справке о регионах и объемах продаж продукции за 2011-2012 г., осуществляется на территории Новосибирской области и Забайкальского края через юридических лиц и индивидуальных предпринимателей – контрагентов Общества.

Таким образом, ООО «Мишка +» и ООО «СТАРТ» являются субъектами-конкурентами, осуществляющими предпринимательскую деятельность на одном товарном рынке, в пределах одной географической территории (Новосибирской области).

Как установлено Комиссией Новосибирского УФАС России и подтверждается материалами дела, в период с февраля 2009 г. до августа 2012 г., ООО «Мишка +» вводило в гражданский оборот производимую продукцию, на упаковках которой имелось изображение поваренка с черпаком.

Из представленных директором ООО «Мишка +» <...> пояснений следует, что изображение поваренка использовалось только на упаковках пельменей «Мясных» (этикетки представлены), блинов с мясом, блинов с мясом и рисом, блинов с джемом, чебуреках с говядиной. Производство этикеток осуществлялось ООО «Комплект-Сервис» по Договору подряда на производство печатной продукции № 15 от 09.02.2009 г. Изображение поваренка было предложено дизайнером ООО «Комплект-Сервис», согласование проходило по электронной почте, этикетки передавались по товарным накладным № 104 от 16.06.2009 г., № 139 от 24.07.2009 г., Счет-фактура №104 от 15.06.2009 г., № 147 от 24.06.2009 г.

На заседании Комиссии Новосибирского УФАС России представитель ООО «Мишка +» не согласилась с наличием нарушения Закона о защите конкуренции, указав при этом следующее.

ООО «СТАРТ» зарегистрировано 17.07.2009 г.; товарный знак за № 438171, правообладателем которого является заявитель, имеет дату приоритета 2.11.2009 г. При этом, ООО «Мишка +» начало выпуск продукции с использованием изображения поваренка задолго не только даты приоритета указанного товарного знака, но и создания ООО «СТАРТ».

По мнению представителя ООО «Мишка +», именно Общество первым ввело в оборот изображение поваренка, которое в последующем стало известным определенному кругу потребителей Общества, а ООО «СТАРТ», зарегистрировав указанное изображение, осуществило акт недобросовестной конкуренции.

Как указывает представитель ООО «Мишка +», в материалы дела представлены договоры поставки, заключенные ООО «СТАРТ» во втором полугодии 2010 г. и в 2012 г., что свидетельствует о том, что до этой даты реализация продукции заявителем не осуществлялась, в то время как ООО «Мишка +» производило и реализовывало продукцию с 2009 г.

Кроме того, из производимых ООО «Мишка +» 24 наименований продукции и реализуемых в Новосибирской области, изображение поваренка было использовано только на пяти видах продукции, что подтверждается материалами дела.

Данные доводы не соответствуют фактическим обстоятельствам дела на основании следующего.

Комиссией Новосибирского УФАС России установлено, товарный знак (знак обслуживания) с изображением поваренка с черпаком в цветном исполнении был зарегистрирован за правообладателем ООО «Тройка-Плюс» по свидетельству № 197671, 192755 с датой приоритета - 26.07.1999 г. сроком на 10 лет.

С 1997 г. вся продукция ООО «Тройка-Плюс» производилась с использованием вышеуказанного товарного знака Троша, зарегистрированного в 1999 г. С указанного времени данный знак активно использовался, становясь узнаваемым среди потребителей.

Как следует из пояснений представителя ООО «СТАРТ» (вх. № 6813), Общество осуществляет свою деятельность на базе цеха (здание цеха расположено по адресу ул. Сибиряков-Гвардейцев, д. 49 а), который был создан ООО «Тройка-Плюс». В июле 2009 г., ООО «СТАРТ» приобрело у ООО «Тройка-Плюс» имущество, после чего, в августе 2009 г. ООО «Тройка-Плюс» сменило местонахождение и в декабре 2009 г. было ликвидировано.

Также между ООО «СТАРТ» и ООО «Тройка-Плюс» было достигнуто соглашение о том, что в связи с окончанием правовой охраны товарного знака с изображением поваренка в июле 2009 г., заключение лицензионного договора являлось нецелесообразным. По этой причине регистрация рассматриваемого

товарного знака была сделана уже на ООО «СТАРТ».

По договору купли-продажи № 5 от 22.06.2009 г. ООО «Тройка-Плюс» передало ООО «СТАРТ» остатки упаковки продукции.

Первое время, пока не была произведена упаковка с указанием реквизитов ООО «СТАРТ», Общество использовало упаковку, переданную ООО «Тройка-Плюс», домаркировав сведения о том, что оно является производителем, в соответствии с разрешением, представленным сертифицирующим органом (данные образцы представлены в материалы дела).

В дальнейшем, производство упаковки с изображением поваренка Троши производили те же организации, что и бывшие контрагенты ООО «Тройка-Плюс»: этикетки заказывались у ООО «Литания» на основании Договора № 3 об оказании услуг полиграфической продукции от 01.08.2009 г., Счет-фактуры № 80 от 18.08.2009 г., № 76 от 04.08.2009 г., Товарной накладной № 76 от 04.08.2009 г.), упаковочная пленка заказывалась у ЗАО «УралПластик» (ранее – ООО «УралПластик» - на основании Договора поставки №с 857-07/09 от 23.07.2009 г., Договора поставки № 612-УП-10/09 от 21.10.2009 г., Товарных накладных № 80 от 18.08.2009 г., № 20052-Т от 31.08.2009 г.

В последующем производимая продукция с указанными этикетками и упаковке вводилась в гражданский оборот путем передачи поставщикам для реализации населению по заключенным гражданско-правовым договорам.

Для принятия решения о наличии или отсутствии в действиях ООО «Мишка +» недобросовестной конкуренции, Новосибирское УФАС России в соответствии с п. 3.3. Соглашения о взаимодействии ФАС России и Роспатента от 17.07.2012 г. обратилось в Федеральную службу по интеллектуальной собственности с просьбой дать письменное заключение о наличии степени смешения - сходстве изображения, используемого на упаковках ООО «Мишка +» с товарным знаком ООО «СТАРТ», с указанием положений соответствующих нормативно-правовых актов, на основании которых были сделаны выводы по поставленному вопросу.

Согласно выводам, содержащимся в Справке Федеральной службы по интеллектуальной собственности № 02/34-5028/41 от 01.06.2012 г. (вх. № 4724 от 14.06.2012 г.), товарный знак по свидетельству № 438171 является комбинированным, поскольку включает изображение поварёнка в красном галстуке «бабочка», в колпаке и с черпаком, и словесные элементы «ОТ ТРОШИ», «ТРОЙКА ПЛЮС».

Товары - «пельмени мясные», «блины с мясом - рисом», для которых использованы представленные упаковки (комбинированные обозначения), являются однородными товару, для индивидуализации которого, в том числе, зарегистрирован товарный знак по свидетельству № 438171. Перечисленные товары - «замороженные полуфабрикаты» однородны товару «мясо», содержащемуся в свидетельстве в 29 классе Международной классификации товаров и услуг, поскольку эти товары относятся к мясным продуктам питания и имеют одинаковое с ним назначение.

В результате проведенного исследования, установлено, что представленные комбинированные обозначения, содержащие словесные элементы «пельмени мясные», «блины с мясом - рисом», могут быть признаны сходными до степени смешения с товарным знаком по свидетельству № 438171 в силу наличия сходного до степени смешения стилизованного изображения поварёнка.

Упаковка, включающая словесные элементы - «блины с брусникой, с клубникой, с черникой, с вишней» и сходное до степени смешения стилизованное изображение поварёнка, также предназначена для товара, являющегося продуктом питания (хотя и не мясным). Ввиду изложенного при использовании этой упаковки является возможным возникновение у потребителя представления о принадлежности товара одному производителю.

Таким образом, с февраля 2009 г. ООО «Мишка +» на упаковках своей продукции использовало изображение поваренка в колпаке с черпаком, являющегося зарегистрированным товарным знаком ООО «Тройка-Плюс», а с ноября 2009 г. по август 2012 г. товарным знаком ООО «СТАРТ».

Результатами интеллектуальной деятельности и приравненными к ним средствами индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана (интеллектуальной собственностью), являются в том числе, товарные знаки и знаки обслуживания (п. 14 ч. 1 ст. 1225 Гражданского Кодекса РФ (далее – ГК РФ). Интеллектуальная собственность охраняется законом. (ч. 2 ст. 1225 ГК РФ).

В силу ч. 1 ст. 1229 ГК РФ, гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (статья 1233 ГК РФ), если ГК РФ не предусмотрено иное.

Правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением).

Другие лица не могут использовать соответствующий результат интеллектуальной деятельности или средство

индивидуализации без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом. Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации (в том числе их использование способами, предусмотренными ГК РФ), если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность, установленную ГК РФ, другими законами, за исключением случаев, когда использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации лицами иными, чем правообладатель, без его согласия допускается ГК РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 1477 ГК РФ, на товарный знак, то есть на обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, признается исключительное право, удостоверяемое свидетельством на товарный знак.

В качестве товарных знаков могут быть зарегистрированы словесные, изобразительные, объемные и другие обозначения или их комбинации (статья 1482 ГК РФ).

Лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака в соответствии со статьей 1229 ГК РФ любым, не противоречащим закону способом (исключительное право на товарный знак), в том числе способами, указанными в части 2 статьи 1484 ГК (ч. 1 ст. 1484 ГК РФ).

Никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения (ч.3 ст. 1484 ГК РФ).

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции, недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов, которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Запрет на недобросовестную конкуренцию установлен в статье 14 Закона о защите конкуренции.

Согласно п. 2, п. 4 ч. 1 ст. 14 Закона о защите конкуренции, не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе:

- введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей;
- продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг.

Часть 2 статьи 14 Закона о защите конкуренции запрещает недобросовестную конкуренцию, связанную с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ или услуг.

Наличия факта нарушения ч. 2 ст. 14 Закона о защите конкуренции в действиях ООО «Мишка +» не установлено.

В силу статьи 10 bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883 г. (ред. 02.10.1979 г.), актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям промышленных и торговых дел. В частности подлежат запрету все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов, промышленной или торговой деятельности конкурента.

Использование ООО «Мишка +» в своей хозяйственной деятельности изображения поваренка, которое сходно до степени смешения с уже зарегистрированным товарным знаком другого хозяйствующего субъекта-конкурента, способно ввести потребителя в заблуждение, вызвать возникновение смешения разных субъектов предпринимательской деятельности или создать впечатление о наличии связей или особых отношений между этими субъектами-конкурентами, направлено на получение дополнительных преимуществ в предпринимательской деятельности, выраженное в формировании и поддержании потребительского интереса к деятельности Общества и реализуемым товарам, снижению издержек, связанных с регистрацией, продвижением на товарном рынке собственного товарного знака, что противоречит обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности и справедливости, может причинить убытки ООО «СТАРТ» и нанести вред его деловой репутации.

Согласно ст. 15 ГК РФ, под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях

гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Из анализа определения недобросовестной конкуренции, содержащегося в п. 9 ст. 4 Закона о защите конкуренции, следует, что для признания действий недобросовестной конкуренцией они должны одновременно выполнять несколько условий, а именно: быть направлены на получение преимуществ в предпринимательской деятельности; противоречить положениям законодательства Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости; действия причинили или могут причинить убытки другому хозяйствующему субъекту конкуренту, либо нанесли или могут нанести вред его деловой репутации (причинение вреда).

Наличие всех указанных условий доказано выше, что в совокупности позволяет сделать вывод о том, что действия ООО «Мишка +» являются актом недобросовестной конкуренции.

Таким образом, в действиях ООО «Мишка +» содержится нарушение п. 2,4 ч. 1 ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции».

Учитывая вышеизложенное и руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать Общество с ограниченной ответственностью «Мишка +» (ОГРН 1085404016510, ИНН 5404363520, юридический адрес: 630120, Новосибирский район, с. Верх-Тула, ул. Советская, д. 1а) нарушившим требования:

п. 2 ч. 1 ст. 14 Закона о защите конкуренции: не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей;

п. 4 ч. 1 ст. 14 Закона о защите конкуренции: не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг.

Указанное нарушение выразилось в использовании ООО «Мишка +» на упаковке произведенной им продукции – замороженных полуфабрикатов (блинов, чебуреков,пельменей); обозначения (графического изображения), сходного до степени смешения с товарным знаком № 438171, правообладателем которого является ООО «Старт», что вводит в заблуждение в отношении производителя.

2. Выдать ООО «Мишка +» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, в котором обязать прекратить использование ООО «Мишка +» на упаковке произведенной им и реализуемой продукции – замороженных полуфабрикатов (блинов, чебуреков,пельменей) обозначения (графического изображения), сходного до степени смешения с товарным знаком № 438171.

3. Признать, что оснований для принятия иных мер по пресечению и (или) устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства отсутствуют.

Решение Комиссии может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

_____ Т.В. Лопаткина

Члены Комиссии
Носкова

_____ И.Р.

_____ Е.А. Скоп

_____ Д.А. Былина

ПРЕДПИСАНИЕ

04 сентября 2012 г.

г. Новосибирск

Комиссия Новосибирского УФАС России по рассмотрению дела № 06-01-24-14-12 о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии:

Лопаткина Т.В. - заместитель руководителя управления – начальник отдела рекламы Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области;

Члены Комиссии:

Носкова И.Р.- ведущий специалист-эксперт отдела рекламы;

Скоп Е.А. - специалист-эксперт отдела рекламы;

Былина Д.А. - специалист-эксперт отдела рекламы,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закону «О защите конкуренции» № 135-ФЗ (далее - Закон о защите конкуренции), на основании своего решения от 04 сентября 2012 года по делу № 06-01-24-14-12 о нарушении Обществом с ограниченной ответственностью «Мишка +» (ОГРН 1085404016510, ИНН 5404363520, юридический адрес: 630120, Новосибирский район, с. Верх-Тула, ул. Советская, д. 1а) пунктов 2, 4 ч.1 ст.14 Закон о защите конкуренции,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Обществу с ограниченной ответственностью ««Мишка +» в срок до 30 сентября 2012 г. прекратить нарушение пунктов 2, 4 ч.1 ст.14 Закон о защите конкуренции, выразившееся в использовании на упаковке произведенной им продукции – замороженных полуфабрикатов (блинов, чебуреков, пельменей) - обозначения (графического изображения), сходного до степени смешения с товарным знаком № 438171, правообладателем которого является ООО «Старт».

2. О выполнении настоящего предписания сообщить в антимонопольный орган не позднее пяти дней со дня его выполнения.

Председатель Комиссии

_____ Т.В. Лопаткина

Члены Комиссии
Носкова

_____ И.Р.

_____ Е.А. Скоп

_____ Д.А. Былина

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.