

## РЕШЕНИЕ

г. Благовещенск

Резолютивная часть решения оглашена «01» декабря 2020 года

В полном объеме решение изготовлено «07» декабря 2020 года

Комиссия Амурского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе: <...>, <...>, <...>, <...>

рассмотрев дело № 028/01/14.6-466/2020 по признакам нарушения ИП <...> пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»), выразившегося в размещении на автозаправочных станциях, расположенных на федеральной автодороге «Амур» в районе пгт. Новобурейский Амурской области (АЗС «Русский Транзит», принадлежащая ООО «Ресурс-Поставка») и в с. Толстовка Тамбовского района Амурской области (АЗС «Дебют», принадлежащая ООО «Дебют»), и находящихся в пользовании ИП <...>, цветовой гаммы и обозначений на информационных указателях, сходных до степени смешения с товарными знаками ПАО «НК «Роснефть», без заключения с правообладателями соответствующего договора в целях использования их при реализации моторного топлива (бензинов, дизельного топлива), при участии в заседании Комиссии посредством видеоконференц-связи - представителя заявителя - <...>, доверенность от 03.12.2019 № 251, посредством телефонной связи - ответчика ИП <...>, а также представителя лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах - ООО «Дебют», ООО «Ресурс-Поставка» - <...>, решение от 29.12.2005 № 1, решение от 01.12.2018 № 1, соответственно,

УСТАНОВИЛА:

В Амурское УФАС России поступило заявление ООО «РН-Востокнефтепродукт» (далее – ООО «РН-ВНП») на действия ИП <...> по использованию при оформлении принадлежащих ему автозаправочных станций (далее - АЗС) обозначений, цветовой гаммы, сходных до степени смешения с зарегистрированным товарным знаком «Роснефть» в нарушение статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

По результатам рассмотрения заявления приказом Амурского УФАС России от 04.09.2020 № 106/2 в отношении ИП <...> возбуждено дело № 028/01/14.6-466/2020 и создана Комиссия для рассмотрения дела по признакам нарушения пункта 1 статьи 14.6 Закона «О защите конкуренции» (далее - Комиссия). Определением от 04.09.2020 рассмотрение дела назначено на 01.10.2020 в 10 часов 00 минут. Определением от 01.10.2020 рассмотрение дела отложено на 02.11.2020 в 09 часов 30 минут. В заседании Комиссии 02.11.2020 принято заключение об обстоятельствах дела, в связи с этим определением от 02.11.2020 заседание Комиссии отложено на 01.12.2020 в 10 часов 00 минут.

В ходе рассмотрения дела Комиссией установлено следующее.

1) *Позиция заявителя.*

Согласно доводам заявителя, ООО «РН-ВНП» является хозяйствующим субъектом нефтепродуктообеспечения, осуществляющим, в том числе, розничную реализацию нефтепродуктов через сеть АЗС на территории пяти субъектов Дальневосточного федерального округа (Хабаровского края, Приморского края, Амурской области, Еврейской автономной области, Сахалинской области).

Реализация нефтепродуктов осуществляется под брендом «Роснефть» на основании лицензионного договора от 11.04.2011 № 0002211/0969Д (0332711/132Д), заключенного с ПАО «НК «Роснефть», о предоставлении права использования товарных знаков. Правообладателем товарных знаков является ПАО «НК «Роснефть», что подтверждено регистрационными свидетельствами от 26.12.2007 № 340214, от 04.10.2007 № 335189, от 26.12.2007 № 340215, от 12.10.2009 № 391298.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1484 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака в соответствии со статьей 1229 ГК РФ любым не противоречащим закону способом, в том числе способами, указанными в пункте 2 статьи 1484 ГК РФ. В частности, правообладатель может размещать товарный знак в предложениях о продаже товаров, о выполнении работ, об оказании услуг, а также в объявлениях, на вывесках и в рекламе (подпункт 4 пункта 2 статьи 1484 ГК РФ).

Согласно пункту 3 статьи 1484 ГК РФ никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения.

Согласно пункту 162 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации», смешение возможно, если в целом, несмотря на отдельные отличия, спорное обозначение может восприниматься обычными потребителями в качестве соответствующего товарного знака или если потребитель может полагать, что обозначение используется тем же лицом или лицами, связанными с лицом, которому принадлежит товарный знак. При этом учитывается длительность и объем использования товарного знака правообладателем; степень известности, узнаваемости товарного знака; степень внимательности потребителей (зависящая, в том числе, от категории товаров и их цены).

Таким образом, незаконное использование товарного знака «Роснефть», а также наличие на любых конструкциях обозначений, сходных до степени смешения с зарегистрированными товарными знаками, является нарушением прав ООО «РН-ВНП», предоставленных в рамках лицензионного договора.

По результатам визуального обследования автозаправочных станций, принадлежащих ИП <...>, расположенных на федеральной автодороге «Амур» в районе пгт. Новобурейский Амурской области (автозаправочная станция «Русский Транзит») и в с. Толстовка Тамбовского района Амурской области, заявителем выявлено нарушение охраняемых прав, выраженное в использовании ИП <...> цветовой гаммы и обозначений на информационных указателях, сходных до степени смешения с товарным знаком «Роснефть», без заключения с

правообладателями соответствующего договора, а также в реализации топлива с использованием товарного знака «Роснефть», что подтверждается материалами фотосъемки, произведенной в ходе обследования.

Изображение на конструкции указателя АЗС ИП <...> идентично, по мнению заявителя, стандартам, которые предусмотрены для фирменного стиля обозначения принадлежности объектов к бренду «Роснефть».

Фирменное обозначение АЗС является основным способом идентификации субъекта предпринимательской деятельности для потребителей.

Розничная реализация нефтепродуктов является конкурентной сферой предпринимательской деятельности, бренд «Роснефть» используется правообладателем на протяжении длительного времени (даты приоритета - 17.07.2008 и 10.07.2006), является узнаваемым на всей территории Российской Федерации в силу специфики стандартного размещения на вывесках и в рекламе и в свою очередь свидетельствует для обывателей о реализации топлива соответствующего установленным стандартам и требованиям в области качества. В связи с чем, допущенное ИП <...> нарушение вводит неограниченный круг потребителей в заблуждение относительно приобретаемого товара.

Использованная ИП <...> для оформления указателей АЗС цветовая гамма, название и в целом внешний вид позволяют сделать однозначный вывод о том, что на АЗС, принадлежащих ИП <...>, нанесены обозначения, сходные до степени смешения с зарегистрированным товарным знаком «Роснефть».

При этом правообладатель право на использование товарных знаков и логотипов ИП <...> не передавал.

Кроме того, заявитель обращает внимание на то, что соответствие установленным требованиям качества топлива, реализуемого под брендом «Роснефть», подтверждается многочисленными доказательствами (декларации, паспорта качества, протоколы испытаний, материалы проверок надзорных органов и другие), в то время реализация ИП <...> нефтепродуктов с использованием товарных знаков, сходных до степени смешения с товарным знаком, принадлежащим ПАО «НК «Роснефть», влечет не только нарушение прав и интересов потребителей на получение достоверной информации о производителе товара, но и причинение репутационного вреда правообладателю и пользователю, дискредитацию ПАО «НК «Роснефть» перед потребителями как минимум в пяти регионах его присутствия.

В Обзоре практики применения антимонопольного законодательства коллегияльными органами ФАС России (за период с 05.01.2016 по 01.07.2018), утвержденном протоколом Президиума ФАС России от 03.10.2018 № 10, указано, что при использовании собственником АЗС во внешнем оформлении автозаправочных станций цветовой гаммы, имитирующей общий стиль другой сети АЗС, а также изобразительных элементов, символов, букв, обозначений, сходных до степени смешения с товарными знаками, принадлежащими и используемыми другими субъектами, собственник АЗС преследовал цель не только строительства АЗС, но и в последующем получения прибыли от ее функционирования путем реализации топлива, однако избранный ими способ увеличения прибыли путем использования известных потребителям товарных знаков и фирменного стиля в

целом другой сети АЗС нарушает положения антимонопольного законодательства.

Как следует из пункта 37 Обзора судебной практики по делам, связанным с разрешением споров о защите интеллектуальных прав, утвержденного 23.09.2015 Президиумом Верховного Суда Российской Федерации, при выявлении сходства до степени смешения используемого ответчиком обозначения с товарным знаком истца учитывается общее впечатление, которое производят эти обозначение и товарный знак в целом на среднего потребителя соответствующих товаров или услуг.

После выявления нарушения интеллектуальных прав ПАО «НК «Роснефть» и заявителя, в адрес ИП <...> были направлены претензии от 11.11.2019 № 10/8087, № 10/8088 с требованием удалить изображения, сходные до степени смешения с товарным знаком, принадлежащим ПАО «НК «Роснефть», а также любые упоминания компании ПАО «НК «Роснефть» в оформлении своих АЗС.

Требования заявителя не были удовлетворены.

24.04.2020 в ходе проверки исполнения претензионных требований представителем заявителя была осуществлена покупка на АЗС ИП <...> дизельного топлива летнего и автомобильного бензина марки АИ-92 с получением кассового чека и паспортов качества топлива.

Таким образом, ИП <...> осуществляет предпринимательскую деятельность в границах одного товарного рынка с заявителем, является конкурентом и допускает действия, квалифицируемые в качестве недобросовестной конкуренции.

В результате использования ИП <...> товарного знака ПАО «НК «Роснефть» на информационном указателе АЗС у потребителя товара, по мнению заявителя, возникает вероятность смешения в отношении топлива, а также в отношении деятельности ПАО «НК «Роснефть» как производителя товара и заявителя как продавца топлива, являющегося по отношению к ИП <...> хозяйствующим субъектом - конкурентом на товарном рынке реализации топлива в Амурской области.

Таким образом, вышеуказанные действия ИП <...> противоречат законодательству Российской Федерации в области защиты конкуренции, обычаям делового оборота, требованиям добросовестности, разумности и справедливости. Действия ИП <...> направлены на получение преимуществ перед конкурентами, в частности заявителя.

К заявлению представлены копии лицензионного договора о предоставлении права использования товарных знаков от 11.04.2011 № 0002211/0969Д (0332711/132Д), документов, подтверждающих право заявителя на использование товарных знаков ПАО «НК «Роснефть», регистрация которых подтверждается регистрационными свидетельствами от 26.12.2007 № 340214 (изображение в форме абстрактной геометрической фигуры, состоящей из вытянутых по вертикали четырехугольников одинаковой ширины, но разной высоты, верхние из которых выполнены в черном цвете, нижние - в золотистом, при этом левая и правая части этой фигуры симметричны относительно ее центральной оси), от 04.10.2007 № 335189 (в словесном выражении – «РОСНЕФТЬ»), от 26.12.2007 № 340215 (изображение вышеуказанной геометрической фигуры с надписью «РОСНЕФТЬ»),

от 12.10.2009 № 391298 (в графическом исполнении – изображение извилистой и выьющейся линии с различными оттенками зеленого цвета), фотоснимки АЗС ИП <...> в п. Новобурейский и в с. Толстовка, копии претензий заявителя от 11.11.2019 № 10/8087, № 10/8088 с доказательствами направления в адрес И <...>, фотокопии кассовых чеков о приобретении у ИП <...> 24.04.2020 дизельного топлива и бензина марки АИ-92.

Письмом от 11.08.2020 № 10/4426 ООО «Роснефть» на запрос Амурского УФАС России пояснило, что осуществляет деятельность в территориальных границах Амурской области, в том числе в г. Благовещенск, ЗАТО Циолковский, Белогорский район (2 км. от с. Васильевка), Благовещенский район (2-й км. автотрассы Благовещенск-Свободный), Свободненский район (г. Свободный) по коду ОКВЭД – торговля розничная моторным топливом в специализированных магазинах.

Требования к фирменному цветографическому оформлению АЗС заявителя установлены Альбомом фирменного стиля по оформлению автозаправочных станций и автозаправочных комплексов ПАО «НК «Роснефть», как в целом АЗС и АЗК, так и отдельных элементов.

Как указал Верховный Суд Российской Федерации в определении от 27.06.2016 № 307-ЭС16-881 для установления факта нарушения достаточно уже самой опасности, а не реального смешения обозначения и товарного знака обычным потребителем соответствующих товаров.

Вероятность смешения зависит от степени сходства обозначений и степени однородности товаров для обычных потребителей соответствующих товаров. При этом такая вероятность может иметь место и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) товаров, а также при низкой степени однородности товаров, но тождестве (или высокой степени сходства) обозначения и товарного знака.

Из судебной практики (определения Верховного Суда Российской Федерации от 05.12.2017 № 300-КП 7-12018. от 05.12.2017 № 300-КГ 17-12021 и от 05.12.2017 № 300-КГ17-12023, постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18.07.2006 № 2979/06. постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18.07.2006 № 3691/06) следует, что вероятность смешения зависит не только от степени сходства обозначений и степени однородности товаров для обычных потребителей соответствующих товаров, но и от иных факторов, в том числе от того, используется ли товарный знак правообладателем в отношении конкретных товаров, длительности и объема использования товарного знака правообладателем, степени известности, узнаваемости товарного знака, степени внимательности потребителей (зависящей в том числе от категории товаров и их цены), наличия у правообладателя серии товарных знаков, объединенных общим со спорным обозначением элементом.

Графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта: графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово: цвет или цветовое сочетание.

Из анализа требований к цветографическому оформлению АЗС и АЗК ПАО «ПК

«Роснефть» следует, что цветографическое оформление указателя ИП <...> идентично требованиям, предъявляемым к оформлению элементов АЗС/АЗК ПАО «НК «Роснефть», о чем свидетельствуют, в том числе, лист Альбома - внешний вид АЗС в дневное время, лист Альбома - внешний вид АЗС в ночное время, лист Альбома - навес, лист Альбома - фриз навеса.

Товарные знаки используются правообладателем на протяжении длительного времени (даты приоритета - 17.07.2008 и 10.07.2006). Кроме того, использование правообладателем и ИП <...> товарных знаков нацелено на один результат - извлечение прибыли от розничной реализации автомобильных бензинов и дизельного топлива.

Факт реализации заявителем и ИП <...> однородных товаров подтверждается в отношении заявителя ранее представленными сведениями по запросам Амурского УФАС России (письмо ООО «РН-ВНП» от 29.01.2020 № 10/505 на запрос от 15.01.2020 № 02-94-э, письмо от 19.02.2020 № 10/1114 на запрос от 05.02.2020 № 02-387-э, письмо от 14.07.2020 № 10/3826 на запрос от 02.07.2020 № 02-2650-э, письмо от 24.07.2020 № 10/4046 на запрос от 15.07.2020 № 02-2866-э). В отношении ИП <...> факт реализации однородных с заявителем товаров подтверждается ранее представленными кассовыми чеками.

По мнению заявителя, в действиях ИП <...> имеются все признаки недобросовестной конкуренции:

1. Розничная реализация нефтепродуктов является конкурентной сферой предпринимательской деятельности. Конкурентами заявителя являются все хозяйствующие субъекты, осуществляющие аналогичную деятельность в границах соответствующего товарного рынка. Факт осуществления ИП <...> деятельности по розничной реализации топлива на территории Амурской области на АЗС подтвержден кассовыми чеками. В связи с этим ИП <...> является конкурентом заявителя на рынке розничной реализации нефтепродуктов.

2. В результате использования ИП <...> товарного знака ПАО «НК «Роснефть» на информационном указателе АЗС у потребителя товара возникает вероятность смешения в отношении топлива, а также в отношении деятельности ПАО «НК «Роснефть» как производителя товара и ООО «РН-ВНП» как продавца топлива, являющегося по отношению к ИП <...> конкурентом на товарном рынке реализации топлива в Амурской области.

Действия ИП <...> направлены на получение преимуществ перед конкурентами, в частности заявителя, соблюдающего императивные требования закона, поскольку:

- при недобросовестной конкуренции хозяйствующий субъект стремится получить преимущества при осуществлении предпринимательской деятельности способами, запрещенными действующим законодательством, при этом такие действия причиняют, могут причинить убытки хозяйствующим субъектам - конкурентам;

- позволяют ИП <...> рассчитывать на увеличение получаемой прибыли, а также получать возможность снизить свои издержки при продвижении реализуемого продукта за счет незаконного использования обозначений, сходных до степени

смешения с товарными знаками ПАО «НК «Роснефть», широко известными потребителям Российской Федерации:

- использование средств индивидуализации правообладателя без его согласия, в отсутствие соглашения (лицензионного договора) с правообладателем (бездоговорное использование), позволяет ИП <...> экономить собственные средства за счет того, что он не оплачивает по договору сумму вознаграждения за их использование.

Цель подобных действий - получение неправомерных преимуществ в конкурентной борьбе за счет использования деловой репутации известного потребителям хозяйствующего субъекта, в данном случае ПАО «НК «Роснефть». Это достигается в результате смешения в сознании потребителей деятельности (товаров) подлинного носителя деловой репутации, правообладателя товарных знаков, используемых заявителем для индивидуализации своего товара, затратившего денежные средства для его продвижения на товарном рынке (добросовестного конкурента - ПАО «НК «Роснефть»), и ложного имитатора (недобросовестного конкурента) - ИП <...>

3. Противоправность действий ИП <...> заключается в нарушении требований статьи 1484 ГК РФ, в частности запрета на использование без разрешения правообладателя сходных с его товарным знаком обозначений в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения. Использование в оформлении указателя сведений о принадлежности топлива к ПАО «РН «Роснефть» создает впечатление о превосходстве топлива и АЗС над другими конкурентами, и в совокупности с использованием товарных знаков создает ложное представление о правомерном использовании товарных знаков. Кроме того, создает впечатление у неограниченного круга потребителей о гарантии ПАО «НК «Роснефть» качества топлива, реализуемого ИП <...>

4. Фирменное обозначение АЗС является основным способом идентификации субъекта предпринимательской деятельности для потребителей.

Бренд «Роснефть» используется правообладателем на протяжении длительного времени (даты приоритета - 17.07.2008 и 10.07.2006). является узнаваемым на всей территории Российской Федерации в силу специфики стандартного размещения на вывесках и в рекламе и в свою очередь свидетельствует для обывателей о реализации топлива соответствующего установленным стандартам и требованиям в области качества.

Помимо того, что действия ИП <...> отвлекают неограниченный круг потребителей от добросовестного субъекта предпринимательства и дезинформируют потребителей о реальном положении на рынке, они также влекут причинение ущерба деловой репутации ПАО «НК «Роснефть» - как производителя топлива и ООО «РН-ВНП» - как лица, осуществляющего оптовую и розничную реализацию нефтепродуктов под брендом «Роснефть».

Ввиду того, что заявитель не может гарантировать соответствие топлива, реализуемого на АЗС ИП <...> требованиям нормативных правовых актов, реализация ИП <...> топлива с указанием принадлежности к ПАО «НК «Роснефть»

порождает риски наступления неблагоприятных последствий в случае нарушения ИП <...> установленных требований в виде предъявления требований как к ПАО «НК «Роснефть» (производителю топлива), так и к ООО «РН-ВНП» (лицу, осуществляющему оптовую поставку нефтепродуктов), в случае выявления факта несоблюдения ИП <...> требований о сохранности качества нефтепродуктов, а также риски распространения порочащей деловую репутацию заявителя и недостоверной информации относительно реализации заявителем и ПАО «ПК «Роснефть» топлива, не отвечающего требованиям по качеству.

В рамках рассмотрения дела заявитель письмом от 29.09.2020 № 10/5454 поддержал доводы своего заявления, отметив, что доводы ИП <...> о неполучении направленных заявителем претензий с требованием удалить изображения, сходные до степени смешения с товарными знаками «Роснефть», не могут свидетельствовать о правомерности и добросовестности его действий, так как они направлены на привлечение потребителей к приобретению нефтепродуктов на АЗС ИП <...>, вводят потребителей в заблуждение. Не свидетельствует о добросовестности и заключение договора между ООО «Ресурс-Поставка» и ООО «РН-Карт», а наличие такого договора не свидетельствует о реализации на АЗС ИП <...> топлива ПАО «НК «Роснефть».

Письмом от 27.10.2020 № 10/5964 заявитель со ссылкой на статью 4, пункт 1 статьи 14.6 Закона «О защите конкуренции», письмо ФАС России от 21.10.2019 № АК/91352/19 «Об использовании средств индивидуализации в качестве ключевых слов», судебную практику (постановление Суда по интеллектуальным правам от 15.07.2019 № С01-658/2019 по делу № А40-195272/2018, постановление Суда по интеллектуальным правам от 02.11.2018 № С01-935/2018 по делу № А35-5996/2017, постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 10.10.2019 № Ф06-52016/2019 по делу № А65-39570/2018), практику антимонопольных органов (решение Челябинского УФАС России от 02.06.2020 по делу № 074/01/14.6-2331/2019, решение Башкортостанского УФАС России от 28.05.2020 по делу № 002/01/14.6-2837/2019, решение Чувашского УФАС России от 13.03.2020 по делу № 021/01/14.4-327/2019) пояснил, что признаки недобросовестной конкуренции были выявлены Амурским УФАС России в действиях ИП <...>

Вероятность причинения убытков или вреда в результате противоправных действий ИП <...>, выраженных в незаконном использовании обозначений, сходных до степени смешения с зарегистрированным товарным знаком «Роснефть» и цветографическим оформлением АЗС/АЗК ООО «РН-ВНП» заключается в том, что у заявителя может снизиться размер получаемой прибыли по отношению к уровню прибыли при воздержании ИП <...> от противоправных действий, поскольку данные действия способствуют привлечению потребителей к товару (нефтепродуктам), реализуемым ИП <...> и их оттоку от нефтепродуктов заявителя.

Кроме того, противоправные действия ИП <...> лишают заявителя как добросовестного участника товарного рынка возможности получения прибыли, поскольку подобное поведение ответчика ведет к необоснованному сокращению издержек на продвижение его товара (нефтепродуктов) за счет использования репутации и средств индивидуализации заявителя и ПАО «НК «Роснефть» и привлечения к его товару потребителей, которые полагают, что приобретают товар (нефтепродукты) ПАО «НК «Роснефть», которое, в свою очередь, гарантирует качество топлива.

Согласно данным из ЕГРЮЛ ООО «РН-ВНП» осуществляет в качестве основного вида деятельности торговлю оптовую моторным топливом, включая авиационный бензин (код ОКВЭД 46.71.2). В качестве дополнительного вида деятельности заявитель осуществляет торговлю розничную моторным топливом в специализированных магазинах (код ОКВЭД 47.30).

ИП <...> также в качестве дополнительного вида деятельности осуществляет торговлю розничную моторным топливом в специализированных магазинах (код ОКВЭД 47.30).

На территории Амурской области заявитель осуществляет розничную реализацию нефтепродуктов, в том числе в Свободненском районе, в Благовещенском районе, в ЗАТО Циолковский, в Белогорском районе, а также в г. Благовещенске.

ИП <...> осуществляет деятельность по розничной реализации нефтепродуктов, в том числе в Свободненском районе, Селемджинском районе, Бурейском районе, Тамбовском районе.

Таким образом, заявитель и ИП <...> осуществляют вид экономической деятельности - торговлю розничную моторным топливом в специализированных магазинах (код ОКВЭД 47.30) в географических границах Амурской области.

Заявитель и ответчик являются хозяйствующими субъектами - конкурентами, осуществляющими деятельность на одном и том же товарном рынке по торговле розничной моторным топливом в специализированных магазинах в географических границах Амурской области.

Кроме того, в ходе заседания комиссии 01.10.2020 ИП <...> пояснил, что топливо, реализуемое ответчиком, закупается с нефтебазы ПАО «НК «Роснефть». Целью установления указателей с товарными знаками, зарегистрированными ПАО «НК «Роснефть», было доведение до потребителей информации о том, что на данных заправках есть возможность приобрести топливо по картам оплаты «Роснефть». За основу эскиза взята карта оплаты «Роснефть».

Как ранее сообщалось заявителем (письмо от 29.09.2020 № 10/5454) договором, заключенным между ООО «РН-Карт» и ООО «Ресурс-Поставка», не предусмотрено использование ИП <...> и размещение на его объектах указателей (баннеров) с использованием обозначений, сходных до степени смешения с зарегистрированным товарным знаком ПАО «НК «Роснефть» и цветографическим оформлением АЗС/АЗК ООО «РН-ВНП».

Более того, наличие договора между ООО «РН-Карт» и ООО «Ресурс-Поставка» не свидетельствует о реализации на АЗС ИП <...> топлива ПАО «НК «Роснефть».

В силу положений договоров, заключенных между ООО «РН-ВНП» и ООО «Ресурс-Поставка» (входящего в одну группу с ИП <...>) обязательства поставщика (заявителя) считаются исполненными с даты поставки (налив нефтепродуктов в автоцистерны, предоставленные Покупателем), определяемой в соответствии с разделом 5 договоров.

В связи с этим, с момента поставки топлива ООО «РН-ВНП» не может нести ответственность за реализованное топливо, в том числе за его качество. Кроме того, заявитель не располагает информацией о дальнейшем движении топлива,

приобретенного ООО «Ресурс-Поставка», в том числе о возможном смешении с иными партиями топлива, приобретенными у иных поставщиков.

В ходе заседания комиссии ИП <...> было сообщено об отсутствии претензий со стороны заявителя по вопросу информационных стендов, поскольку при наличии претензий вопрос можно было бы урегулировать без обращения в контролирующие органы.

Предоставленная ответчиком информация не соответствует действительности, что ранее было подтверждено письмом заявителя с приложением претензий (от 10.06.2020 № 10/3148), а также почтовыми материалами (описи вложения, списком внутренних почтовых отправлений с чеком о почтовом отправлении).

Претензии были направлены заявителем в адрес ИП <...> 14.11.2019, в Амурское УФАС России заявитель обратился 10.06.2020.

Таким образом, на протяжении всего периода до направления в адрес ИП <...> претензий, а также в течение 7 месяцев с момента направления претензий до обращения заявителя в Амурское УФАС России, располагая информацией о наличии требований об удалении изображений, сходных до степени смешения с товарными знаками «Роснефть», а также об удалении любых упоминаний компании ПАО «НК «Роснефть» в оформлении своих АЗС, ИП <...> продолжал использовать товарные знаки «Роснефть», преследуя цель привлечения потребителей к приобретению нефтепродуктов на своих АЗС, вследствие возможности возникновения у потребителей заблуждения относительно принадлежности АЗС к сети ПАО «НК «Роснефть».

К пояснениям представлены сведения о местах расположения АЗС заявителя на территории Амурской области, видах реализуемого топлива с использованием товарных знаков (г. Благовещенск, квартал 524, АИ-92, АИ-95, АИ-98, ДТ - товарные знаки № 335189, 340214, 340215, 391298; автотрасса г. Чита - г. Хабаровск 1412 км., в районе п. Углегорск, АИ-92, АИ-95, ДТ - товарные знаки № 335189, 340214, 340215, 391298; Белогорский район - автодорога «Амур» в 2-км. от с. Васильевка - район поста ГИБДД, АИ-92, АИ-95, ДТ - товарные знаки № 335189, 340214, 340215, 391298; Благовещенский район - 2-й километр автотрассы г. Благовещенск - г. Свободный, АИ-92, АИ-95, ДТ - товарные знаки № 335189, 340214, 340215, 391298; г. Свободный, пер. Южный, квартал 378-А, АИ-92, АИ-95, ДТ - товарные знаки № 335189, 340214, 340215, 391298), а также копии почтовых отправлений претензий в адрес ИП <...> (описи вложения к письмам от 11.11.2019 № 10/8087, 10/8088 с отметками почтового отделения в г. Хабаровск 14.11.2019, список внутренних почтовых отправлений от 13.11.2019 № 234 с отметкой почтового отделения в г. Хабаровске, кассовый чек и квитанция почтового отделения в г. Хабаровске № 20951004 о приеме указанных отправлений с отметкой от 14.11.2019).

В ходе рассмотрения дела представители заявителя в заседаниях Комиссии поддержали позицию по делу, отметив, что информация об устранении признаков нарушения и о согласовании указателей на АЗС ответчика с ООО «РН-Карт» у заявителя отсутствует, по результатам выезда на места расположения АЗС ответчика установлено, что на АЗС «Дебют» в с. Толстовка изображения, сходные с товарными знаками ПАО «Роснефть», замазаны, но по контуру и могут быть видны, на АЗС «Русский транзит» в пгт. Новобурейский нарушение не устранено. На момент возбуждения дела признаки нарушения имелись. Нарушение может быть

устранено таким образом, чтобы ответчик закрасил изображения, и их вообще не было видно.

## 2) Позиция ответчика.

Письмом от 24.07.2020 ИП <...> на запрос Амурского УФАС России пояснил, что осуществляет следующие виды деятельности:

- розничная торговля моторным топливом на АЗС «Русский Транзит» с. Гащенко Свободненского района, АЗС «Русский Транзит» п. Февральск Селемджинского района, АЗС «Русский Транзит» п. Новобурейский Бурейского района, АЗС «Дебют» с. Толстовка Тамбовского района – ОКВЭД 47.30;

- транспортные услуги по перевозке нефтепродуктов по Амурской области – ОКВЭД 49.41.1;

- розничная реализация в неспециализированных магазинах – ОКВЭД 47.19.

Указанные в заявлении ООО «РН-ВНП» баннеры были изготовлены в рекламной компании «Тоник» ИП <...>. Размещены на собственных рекламных носителях самостоятельно.

Вышеуказанные АЗС принадлежат ООО «Ресурс-Поставка» и ООО «Дебют» единственным учредителем и владельцем которых является <...>. Все АЗС находятся в аренде.

Между ООО «Ресурс-Поставка» и ООО «РН-ВНП» г. Хабаровск заключен договор на поставку нефтепродуктов для АЗС, на основании которого ООО «Ресурс-Поставка» регулярно производит закуп нефтепродуктов с нефтебазы Дунай-Терминал г. Благовещенск.

Между ООО «Ресурс-Поставка» и ООО «РН-Карт» (г. Москва - подразделение НК «Роснефть») заключен договор на поставку нефтепродуктов для обслуживания клиентов по системе электронных карт НК «Роснефть», на основании которого на каждой АЗС ИП <...> установлены терминалы НК «Роснефть». Клиенты ООО «РН-Карт» - предприятия и организации заправляют свою автотранспортную технику по картам НК «Роснефть» на АЗС ИП <...>

Руководство ООО «РН-Карт» было заинтересовано в расширении сети АЗС, на которых можно было бы заправляться по картам НК «Роснефть», так как в указанных районах и по близости у НК «Роснефть» собственных АЗС нет, соответственно никакой конкуренции НК «Роснефть» ИП <...> не составляет. Ему это дает дополнительную реализацию. К тому же для заключения договора с ООО «РН-Карт» ООО «Ресурс-Поставка» прошло процедуру аккредитации и соответствия требованиям НК «Роснефть». Немаловажным фактом при заключении договора послужило то, что имеется прямой договор поставки с ООО «РН-ВНП», являющимся подразделением НК «Роснефть».

После начала работы с ООО «РН-Карт» выявлено, что при отсутствии указателей, клиенты, например, доезжая до первой посторонней АЗС возле моста через р. Бурей, интересуются АЗС «Роснефть», на что получают ответ, что АЗС «Роснефть» здесь нет, а до ближайшей ехать порядка 150 км, поэтому они заправляются за деньги на этой посторонней АЗС.

В связи с тем, что АЗС ИП <...> используют собственное цветовое оформление, возникла необходимость донести клиентам – пользователям электронных карт НК «Роснефть», что на этих АЗС имеется возможность заправляться по картам НК «Роснефть». Основой для эскиза было взято изображение карты НК «Роснефть».

ИП <...> полагает, что баннер является всего лишь указателем, так как в оформлении его АЗС не взято ничего из фирменной символики НК «Роснефть» - не были перекрашены в желтый цвет здания, навесы над колонками, сами топливораздаточные колонки, нет нигде «Подсолнуха» - символа сети АЗС НК «Роснефть» и тому подобное

О наличии претензии заявителя ИП <...> узнал только из запроса Амурского УФАС России, поэтому с претензией не ознакомлен, и никаких действий в отношении ее не произведено.

Анализируя данные выручки от осуществляемой деятельности ИП <...> считает, что незначительное ее увеличение в 2019 году связано лишь с повышением уровня розничных цен, по сравнению с предыдущим периодом 2018 года. В первой половине 2020 года реализация упала, в большей степени по АЗС Буря в связи со значительным снижением транзитного потока автотранспорта из Приморского края, результат самоизоляции населения в период пандемии коронавирусной инфекции и простого отсутствия у местного населения денежных средств.

Наличие указанных рекламных указателей, по мнению ИП <...>, не ведет к увеличению розничного объема реализации на его АЗС, в связи с тем, что розничные клиенты предпочитают заправляться на брендовых АЗС НК «Роснефть», «ННК–Амурнефтепродукт», пользуясь накопительными бонусными картами программы лояльности. На АЗС ИП <...> установленные терминалы НК «Роснефть» такой функции не имеют, поэтому обслуживаются только предприятия и организации – клиенты карточной системы НК «Роснефть».

В письменных пояснениях по делу от 25.09.2020 ответчик поддержал ранее изложенную позицию, пояснив, что претензии со стороны заявителя в его адрес не поступали. По состоянию на сентябрь 2020 года по сравнению с 2019 годом произошло снижение объема приобретенных нефтепродуктов у ООО «РН-ВНП» более чем в 8 раз – с 895 тонн до 107 тонн. С момента оплаты до момента получения нефтепродуктов проходило не менее 5 рабочих дней при 100% предоплаты. При этом заправки ответчика всегда были почти пустые. В момент согласования количества нефтепродуктов его запрашиваемое количество всегда уменьшалось поставщиком в 1,5 – 2 раза. Теперь закупается то же самое топливо, только напрямую с заводов НК «Роснефть» через биржу и без услуг хранения сторонних нефтебаз. В поставляемом количестве никто не ограничивает, доставка на АЗС стала осуществляться в день в день. При изготовлении рекламных баннеров с ИП <...> договор не заключался, оплата за выполненные работы осуществлена наличными денежными средствами. В настоящее время с ИП <...> проведены переговоры и сделан новый макет баннеров.

К заседанию Комиссии 02.11.2020 ответчик представил в материалы дела запрос ООО «Ресурс-Поставка» от 09.10.2020 в ООО «РН-Карт» о согласовании эскиза указателя для установки на рекламных носителях ООО «Ресурс-Поставка» – билбордах размером 3\*6м, расположенных на АЗС ООО «Ресурс-Поставка», в целях визуального информирования о том, что на АЗС ООО «Ресурс-Поставка»

можно заправиться по терминалам ООО «РН-Карт», с изображением в тексте запроса проекта указателя на котором на поле в цветовой гамме - сверху три четверти поля желтая, одна четверть снизу – красная – размещены в 4 строки последовательно слова на желтом фоне: «ТОПЛИВО» (синим цветом с белым контуром), «ПО КАРТАМ» (красным цветом с белым контуром), «ООО «РН-КАРТ» (синим цветом с белым контуром), и на красном: «ЗДЕСЬ» (белым цветом). Кроме того, ответчик представил письмо ООО «РН-Карт» от 14.10.2020 № 1345/20-4539, в котором общество сообщило ООО «Ресурс-Поставка», что прорабатывает вопрос о возможности размещения на АЗС сторонних поставщиков эскизов, содержащих информацию о приеме топливных карт, проект дополнительного соглашения с соответствующим макетом для размещения АЗС будет направлен ООО «Ресурс-Поставка» в рабочем порядке.

На заседаниях Комиссии ответчик пояснял, что рассматриваемые АЗС принадлежат ООО «Ресурс-Поставка», ООО «Дебют», используются на праве аренды ИП <...> Топливо для АЗС закупается с нефтебазы ПАО «НК Роснефть». Спорные информационные указатели изготовлены по заказу ответчика ИП <...>. Целью установки данных указателей было доведение до потребителей информации о том, что на данных заправках есть возможность приобрести топливо по картам оплаты «Роснефть». За основу эскиза взята карта оплаты «Роснефть». ИП <...> не является конкурентом ООО «РН-ВНП», поскольку заправки заявителя поблизости отсутствуют. Увеличения объемов реализации у ИП <...> в связи с размещением спорных стендов не произошло. Каких-либо претензий по вопросу содержания информационных стендов ИП <...> не получал, иначе вопрос можно было бы урегулировать без обращения в контролирующие органы. В настоящее время обозначения на информационных указателях, сходные до степени смешения с товарными знаками ПАО «НК «Роснефть», закрашены, что подтверждается представленными в материалы дела фотоснимками. Покраска была на холоде, могло немного проявиться изображение, поскольку желтой краской закрашена черная. Баннер оставить без полотна нельзя, так как повредится фанера, из которой состоит баннер. С ООО «РН-Карт» идет вопрос согласования информации о возможности продажи топлива по картам ООО «РН-Карт» для размещения на указателях на АЗС, что подтверждается перепиской с ООО «РН-Карт», в частности ответом последнего о рассмотрении макета указателя. Пока идет согласование с ООО «РН-Карт» до нового года баннер довесит, потом будет заменен, чтобы не повредилась фанера баннера. На баннерах теперь имеется информация только «топливо по картам», не конкретизировано по каким.

*3) Позиция иных лиц по делу не представлена.*

Вместе с тем в рамках рассмотрения заявления ООО «РН-ВНП» письмом от 13.08.2020 № 1345/20-3773 ООО «РН-Карт» пояснило, что договор от 15.04.2020 №П-3/257/591 (далее - Договор), заключенный между ООО «РН-Карт» и ООО «Ресурс-Поставка» (ИНН 2801093748, ОГРН 1032800068707), является действующим, замена лиц по Договору не производилась. Договором не предусмотрены условия по размещению и использованию ИП <...> на территории АЗС, расположенных в п. Новобурейский Бурейского района Амурской области и в с. Толстовка Тамбовского района Амурской области, указателей (баннеров) с использованием обозначений, сходных до степени смешения с зарегистрированным товарным знаком «Роснефть» и цветографическим оформлением АЗС ООО «РН-ВНП», в частности товарных знаков «Роснефть» № 335189, 340214, 340215 и 391298.

#### 4) Описание и квалификация нарушения.

В соответствии с пунктом 7 статьи 4 Закон «О защите конкуренции» конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

При этом под товарным рынком согласно пункту 4 статьи 4 Закона «О защите конкуренции» понимается сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее - определенный товар), в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

Как установлено пунктом 9 указанной статьи, недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В соответствии со статьей 14.6 Закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе:

1) незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая размещение в доменном имени и при других способах адресации;

2) копирование или имитация внешнего вида товара, вводимого в гражданский оборот хозяйствующим субъектом-конкурентом, упаковки такого товара, его этикетки, наименования, цветовой гаммы, фирменного стиля в целом (в совокупности фирменной одежды, оформления торгового зала, витрины) или иных элементов, индивидуализирующих хозяйствующего субъекта-конкурента и (или) его товар.

Согласно сведениям из Единого государственного реестра юридических лиц, пояснениям заявителя, ООО «РН-ВНП» осуществляет в качестве основной деятельность по торговле оптовой моторным топливом, включая авиационный бензин (код ОКВЭД 46.71.2), а также ряд дополнительных видов деятельности, в том

числе торговлю розничную моторным топливом в специализированных магазинах (код ОКВЭД 47.30) в географических границах Амурской области, в том числе в г. Благовещенск, ЗАТО Циолковский, Белогорский район (2 км. от с. Васильевка), Благовещенский район (2-й км. автотрассы Благовещенск-Свободный), Свободненский район (г. Свободный).

ИП <...> согласно сведениям из Единого государственного реестра юридических лиц, пояснениям предпринимателя, осуществляет в качестве основной деятельность по перевозке грузов специализированными автотранспортными средствами (код ОКВЭД 49.41.1), а также ряд дополнительных видов деятельности, в том числе торговлю розничную моторным топливом в специализированных магазинах (код ОКВЭД 47.30) в географических границах Амурской области, в том числе в Свободненском районе (с. Гащенко), Селемджинском районе (п. Февральск), Бурейском районе (п. Новобурейский), Тамбовском районе (с. Толстовка).

Осуществление розничной продажи моторного топлива (бензинов, дизельного топлива) в рамках деятельности по коду ОКВЭД 47.30, исходя из пояснений заявителя и ИП <...>, представленных фотокопий кассовых чеков о приобретении у ИП <...> 24.04.2020 дизельного топлива и бензина марки АИ-92, осуществляют как заявитель, так и ИП <...>

В связи с этим, принимая во внимание, что заявитель и ИП <...> осуществляют деятельность, не ограничиваясь одним муниципальным образованием в географических границах Амурской области, при этом имеются муниципальные образования (Свободненский район), в которых представлены оба хозяйствующих субъекта, ООО «РН-ВНП» и ИП <...> следует считать хозяйствующими субъектами-конкурентами, осуществляющим деятельность на одном и том же товарном рынке по торговле розничной моторным топливом (бензинами, дизельным топливом) в специализированных магазинах в географических границах Амурской области.

Как указал заявитель в своем заявлении, на основании лицензионного договора о предоставлении права использования товарных знаков от 11.04.2011 № 0002211/0969Д(0332711/132Д), ООО «РН-ВНП» владеет правами на использование товарных знаков, принадлежащих ПАО «НК «Роснефть», регистрация которых подтверждается регистрационными свидетельствами от 26.12.2007 № 340214 (изображение в форме абстрактной геометрической фигуры, состоящей из вытянутых по вертикали четырехугольников одинаковой ширины, но разной высоты, верхние из которых выполнены в черном цвете, нижние - в золотистом, при этом левая и правая части этой фигуры симметричны относительно ее центральной оси), от 04.10.2007 № 335189 (в словесном выражении – «РОСНЕФТЬ»), от 26.12.2007 № 340215 (изображение вышеуказанной геометрической фигуры с надписью «РОСНЕФТЬ»), от 12.10.2009 № 391298 (в графическом исполнении – изображение извилистой и вьющейся линии с различными оттенками зеленого цвета).

Длительный период их использования с момента регистрации может свидетельствовать об известности данных товарных знаков, что также подтверждается и введением произвольного поискового запроса в сети Интернет «товарный знак «Роснефть» и полученными ссылками на страницы сайтов, к примеру «<http://tmregister.ru/trademarks/293902-74859358a845ff5a0062e9b992df9742>», «<https://reg-znaki.ru/trademarks/?action=details&uid=344038>», «<http://www.ipinco.com/publication/article/72>», «

znak.html», содержащих описание товарных знаков Роснефть, указание на подтверждение общеизвестности товарного знака «Роснефть» Роспатентом (2016 год).

Приказом ПАО «НК Роснефть» от 19.08.2011 № 440 утверждены и введены в действие методические указания компании «Применение фирменного стиля ОАО «НК «Роснефть» при оформлении производственных объектов в дочерних обществах ОАО «НК «Роснефть» блока Upstream и производственного сервисного блока» № ПЗ-01.04 М-0006, содержащие описание и порядок применения фирменного знака (товарного знака), логотипа, фирменной цветовой символики, принципы оформления объектов, информационно-коммуникативных указателей.

Заявителем подтверждено прилагаемыми к заявлению фотоснимками АЗС ИП <...> в п. Новобурейск и в с. Толстовка, а ИП <...> не оспаривается размещение на указанных АЗС указателей, содержащих сходные до степени смешения с товарными знаками ПАО «НК «Роснефть» обозначениями – «Роснефть», изображение в форме абстрактной геометрической фигуры, состоящей из вытянутых по вертикали четырехугольников одинаковой ширины, но разной высоты, верхние из которых выполнены в черном цвете, нижние - в золотистом, при этом левая и правая части этой фигуры симметричны относительно ее центральной оси, цветографическое оформление указателей.

Поскольку как указал ИП <...> потребители предпочитают приобретение нефтепродуктов на «брендовых» АЗС, а в непосредственной близости АЗС ПАО «НК «Роснефть» / ООО «РН-ВНП» отсутствуют, размещение таких указателей с использованием товарных знаков ПАО «НК «Роснефть» и соответствующего цветографического оформления направлено на привлечение потребителей к приобретению нефтепродуктов на АЗС ИП <...>, вследствие возможности возникновения у потребителей заблуждения о принадлежности АЗС к сети АЗС ПАО «НК «Роснефть», то есть направлено на получение ИП <...> преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности.

При этом достижение преимуществ в качестве цели, выраженное, к примеру, непосредственно в увеличении продаж и, как следствие, в увеличении выручки предпринимателя, само по себе не является квалифицирующим признаком недобросовестной конкуренции, для квалификации нарушения достаточно установление направленности действий на достижение указанной цели.

Указанные выше действия не отвечают принципам добропорядочности, разумности и справедливости, прямо противоречат указанным в заявлении ООО «РН-ВНП» нормам ГК РФ и могут повлечь для заявителя неблагоприятные последствия, в частности, как указывает заявитель, нанести вред его деловой репутации. Для квалификации нарушения в качестве недобросовестной конкуренции не требуются доказательства наступления таких последствий, так как учитывается и возможность их наступления.

При этом доводы ИП <...> о наличии заключенного между ООО «Ресурс-Поставка» и ООО «РН-Карт» (г. Москва - подразделение НК «Роснефть») договора на поставку нефтепродуктов для обслуживания клиентов по системе электронных карт НК «Роснефть», на основании которого на каждой АЗС ИП <...> установлены терминалы НК «Роснефть», не опровергают данные выводы, поскольку указанным договором ни ООО «Ресурс-Поставка», ни ИП <...>, учитывая, что он и не является

стороной или выгодоприобретателем по данному договору, не предоставляется право на использование товарных знаков ПАО «Роснефть», в том числе при оформлении находящихся в их собственности/владении АЗС и при размещении указателей/баннеров на этих АЗС.

В соответствии с частью 5.1 статьи 45 Закона «О защите конкуренции» и Порядком проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденным приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220, управлением в целях рассмотрения дела проведен анализ состояния конкуренции на товарном рынке по торговле розничной моторным топливом в специализированных магазинах на территории Амурской области, которым установлено следующее:

1. *Временной интервал исследования:* с 01.01.2019 по 31.08.2020.
2. *Продуктовые границы товарного рынка:* торговля розничная моторным топливом в специализированных магазинах (код ОКВЭД 47.30).
3. *Географические границы товарного рынка:* территориальные границы Амурской области.
4. *Состав хозяйствующих субъектов, действующих на товарном рынке:* ООО «РН-ВНП» и ИП <...>

Оценив указанные сведения и имеющиеся в материалах дела документы, пояснения лиц, участвующих в деле, Комиссия в заключении об обстоятельствах дела от 02.11.2020 пришла к выводу, что рассматриваемые действия ИП <...>, выразившиеся в размещении на автозаправочных станциях, расположенных на федеральной автодороге «Амур» в районе пгт. Новобурейский Амурской области (АЗС «Русский Транзит», принадлежащая ООО «Ресурс-Поставка») и в с. Толстовка Тамбовского района Амурской области (АЗС «Дебют», принадлежащая ООО «Дебют»), и находящихся в пользовании ИП <...>, цветовой гаммы и обозначений на информационных указателях, сходных до степени смешения с товарными знаками ПАО «НК «Роснефть», без заключения с правообладателями соответствующего договора в целях использования их в своей деятельности при реализации моторного топлива (бензинов, дизельного топлива), являются нарушением пункта 1 статьи 14.6 Закона «О защите конкуренции».

На заключение об обстоятельствах дела возражения от лиц, участвующих в деле, не поступили.

Представленные в материалы дела документы и сведения, доводы сторон, приведенные как в письменных пояснениях по делу, так и в ходе заседаний Комиссии, не опровергают обстоятельства, установленные на дату возбуждения дела и изложенные в заключении об обстоятельствах дела от 02.11.2020.

Рассматривая вопрос о необходимости выдачи по делу предписания об устранении нарушения, его последствий или причин, способствовавших совершению нарушения, учитывая обстоятельства дела и представленные ответчиком и заявителем сведения и пояснения, Комиссия приходит к следующему выводу.

Сопоставляя фотоизображения, представленные ответчиком к пояснениям

30.10.2020 и заявителем 30.11.2020, Амурское УФАС России отмечает, что на баннере ответчика возле АЗС в с. Толстовка, размещенном на бетонном основании между двух деревьев, а также на баннере на указанной АЗС изображения в форме абстрактной геометрической фигуры, состоящей из вытянутых по вертикали четырехугольников одинаковой ширины, но разной высоты, верхние из которых выполнены в черном цвете, нижние - в золотистом, при этом левая и правая части этой фигуры симметричны относительно ее центральной оси, а также слова «РОСНЕФТЬ», закрашены.

Возможность распознать закрашенные изображения и слова на данных баннерах с учетом того, что поверхностная краска светлее находящаяся под ней изображений и слов, является относительной, что не может однозначно ориентировать потребителей на принадлежность АЗС к сети АЗС ПАО «Роснефть», а, следовательно, не может однозначно свидетельствовать о возможности получения ИП <...> преимуществ за счет указания на товарные знаки ПАО «Роснефть» в своей деятельности.

Вместе с тем в отношении баннеров на АЗС «Русский транзит» в пгт. Новобурейский заявителем и ответчиком представлены фотографии различных баннеров: заявителем – баннер на рельефной местности, размещенный на прямоугольном столбе с отметкой в нижней части баннера «через 700 метров», содержащий указание на вышеуказанные товарные знаки ПАО «Роснефть», ответчиком – баннер на ровной открытой поверхности в отсутствие окружающих объектов на двух столбах с бетонным основанием с закрашенными указаниями на товарные знаки ПАО «Роснефть» с указанием в нижней части направления стрелками, без надписи «через 700 метров».

Таким образом, достоверные сведения об устранении ответчиком нарушения на АЗС «Русский транзит» отсутствуют, заявителем и ответчиком представлены фотоизображения различных баннеров, не позволяющие однозначно идентифицировать их принадлежность к указанной АЗС.

Следовательно, в указанной части необходимо выдать ответчику предписание об устранении нарушения с требованием представить доказательства, позволяющие однозначно подтвердить такое устранение.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать действия ИП <...>, выразившиеся в размещении на автозаправочных станциях, расположенных на федеральной автодороге «Амур» в районе пгт. Новобурейский Амурской области (АЗС «Русский Транзит», принадлежащая ООО «Ресурс-Поставка») и в с. Толстовка Тамбовского района Амурской области (АЗС «Дебют», принадлежащая ООО «Дебют»), и находящихся в пользовании ИП <...>, цветовой гаммы и обозначений на информационных указателях (баннерах), сходных до степени смешения с товарными знаками ПАО «НК «Роснефть», без заключения с правообладателями соответствующего договора в целях использования их в своей деятельности при реализации моторного топлива (бензинов, дизельного топлива), нарушающими пункт 1 статьи 14.6 Федерального

закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Выдать ИП <...> предписание об устранении нарушения.

3. Передать материалы дела № 028/01/14.6-466/2020 должностному лицу Амурского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Председатель комиссии <...>

<...>

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.