

РЕШЕНИЕ №94

20.08.2015

г. Хабаровск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю в составе:

Председатель Комиссии:

<...>

- заместитель руководителя Управления - начальник отдела контроля органов власти;

Члены Комиссии:

<...>

- ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

<...>

- главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

в присутствии представителей:

от ООО «Управляющая компания «Новые технологии строительства» - <...>, доверенность от 23.04.2014 б\н, <...>, доверенность от 05.06.2015 б\н,

от администрации города Хабаровска – <...>, доверенность от 12.01.2015 №1.1.27-42,

рассмотрев жалобу ООО «Управляющая компания «Новые технологии строительства» на действия конкурсной комиссии Управления жилищно - коммунального хозяйства и эксплуатации жилищного фонда администрации г. Хабаровска при проведении открытого конкурса по отбору управляющих организаций для управления многоквартирными домами по лоту №2 – пер. Госпитальный, 5, г. Хабаровск, материалы дела №8-01/239,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю поступила жалоба ООО «УК Новые технологии строительства» на действия конкурсной комиссии Управления жилищно-коммунального хозяйства и эксплуатации жилищного фонда администрации г.Хабаровска при проведении конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, расположенным по адресу: г.Хабаровск, пер. Госпитальный, 5, (извещение № 070815/3834650/01 от 05.06.2015, лот №2 выделен из лота №050615/3834650/01 от 05.06.2015) в связи с необоснованным отказом в допуске к участию в конкурсе.

Из жалобы следует, что решением конкурсной комиссии от 11.08.2015 представитель ООО «УК Новые технологии строительства» не допущен к участию в процедуре конкурса в связи с не подтверждением полномочий на осуществление действий от имени общества, тогда как текст доверенности содержит указание на представление интересов общества во всех учреждениях и организациях, выполнение всех действий, связанных с исполнением данного поручения.

Представители общества в заседании Комиссии доводы, изложенные в жалобе, поддержали в полном объеме, дополнительно указали, что согласно уставу г. Хабаровска администрация является учреждением, доверенность содержит указание на предоставление интересов во всех учреждениях. Законом предусмотрено только одно основание признания доверенности недействительным – отсутствие в ней даты, но дата в спорной доверенности имеется.

Представитель администрации с доводами жалобы не согласился, пояснив, что в доверенности перечислены иные полномочия, но не полномочия на участие в конкурсе. В соответствии с подпунктом 1 пункта 53 Правил проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденных Постановлением Российской Федерации от 06.02.2006 №75 (далее – Правила), в доверенности необходимо указывать, на какие действия представитель уполномочен, надлежаще оформленной доверенности не представлено, просил признать жалобу необоснованной.

Заслушав представителей лиц, участвующих в деле, рассмотрев материалы дела №-01/239, комиссия пришла к следующему выводу.

Жалоба рассматривается комиссией по правилам статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции).

Статьей 18.1 Закона о защите конкуренции установлен порядок обжалования действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов,

заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги признаны несостоявшимися.

Действия (бездействие) могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

По правилам указанной статьи проверке подлежит соблюдение организатором торгов, электронной площадкой, конкурсной или аукционной комиссией установленной законодательством Российской Федерации процедуры организации и проведения торгов, процедуры заключения договоров по результатам торгов.

07.08.2015 на официальном сайте торгов Российской Федерации torgi.gov.ru администрацией размещено извещение №070815/3834650/01 о проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации на право заключения договора управления многоквартирным домом, расположенному по пер. Госпитальному, 5, в г. Хабаровске.

Дата начала подачи заявок – 05.06.2015, дата окончания подачи заявок и дата вскрытия конвертов – 31.07.2015. Дата рассмотрения заявок – 07.08.2015, дата проведения конкурса – 11.08.2015.

В установленный срок на участие в конкурсе поступило пять заявок от управляющих организаций: ООО «Магнит», ООО «Лидер-Сервис», ООО «Управляющая компания «Новые технологии строительства», ООО «Управляющая компания «Эталон», ООО «Единый город» (протокол вскрытия конвертов от 21.07.2015 №1), к участию в конкурсе допущены ООО «Магнит», ООО «Лидер-Сервис», ООО «Управляющая компания «Новые технологии строительства» (протоколы рассмотрения заявок от 24.07.2015 №2, от 07.08.2015 №2).

Как следует из протокола проведения конкурса от 11.08.2015 №3, представитель ООО «Управляющая компания «Новые технологии строительства» не допущен к участию в процедуре конкурса, поскольку не предоставил доверенность на право участвовать от имени общества в конкурсе.

На участие в конкурсе прибыл представитель ООО «Управляющая компания «Новые технологии строительства» <...>с доверенностью от 05.06.2015 б\н. Из доверенности следует, что она выдана <...>и <...>, которые уполномочены представлять интересы общества во всех учреждениях и организациях, в том числе в судебных органах по вопросам, касающимся ведения арбитражных, гражданских судебных дел, вести дела общества во всех судебных учреждениях со всеми правами, предоставленными законом истцу, ответчику, третьему лицу, в том числе с правом подписания искового заявления и предъявления его в суд, передачи спора на рассмотрение третейского суда, предъявление встречного иска, полного или частичного отказа от исковых требований, уменьшения их размера, признание иска, изменения предмета или основания иска, заключения мирового соглашения, обжалования судебного постановления и (или) решения

суда, обжаловать действия и (или) бездействие в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, представлять интересы общества в рамках уголовных дел с правами обязанностями, предоставленными сторонам Уголовно-процессуальным кодексом РФ быть представителем ООО «Управляющая компания «Новые технологии строительства» по всем вопросам, связанным с осуществлением исполнительного производства, для чего предоставляется право собирать и подавать справки, документы, заявления, знакомиться с материалами дела, заявлять ходатайства, приносить жалобу на постановление по делу, давать объяснения, получать необходимые документы, с правом предъявления и отзыва исполнительного документа к взысканию, обжалования действий судебного пристава-исполнителя, расписываться от имени общества и совершать все действия, связанные с выполнением данного поручения, представлять интересы общества во всех учреждениях почтовой связи ФГУП «Почта России» с правом подачи и получения всех видов почтовой корреспонденции.

В силу пункта 74 Правил в конкурсе могут участвовать только лица, признанные участниками конкурса в соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в конкурсе. Организатор конкурса обязан обеспечить участникам конкурса возможность принять участие в конкурсе непосредственно или через представителей.

Общие положения о доверенности установлены в статье 185 Гражданского кодекса Российской Федерации, в соответствии с которой доверенностью признается письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому лицу или другим лицам для представительства перед третьими лицами (пункт 1).

Из данного законоположения следует, что доверенность подтверждает наличие у поверенного прав действовать от имени доверителя, определяет условия и границы (объем) реализации этих прав. Исходя из того, что доверенность предназначена для предъявления третьим лицам, в отношении с которыми поверенный выступает от имени доверителя, то третьи лица должны иметь возможность убедиться в том, что у поверенного есть необходимые полномочия.

Поскольку доверенность, предъявленная представителем ООО «Управляющая компания «Новые технологии строительства» <...>, содержит ограниченный объем действий, которые он может совершать при участии в судебных органах, при ведении дел в порядке УПК РФ, по всем вопросам, связанным с осуществлением исполнительного производства, а также в учреждениях почтовой связи, то в отсутствие указания на объем полномочий при проведении конкурсных процедур отказ конкурсной комиссии представителю общества в допуске к участию в конкурсе следует признать обоснованным.

Ссылка заявителя на общую формулировку «представлять интересы во всех учреждениях и организациях, выполнять все действия, связанные с исполнением данного поручения» комиссией отклоняется, поскольку не свидетельствует о наделении <...> полномочиями на участие в конкурсе по отбору управляющих организаций, в том числе путем подачи ценового предложения.

Иных документов, подтверждающих полномочия на участие в конкурсе по отбору управляющих организаций, в конкурсную комиссию не представлено.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции (часть 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

На основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Управляющая компания «Новые технологии строительства» на действия конкурсной комиссии Управления жилищно-коммунального хозяйства и эксплуатации жилищного фонда администрации г. Хабаровска при проведении открытого конкурса по отбору управляющих организаций для управления многоквартирным домом, расположенным на территории г. Хабаровск, пер. Госпитальный, 5, (по лоту №2), необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд Хабаровского края в течение трех месяцев со дня его принятия.