

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

по делу № 004/04/14.32-242/2020

08.09.2019г.

г. Горно-
Алтайск

ул. Ленина
226, стр.2

Я, руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай <...>, рассмотрев протокол от 26.08.2020 г. и материалы дела № 004/04/14.32-242/2020 от 26.08.2020г. об административном правонарушении, возбужденного в отношении юридического лица, ООО «А» (ИНН <...>, ОГРН <...>), по части 4 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Дело рассматривается в УФАС по РА (Республика Алтай, г. Горно-Алтайск, ул.Ленина, 226, стр. 2, 2 этаж) в присутствии защитника общества <...> по доверенности от 27.11.2018г. серии 04 АА № 0196678.

Сведения о надлежащем извещении ООО «А» имеются в материалах дела.

08.09.2020г. в адрес УФАС по РА поступило ходатайство (вх. №4748) от генерального директора ООО «А» <...> о рассмотрении дела № 004/04/14.32-242/2020 в его отсутствие с участием защитника.

В соответствии с частью 2 статьи 25.1 КоАП РФ принято решение о рассмотрении дела в отсутствие законного представителя лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

В ходе рассмотрения дела установлено следующее.

По результатам рассмотрения дела № 004/01/16-117/2020 Комиссией УФАС по РА ООО «А» и Администрация МО «Улаганский район» признаны нарушившим пункт 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» по факту заключения антиконкурентного соглашения с Администрацией МО «Улаганский

район» на выполнение работ по строительству детского сада на 125 мест в с. Улаган, ул. Центральная, д.1А.

Пунктом 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к ограничению доступа на товарный рынок, выхода из товарного рынка или устранению с него хозяйствующих субъектов.

Комиссией УФАС по РА при рассмотрении дела № 004/01/16-117/2020 установлено, что 18.12.2019г. главой МО «Улаганский район» было поручено (поручение №1989 от 18.12.2019г.) МБОУ «Улаганская начальная общеобразовательная школа» заключить контракт с ООО «А» на строительство детского сада на 125 мест в с. Улаган, ул. Центральная, д.1А без проведения торгов, т.е. с нарушением Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», а ООО «А» добровольно приняло на себя обязательства по выполнению строительных работ без проведения конкурентных процедур. Во исполнение поручения главы МО «Улаганский район» 19.12.2019г. между МБОУ «Улаганская начальная общеобразовательная школа» и ООО «А» был заключен муниципальный контракт № 1 на выполнение работ по строительству детского сада на 125 мест в с. Улаган, ул. Центральная, д. 1А, на общую сумму 127 807 416 рублей 21 копейки. (решение № 004/01/16-117/2020 от 10.07.2020г.).

За нарушение п. 4 ст. 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» предусмотрена административная ответственность по части 4 статьи 14.32 КоАП РФ – заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения либо участие в нем, за исключением случаев, предусмотренных частями 1 - 3 данной статьи, влечет наложение

административного штрафа на должностных лиц в размере от пятнадцати тысяч до тридцати тысяч рублей; **на юридических лиц** - от одной сотой до пяти сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо сумма расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), - от двух тысячных до двух сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не менее пятидесяти тысяч рублей.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были предприняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

20.08.2020г. (вх. № 4443) ООО «А» в рамках настоящего дела представило в УФАС по РА копию Устава ООО «А», утвержденного директором ООО «А» <...>, объем выручки от реализации товаров (работ, услуг) за 2019 год, объем выручки от осуществления строительных работ за 2019 год.

26.08.2020г. ведущим специалистом-экспертом отдела антимонопольного контроля и рекламы УФАС по РА <...> в отношении ООО «А» по части 4 статьи 14.32 КоАП РФ был составлен протокол об административном правонарушении № 004/04/14.32-242/2020. При составлении протокола защитник поддержал доводы, приведенные в письменных пояснениях, представленных ранее. В указанных пояснениях сообщил, руководство Администрации района

обратилось к обществу с предложением о строительстве спорного объекта. Общество в свою очередь приняло предложение, в связи с чем был заключен контракт.

Таким образом, данные пояснения подтверждают факт заключения антиконкурентного соглашения.

В ходе рассмотрения дела защитник факт совершения обществом недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством согласованных действий признал.

Вина ООО «А» состоит в заключении с Администрацией МО «Улаганский район» антиконкурентного соглашения на выполнение работ по строительству детского сада на 125 мест в с. Улаган, ул. Центральная, д.1А, без проведения конкурентных процедур в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», которое привело к устранению конкуренции на рынке строительных работ.

ООО «А» не могло не знать о требованиях Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (заключение контракта с победителем, который определяется по итогам проведения конкурентной процедуры), так как участвует в государственных и муниципальных закупках.

Состав и событие административного правонарушения объективно подтверждаются решением Комиссии УФАС по РА от 10.07.2020г. № 004/01/16-177/2020 и материалами дела об административном правонарушении №004/04/14.32-242/2020 от 26.08.2020г.

Срок привлечения к административной ответственности, установленный ст.4.5 КоАП РФ, не истек.

Согласно информации ООО «А» выручка от реализации всех товаров (работ, услуг) за 2019 год, рассчитанная в соответствии со статьями 248, 249 Налогового кодекса Российской Федерации, составила 36 815 969 руб.; размер выручки от осуществления строительных работ на территории МО «Улаганский район» за 2019 год, рассчитанной в соответствии со статьями 248, 249 Налогового кодекса Российской Федерации, составляет **36 815 969 руб.**

Административное правонарушение совершено на рынке

строительно-монтажных работ.

75 % от 36 815 969 рублей составляет 27 611 976, 75 рублей.

Таким образом, выручка ООО «А» от осуществления строительных работ на территории МО «Улаганский район» за 2019 год превышает 75% от совокупного размера суммы выручки.

Таким образом, максимальный штраф - это 0,02 размера суммы выручки, минимальный – 0,002 размера суммы выручки на рынке.

Таким образом, минимальный штраф = 73 631, 94 руб. (36 815 969 *0,002).

Максимальный штраф = 736 319, 38 руб. (36 815 969 *0,02).

Базовый штраф (ср. знач.) = 404 975, 66 руб. (73 631, 94 + (736 319, 38 – 73 631, 94)/2).

Определение размера обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность:

$(736\,319,38 - 73\,631,94)/8 = 82\,835,93$ руб. за 1 ед.

В соответствии с требованиями ст. 4.2 КоАП РФ обстоятельств, смягчающих административную ответственность, не установлено.

В соответствии с требованиями ст. 4.3 КоАП РФ обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Следовательно, административный штраф, подлежащий наложению, определен в размере 404 975, 66 (четыреста четыре тысячи девятьсот семьдесят пять рублей шестьдесят шесть копеек).

В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В пункте 21 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24.03.2005г. № 5 «О некоторых вопросах, возникших у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» указано, что

малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Антиконкурентные соглашения являются серьезным и опасным нарушением антимонопольного законодательства. Общественная опасность состоит в ограничении конкуренции путем заключения незаконных соглашений между организаторами торгов (заказчиками) и хозяйствующими субъектами в целях ущемления интересов иных хозяйствующих субъектов, потребителей, государства.

В связи с чем данное правонарушение не может расцениваться как малозначительное.

Частью 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ установлено, что являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II данного Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Вместе с тем, в соответствии с ч. 2 ст. 4.1.1 КоАП РФ административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного **статьями 14.31 - 14.33**, 19.3, 19.5, 19.5.1, 19.6, 19.8 - 19.8.2, 19.23, частями 2 и 3 статьи 19.27, статьями 19.28, 19.29, 19.30, 19.33 данного Кодекса.

Следовательно, замена административного штрафа на предупреждение в данном случае невозможна.

На основании изложенного, учитывая характер и обстоятельства совершенного правонарушения, руководствуясь статьями 2.4, 4.1, 14.32, 23.48, 29.9 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать юридическое лицо, ООО «А» (ИНН <...>, ОГРН <...>) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 4 статьи 14.32 КоАП РФ, выразившегося в заключении 18.12.2019 г. в нарушение п. 4 ст. 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» антиконкурентного соглашения между ООО «А» и Администрацией МО «Улаганский район» на выполнение работ по строительству детского сада на 125 мест в с. Улаган, ул. Центральная, д.1А без проведения конкурентных процедур и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 404 975 р. 66 коп. (четыре тысячи девятьсот семьдесят пять рублей шестьдесят шесть копеек).

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно приказу ФАС России от 19.08.2019 № 1109а/19 «Об осуществлении Федеральной антимонопольной службой и территориальными органами ФАС России бюджетных полномочий главного администратора (администратора) дохода федерального бюджета» штраф должен быть перечислен по платежным реквизитам: ОКТМО 84701000, ИНН/КПП 0411073679/041101001 УФК по Республике Алтай (Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай), банк получателя: Отделение - НБ Республики Алтай г. Горно-Алтайск, р/с 40101810500000010000, код платежа 161 11601141010032140, БИК 048405001, л/с 04771212170. Вид платежа: «Денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, законодательства о естественных монополиях и законодательства о государственном регулировании цен (тарифов), налагаемые федеральными органами

государственной власти».

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление, по факсу 8 (38822) 5-11-56.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Согласно статье 32.2 КоАП РФ при невозможности взыскания штрафа, постановление о наложении административного штрафа направляется должностным лицом, вынесшим постановление, судебному приставу-исполнителю для обращения административного взыскания на имущество, принадлежащее лицу, привлекаемому к ответственности, в порядке, предусмотренном Федеральным законодательством.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1, а также частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в судебном порядке (Арбитражный суд Республики Алтай) в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статье 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.