

РЕШЕНИЕ По жалобе № 074/07/3-2814/2021 Резолютивная часть объявлена: 15.10.2021 Решение изготовлено в полном объеме: 20.10.2021 г. Челябинск Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Челябинское УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе: Председатель Комиссии: А.А. Козлова - руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области; Члены Комиссии: Р.У. Гузаирова — ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России; К.Е. Дейнега – специалист 1 разряда отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России, рассмотрев жалобу № 074/07/3-2814/2021 ООО «Торговый дом «Экономьсвет» (далее – ООО «ТД Экономьсвет», Заявитель) вх. № 14138-ИП/21 от 08.10.2021 на действия закупочной комиссии Муниципального предприятия трест «Водоканал» муниципального образования г. Магнитогорск (далее – МП трест «Водоканал», Закупочная комиссия) при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку светильников светодиодных (извещение № 321 10678273) (далее - Закупка), УСТАНОВИЛА: В Челябинское УФАС России поступила жалоба ООО «ТД Экономьсвет» вх. № 14138-ИП/21 от 08.10.2021 на действия Закупочной комиссии МП трест «Водоканал» при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку светильников светодиодных (извещение № 321 10678273), Заявитель указывает следующее: 1. Заказчиком в документацию были внесены изменения от 04.10.2021 таким образом, что их нельзя увидеть или обнаружить в прилагаемой документации (отсутствуют какие-либо выделения текста). 2. При отклонении заявки Заявителя Закупочная комиссия в протоколе подведения итогов запроса котировок № 2184336 указала, что показатели столбцов № 5,6 спецификации «постоянные и переменные показатели товара» предложения участника содержат показатели, которые не соответствуют требованиям извещения о проведении запроса котировок в электронной форме (с учетом внесенных изменений от 04.10.2021). При этом Закупочной комиссией в протоколе не указываются конкретные несоответствия заявки требованиям документации. 3. Закупочная комиссия утверждает, что предложение Участника закупки содержит показатель «Срок гарантии качества на товар», который не соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок в электронной форме. Однако ООО «ТД Экономьсвет» были предоставлены документы, подтверждающие необходимый срок гарантии качества на продукцию. 4. Форма заявки, размещенная в составе документации по закупке, носит рекомендованный характер, а не обязательный характер. Заказчик с доводами жалобы не согласился, представил пояснения, которые были приобщены к материалам жалобы. Изучив материалы по жалобе, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к следующим выводам. В силу части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за

исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов. Согласно части 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом. Жалоба ООО «ТД Экономьсвет» поступила в Челябинское УФАС России 08.10.2021. Датой окончания срока подачи заявок по Закупке является 07.10.2021. ООО «ТД Экономьсвет» является участником Закупки (заявка на участие подана 06.10.2021). Таким образом, жалоба Заявителя на действия Закупочной комиссии подана в антимонопольный орган правомерно и в установленные законом сроки. 1. Заявитель указывает, что заказчиком в документацию были внесены изменения от 04.10.2021 таким образом, что их нельзя увидеть или обнаружить в прилагаемой документации (отсутствуют какие-либо выделения текста). В силу части 11 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг, отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке. Из толкования указанной нормы и сложившейся практики антимонопольного органа следует, что жалобы на положения документации о закупке могут быть поданы до окончания сроков подачи заявок на участие в закупке. Комиссией установлено, что датой окончания срока подачи заявок по Закупке является 07.10.2021. Таким образом, Комиссия Челябинского УФАС России не имеет правовых оснований для рассмотрения доводов жалобы на положения документации о закупке, в части внесения в нее изменений 04.10.2021 в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции. Вместе с тем, Комиссия дополнительно сообщает, что Заказчиком были соблюдены требования законодательства о закупках по внесению изменений в текст извещения. Согласно части 2 статьи 3.2 Закона о закупках любой участник конкурентной закупки вправе направить заказчику в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом и положением о закупке, запрос о даче разъяснений положений извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке. Согласно пункту 17 Извещения о проведении запроса котировок в электронной форме от 04.10.2021, любой участник конкурентной закупки вправе направить Заказчику запрос о даче разъяснений положений извещения об осуществлении закупки и (или)

документации о закупке при осуществлении Заказчиком закупки в электронной форме в порядке, предусмотренном статьи 3.3 Закона о закупках, в остальных случаях в письменной форме, в том числе в виде электронного документа. В течение трех рабочих дней со дня поступления такого запроса Заказчик размещает в ЕИС разъяснения с указанием предмета запроса, но без указания участника закупки, от которого поступил запрос. В рамках разъяснений положений документации о закупке Заказчик не может изменять предмет закупки и существенные условия проекта договора. Согласно письменным пояснениям МП трест «Водоканал» запросов на разъяснение документации не поступало. 2. Заявителем оспариваются действия Закупочной комиссии, выразившиеся в необоснованном отклонении заявки ООО «ТД Экономьсвет». При рассмотрении данных доводов жалобы Комиссией были проанализированы положения Протокола подведения итогов запроса котировок № 2184336, в соответствии с которым заявка ООО «ТД Экономьсвет» имеет порядковый номер «3». Заявитель в своей жалобе ошибочно полагал, что его заявке был присвоен порядковый номер «1», и заблуждался относительно обоснования решения о несоответствии заявки требованиям документации. Комиссией также было исследовано обоснование решения о несоответствии требованиям документации заявки на участие с порядковым номером «3», который был присвоен Заявителю. «По показателям столбца № 6 спецификации «Переменные показатели (с указанием максимальных, минимальных значений таких показателей) предложение участника закупки: по позиции №1 «Светильник светодиодный» содержит показатель: «мощность: 10Вт», что не соответствует требованиям извещения о проведении запроса котировок в электронной форме (с внесенными изменениями от 04.10.2021г.): «мощность: до 7Вт»; по позиции №4 «Светильник светодиодный» содержит показатель: «световой поток: 3700Лм», что не соответствует требованиям извещения о проведении запроса котировок в электронной форме (с внесенными изменениями от 04.10.2021г.): «световой поток: не менее 3750Лм»; По показателям столбца № 5 спецификации «Постоянные показатели (которые не могут изменяться)» предложение участника закупки: 1. по позиции № 6 «Светильник светодиодный» содержит показатель: «тип крепления: встраиваемый», что не соответствует требованиям документации (с внесенными изменениями от 04.10.2021г.): «тип крепления: накладной». Комиссией Челябинского УФАС России проанализированы требования документации и основания для отклонения заявки и установлено, что заявка Заявителя не соответствует требованиям документации закупки и правомерно была отклонена закупочной комиссией Заказчика. 3. Заявитель указывает, что МП трест «Водоканал» была допущена ошибка при рассмотрении предложения в части гарантийных сроков. Заказчик утверждает, что предложение содержит следующую формулировку: «Срок гарантии качества на товар 5 лет с даты ввода в эксплуатацию», что не соответствует требованиям документации. Заказчиком в извещении был определен срок гарантии качества 84 месяца. В заявке, поданной Заявителем указывается, что срок гарантии качества на товар составляет 84 месяца. Комиссия, изучив документацию по закупке, заявку заявителя, протокол оценки заявок и сообщает, что по указанному основанию заявка Заявителя не отклонялась, а, следовательно, в действиях закупочной комиссии отсутствует нарушение Закона о закупках. 4. По доводу Заявителя о том, что форма заявки, размещенная в составе документации носит рекомендательный характер Комиссия отмечает, что исходя из пояснений Заказчика, форма заявки является рекомендованной, вместе с тем, заявка Заявителя была отклонена вследствие несоответствия требованиям закупочной документации, а не нарушения ее формы, а, следовательно, в действиях Закупочной комиссии

отсутствует нарушение Закона о закупках. Таким образом, Комиссией Челябинского УФАС России установлено, что в действиях Закупочной комиссии отсутствуют нарушения Закона о закупках. Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия, РЕШИЛА: Признать жалобу ООО «ТД Экономьсвет» вх. № 14138-ИП/21 от 08.10.2021 на действия Закупочной комиссии МП трест «Водоканал» при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку светильников светодиодных (извещение № 32110678273), необоснованной. Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия. Председатель Комиссии: А.А. Козлова Члены Комиссии: Р.У. Гузаирова К.Е. Дейнега Исп.Дейнега К.Е. тел.8(351)266-68-84