

РЕШЕНИЕ

22 апреля 2011 года г. Смоленск

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, в составе <...>,

в целях осуществления возложенных на Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (приказ Смоленского УФАС России от 01.10.2010 № 198) функций по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и во исполнение положений статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), рассмотрев поступившую в адрес Смоленского УФАС России жалобу ООО «Мебель, Металл, Спецконструкции» (вх. № 1746/03 от 15.04.2011) на действия государственного заказчика - ОГУК «Смоленский музей заповедник» и уполномоченного органа – Главного управления государственного заказа Смоленской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по изготовлению экспозиционного оборудования для залов Художественной галереи (здание бывшего реального училища) ОГУК «Смоленский музей заповедник» (извещение № 0163200000311001005),
УСТАНОВИЛА:

В жалобе, озвученной в ходе заседания комиссии, ООО «Мебель, металл, Спецконструкции» (далее – заявитель) указал на нарушение государственным заказчиком требований Закона о размещении заказов при размещении вышеуказанного открытого аукциона в электронной форме.

Заявитель указал, что в соответствии с разъяснением № 746/02 от 13.04.2011 государственный заказчик отказал в предоставлении чертежей музейного оборудования, ссылаясь на авторские права, и возможностью их представления только победителю аукциона.

По мнению заявителя, участник размещения заказа в праве предложить эквивалентный товар в соответствии с требованиями технического задания. Таким образом, заявитель считает, что на этапе поставки мебели, государственный заказчик не вправе требовать соответствие товара имеющимся у него чертежам, так как данное требование может существенно изменить цену поставляемого товара.

На основании вышеизложенного, ООО «Мебель, Металл, Спецконструкции» просит внести изменения в аукционную документацию с предоставлением чертежей.

Представитель государственного заказчика пояснил, что данные представленные в техническом задании документации об открытом аукционе в электронной форме, являются исчерпывающими для предъявляемых заказчиком требований при изготовлении данного экспозиционного оборудования и содержат подробные качественные, технические характеристики с указанием материалов и технологических особенностей, размеров, фронтальных изображений и количества, в соответствии с расположением экспозиционного оборудования. Также он указал, что техническое задание разрабатывалось на основании чертежей установленного экспозиционного оборудования, однако вышеуказанные чертежи являются авторской дизайнерской работой и не являются частью аукционной документации, а также не оказывают влияния на объем и особенности выполняемых работ по изготовлению экспозиционного оборудования.

Представитель уполномоченного органа пояснила, что на основании письма заказчика (исх. № 176/12 от 06.04.2011) в документацию об открытом аукционе в электронной форме от 07.04.2011 были внесены изменения в части увеличения в техническом задании количества рабочих чертежей. Кроме того, в разъяснениях от 13.04.2011 указано, что в техническом задании представлены размеры, материалы и формы изготавливаемого экспозиционного оборудования достаточные для выполнения работ. Также было указано, что заказчик располагает комплектом чертежей, но данные чертежи являются авторской работой.

На основании вышеизложенного, представители государственного заказчика и уполномоченного органа считают жалобу не обоснованной.

Изучив содержание жалобы и информации, полученной в ходе проведенной проверки соблюдения законодательства в сфере размещения заказов при размещении заказа, являющегося предметом рассмотрения жалобы, выслушав доводы представи-телей ответчиков, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере разме-щения заказов установила, что государственным заказчиком – ОГУК «Смоленский музей заповедник» и уполномоченным органом – Главным управлением государственного заказа Смоленской области размещение заказа на выполнение работ по изготовлению экспозиционного оборудования для залов Художественной галереи (здание бывшего реального училища) ОГУК «Смоленский музей - заповедник» было осуществлено путем проведения открытого аукциона в электронной форме, что соответствует требованиям Закона о размещении заказов.

Изучив документацию об открытом аукционе в электронной форме Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установила следующее. В соответствии с положениями ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным ч. 1 - 3.2, 4.1 - 6 ст. 34 Закона о размещении заказов. Согласно положениям ч. 2 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе в электронной форме должна содержать требования, установленные заказчиком к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Кроме того, согласно положениям п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказа документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать следующие сведения о товарах, работах, об услугах, соответственно на поставку, выполнение, оказание которых размещается заказ, и об условиях исполнения контракта: требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

На основании вышеизложенных требований законодательства в сфере размещения заказа государственным заказчиком было разработано техническое задание (приложение № 1) к информационной карте документации об открытом аукционе в электронной форме, в котором указаны чертежи и конкретные показатели выполняе-мых работ, удовлетворяющих потребностям заказчика, а также место размещения экспозиционного оборудования.

Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено, что чертежи, представленные в приложении № 1, содержат размеры, фронтальные изображения и количество, в соответствии с расположением, экспозиционного оборудования.

Пунктом 20 информационной карты установлено, что работы должны быть выполнены в соответствии с техническим заданием и рабочими чертежами, указанными в приложении № 1 к информационной карте.

Исходя из выше изложенного, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к выводу, что авторские чертежи не являются частью документации, а следовательно не могут быть использованы государственным заказчиком для определения соответствия выполняемых работ по изготовлению экспозиционного оборудования своим потребностям.

В тоже время указание на авторские чертежи в разъяснениях от 13.04.2011 года носят информативный характер. Кроме того, в вышеуказанном разъяснении отсутствует информация о том, что государственный заказчик будет принимать работу в соответствии с авторскими чертежами.

На основании вышеизложенного, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к выводу, что действия государственного заказчика и уполномоченного органа не противоречат требованиям Закона о размещении заказа и не ущемили законные права и интересы ООО «Мебель, Металл, Спецконструкции». Следовательно, доводы заявителя указанные в жалобе не состоятельны.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Мебель, Металл, Спецконструкции» на действия государственного заказчика - ОГУК «Смоленский музей - заповедник» и уполномоченного органа – Главного управления государственного заказа Смоленской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по изготовлению экспозиционного оборудования для залов Художественной галереи (здание бывшего реального училища) ОГУК «Смоленский музей - заповедник» (извещение № 0163200000311001005), не обоснованной.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия заказчика, аукционной комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Подписи членов комиссии <..>