

РЕШЕНИЕ № 3-19/оп

о признании жалобы необоснованной

15 января 2019 года

г. Саратов

Комиссия Саратовского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

1. • **заместитель руководителя управления, председатель Комиссии,**
2. • **ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии,**
3. • **ведущий специалист-эксперт отдела контроля обязательных процедур, член Комиссии,**

в присутствии представителей:

1. ПАО «МРСК Волги» – (доверенность от 18.01.2016 № Д/16-5);
2. ООО «Саратов Клининг Сервис» - (доверенность от 18.01.2016 № Д/16-5),

рассмотрев жалобу ООО «Саратов Клининг Сервис» на действия заказчика ПАО «МРСК Волги» при проведении открытого одноэтапного конкурса без предварительного квалификационного отбора на право заключения Договора на оказание услуг по уборке помещений и прилегающих территорий комплекса административных зданий ПАО "МРСК Волги", расположенных по адресу: г. Саратов, ул. Первомайская, 42/44, ул. Московская, д. 35, лит.В. На 2019-2020 гг. (Извещение № 31807064497), в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО «Саратов Клининг Сервис» (далее – Заявитель) на действия ПАО «МРСК Волги» (далее – Заказчик) при проведении открытого одноэтапного конкурса без предварительного квалификационного отбора на право заключения Договора на оказание услуг по уборке помещений и прилегающих территорий комплекса административных зданий ПАО «МРСК Волги», расположенных по адресу: г. Саратов, ул. Первомайская, 42/44, ул. Московская, д. 35, лит.В. На 2019-2020 гг. (Извещение №

31807064497) (далее – Конкурс).

Из Жалобы следует, что при проведении Конкурса Заказчиком нарушены права и законные интересы Заявителя, а именно Заказчиком в Протоколе заседания Закупочной комиссии по определению победителя открытого аукциона от 27.12.2018 № 715/5 (далее – Протокол) не был предоставлен расчет рейтинга заявок, обосновывающего количество баллов участников.

Представитель Заказчика с доводом жалобы не согласилась и указала, что при проведении Запроса предложений Заказчик действовал в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о закупках, Положением о закупке и Документацией.

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия установила следующее.

В соответствии п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч. 3 ст. 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Единым стандартом закупок ПАО «Россети», утвержденным решением Совета директоров ПАО «Россети» (протокол № 269 от 31.05.2017) (далее – Положение о закупке).

25.10.2018 в Единой информационной системе были размещены Извещение о проведении Конкурса (далее – Извещение), а также Документация по открытому одноэтапному конкурсу на оказание услуг по уборке помещений и прилегающих территорий комплекса административных зданий ПАО «МРСК Волги», расположенных по адресу: г. Саратов, ул. Первомайская, 42/44, ул. Московская, д. 35, лит.В. На 2019-2020 гг.. (далее – Документация). Начальная (максимальная) цена – 18 037 061,57 (восемнадцать миллионов тридцать семь тысяч шестьдесят один) рубль.

В соответствии с п. 6 ч. 14 ст. 3.2 Закона о закупках протокол, составленный по итогам конкурентной закупки, должен содержать следующие сведения, в том числе результаты оценки заявок на участие в закупке, окончательных предложений (если документацией о закупке на последнем этапе ее проведения предусмотрена оценка заявок, окончательных предложений) с указанием решения комиссии по осуществлению закупок о присвоении каждой такой заявке, каждому окончательному предложению значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок (в случае, если этапом закупки предусмотрена оценка таких заявок).

Согласно п. 2 Протокола заявке ООО «Саратов Клининг Сервис» было присвоено второе место, при этом указаны баллы по критериям и общая сумма баллов. Так по

критерию «Цена заявки» заявке ООО «Саратов Клининг Сервис» было присвоено 3,00 балла, по критерию «Квалификация участника» - 2,55, а итоговая сумма баллов составила 5,55 баллов.

Таким образом, в Протоколе были отражены результаты оценки заявок на участие в закупке

Согласно п. 8 ч. 14 ст. 3.2 Закона о закупках протокол, составленный по итогам конкурентной закупки, должен содержать следующие сведения, в том числе иные сведения в случае, если необходимость их указания в протоколе предусмотрена положением о закупке.

В соответствии с п. 8.1.11.4 Положения о закупке о результатах заседания конкурсной комиссии, на котором осуществляется оценка конкурсных заявок и определение победителя конкурса, оформляется протокол выбора победителя. В нем перечисляются участники конкурса, заявки которых были рассмотрены, установленное конкурсной комиссией ранжирование заявок по степени предпочтительности и указывается победитель конкурса. Протокол заседания конкурсной комиссии оформляется по установленной форме

Таким образом, Законом о закупках и Положением о закупке не предусмотрено включение в протокол расчета рейтинга заявок, обосновывающего количество баллов участников.

Учитывая изложенное, довод Заявителя является необоснованным.

Из Жалобы следует, что в адрес Заказчика был направлен запрос на разъяснение итогов Аукциона, ответ на который Заявителю не был представлен.

В ходе рассмотрения жалобы представитель Заказчика пояснила, что в адрес ПАО «МРСК Волги» запрос на разъяснение итогов Аукциона не поступал.

В ходе рассмотрения жалобы представитель Заявителя не смогла представить доказательства направления указанного запроса.

Учитывая изложенное, довод Заявителя является необоснованным.

На основании вышеизложенного и в соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Саратов Клининг Сервис» на действия заказчика ПАО «МРСК Волги» при проведении открытого одноэтапного конкурса без предварительного квалификационного отбора на право заключения Договора на оказание услуг по уборке помещений и прилегающих территорий комплекса административных зданий ПАО "МРСК Волги", расположенных по адресу: г. Саратов, ул. Первомайская, 42/44, ул. Московская, д. 35, лит.В. на 2019-2020 гг. (Извещение № 31807064497) необоснованной.

Решение могут быть обжалованы в судебном порядке в течение трех месяцев со дня их принятия.