

## РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по рассмотрению жалоб в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции дела в составе:

Зам. председателя комиссии:

– зам. руководителя Кировского УФАС России;

Членов комиссии:

– ведущего специалиста-эксперта отдела КЗ Кировского УФАС России;

- ведущего специалиста-эксперта отдела КЗ Кировского УФАС России;

в присутствии:

<> – представителя конкурсного управляющего ООО «Возрождение» <>, по доверенности,

<> – представителя <>, по доверенности,

рассмотрев жалобу <>,

## УСТАНОВИЛА

В соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» 14.12.2015 в Кировское УФАС РФ поступила жалоба <> (далее - Заявитель) на действия конкурсного управляющего ООО «Возрождение» <> при проведении открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества: квартира 137,9 кв.м кад. № 43:42:000070:2525 (извещение 1351990).

Заявитель считает необоснованным допуск третьей заявки по указанному лоту, которая поступила после окончания срока периода.

Кировским УФАС России в адрес Заявителя, конкурсного управляющего направлено уведомление о рассмотрении жалобы. Запрошены копии документов о проведении открытых торгов посредством публичного предложения, протоколов составленных в ходе проведения торгов, письменные пояснения по данной жалобе. Рассмотрение жалобы, назначенное на 23.12.2015, откладывалось на 18.01.2016 г.

На рассмотрении жалобы представитель Заявителя поддержал доводы жалобы, считает действия конкурсного управляющего незаконными.

Представитель конкурсного управляющего представил копию Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Возрождение» посредством публичного предложения. Сообщил, что по торговой процедуре № 1351990 поступили 3 заявки: заявка <> 13.12.2015 в 09:59:34 с ценой 1586000 руб., заявка <> 13.12.2015 в 09:59:36 с ценой 1501000 руб., заявка <> 13.12.2015 в 10:56:27 с ценой 1600000 руб. Все заявки поступили в период действия цены, в связи с чем, были признаны соответствующими и рассмотрены, по результатам определен победитель по предложенной цене – <>. 07.12.2015 было внесено дополнение на ТП Фабрикант, в котором указывалось, что заявки принимаются с 11:00 одного дня до 10:00 следующего дня, с 10:01 до 10:59 рассматриваются заявки. Дополнение вносилось по причине большого интереса к торгам, поэтому оставил время для рассмотрения заявок. Указанное дополнение не было опубликовано ни в Коммерсанте, ни на ЕФРСБ, где указан период действия цены 1 день. В любом случае считал, что все заявки, поступившие до 11:00 будут рассмотрены. Считает, что не допуск заявки <> был бы нарушением Закона о банкротстве. Кроме того, считает, что результат торгов соответствует требованиям ст. 139 Закона о банкротстве. Также представил копию договора купли-продажи от 15.12.2015 г., заключенного по результатам данных торгов. Просит в удовлетворении жалобы отказать.

По запросу Кировского УФАС России от 24.12.2015 ТП «Фабрикант» направило ответ (№ ИП-10/16 от 12.01.2016), согласно которому в извещении о проведении торговой процедуры № 1351990 указано, что заявки на участие в торгах принимаются в каждом периоде действия цены с 11:00 до 10:00, далее в этом же периоде с 10:01 до 10:59 организатором торгов подводятся итоги действия цены, с 11:00 начинается следующий период. Цена снижалась в 11:00 согласно указанным организатором этапам. Кроме того, обращено внимание, что дата окончания приема заявок определена организатором торгов на 14.12.2015 10:22. У участников торгов имеется техническая возможность подавать заявки на участие в любое время до наступления указанной даты, требование организатора подавать заявки на участие в торгах в ограниченные временные промежутки на такую возможность не влияет. Исходя из функциональных особенностей программно-аппаратного комплекса Торгового портала Фабрикант, подведение итогов осуществляется организатором единожды по результатам проведения торговой процедуры в целом, путем публикации Итогового протокола в момент наступления даты подведения итогов.

Заслушав пояснения представителей Заявителя, конкурсного управляющего, рассмотрев имеющиеся в деле документы, комиссия Кировского УФАС России приходит к следующему выводу.

В газете «Коммерсантъ» на сайте 20.11.2015, в печатной версии 21.11.2015 опубликовано сообщение о проведении торгов по продаже посредством публичного предложения имущества: Лот №1 - Квартира, 138,1 кв. м, Кировская обл., г. Кирово-Чепецк, К. Утробина, д. 18/1, кв. 1, кад. № 43:42:000070:2500, начальная цена 3669300,00 руб. (без НДС). Лот №2 - Квартира, 137,9 кв. м, Кировская обл. г. Кирово-Чепецк, К. Утробина, д. 18/1, кв. 2, кад. № 43:42:000070:2525, начальная цена 3669300,00 руб. (без НДС).

Период действия цены - 1 день. Величина снижения начальной цены имущества лотов № 1, № 2 - 7% в день.

Заявки принимаются в электронной форме на ЭТП с 04.12.15 г., с 11:00 до 03:00 по московскому времени, каждый период действия цены и до момента определения победителя.

25.11.2015 указанное извещение было опубликовано на ЕФРСБ.

26.11.2015 на ЭТП «Фабрикант.ру» было размещено извещение о проведении торгов по продаже указанных квартир, согласно которому дата окончания приема заявок – 14.12.2015 в 10:22.

07.12.2015 на электронной торговой площадке «Фабрикант.ру» было внесено изменение, согласно которому заявки принимаются с 11:00 одного дня до 10:00 следующего дня, с 10:01 до 10:59 рассматриваются заявки.

Согласно Итоговому протоколу по торговой процедуре «Публичное предложение продавца № 1351990» от 24.12.2015 представлено 3 заявки: заявка <> 13.12.2015 в 09:59:34 с ценой 1586000 руб., заявка <> 13.12.2015 в 09:59:36 с ценой 1501000 руб., заявка <> 13.12.2015 в 10:56:27 с ценой 1600000 руб. Победителем определена <>.

В силу [пункта 4 статьи 139](#) Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае не заключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

Согласно абзацу 3 пункта 4 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ рассмотрение организатором торгов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляются в порядке, установленном статьей 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ. Абзац 5 пункта 4 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ закрепляет, что право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество.

С даты определения победителя торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения прием заявок прекращается.

Таким образом, торги считаются завершенными с момента, когда арбитражный управляющий примет соответствующее решение об определении победителя

торгов (либо признает такие торги несостоявшимися) и прекратит их путем фактического ограничения возможности поступления новых заявок.

Учитывая представленную информацию, комиссия Кировского УФАС России считает, что период действия цены по торговой процедуре № 1351990 начинается с 11:00 ч. каждого установленного организатором периода.

Заявка <>, направленная 13.12.2015 в 10:56:27, поступила в срок действия периода цены, следовательно, подлежала рассмотрению и оценке.

Основной целью конкурсного производства является реализация имущества должника в конкурсном производстве по наиболее высокой цене, направленная на соразмерное удовлетворение требований кредиторов, включенных в реестр.

Учитывая, что предложение <> содержало максимальную цену за продаваемое имущество, она обоснованно была признана победителем торгов в соответствии с ч. 4 ст. 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Учитывая представленные в материалы дела документы, а также пояснения представителя конкурсного управляющего, комиссия не усматривает в действиях конкурсного управляющего и организатора торгов по продаже имущества ООО «Возрождение» нарушения антимонопольного законодательства.

Руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

## РЕШИЛА

Признать жалобу <> на действия конкурсного управляющего ООО «Возрождение» <> при проведении открытых торгов посредством публичного предложения: квартира 137,9 кв.м кад. № 43:42:000070:2525 (извещение 1351990), необоснованной.

*Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.*

Зам. председателя комиссии

Члены комиссии