

РЕШЕНИЕ № 384-Т/2017

по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

18 сентября 2017 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя Комиссии:

Крамаренко Е.В. - начальник отдела контроля органов власти;

Члены Комиссии:

Азарова Е.И. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Сафронова О.А. - специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Оберемок А.А. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

рассмотрев жалобу К. Ю.И. (далее – Заявитель) на действия ООО «Вымпел» (далее – Организатор торгов) при организации и проведении торгов по реализации имущества должника (извещение № 070917/13819202/01 опубликовано на сайте www.torgi.gov.ru), в присутствии представителя Организатора торгов М. А.С. (Доверенность №12 от 19.06.2017), в присутствии представителя Заявителя Г. А.Т. (Доверенность №23АА7288714 от 24.08.2017) **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба К. Ю. И. на действия ООО «Вымпел» при организации и проведении торгов по реализации имущества должника (извещение № 070917/13819202/01 опубликовано на сайте www.torgi.gov.ru).

Рассмотрение жалобы назначено на 18.09.2017 г. в 10-00 по адресу: г.Краснодар, ул. Коммунаров, 235, ком. 1.

Заявитель считает, что Организатором торгов незаконно проведен аукцион по реализации имущества должника при наличии Определения Октябрьского районного суда г. Краснодара от 04.09.2017 года, которым наложены обеспечительные меры в виде запрета МО по исполнению особых ИП УФССП России по Краснодарскому краю, Межрегиональному ТУ «РОСИМУЩЕСТВО» в Краснодарском крае и Республике Адыгея, а также ООО «Вымпел» проведения торгов.

Организатор торгов возражает на жалобу, считает доводы, изложенные в ней, несостоятельными и просит признать жалобу необоснованной.

Комиссия Краснодарского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

В газете «Кубанские новости» от 08.08.2107 №119 (6289), а также 07.09.2017 на сайте www.torgi.gov.ru. Организатором торгов опубликовано извещение № 070917/13819202/01 о продаже имущества должника Суворовой М.В, лот №1:

- земельный участок с кадастровым номером 23:43:0115017:0050, площадью 6 955,24

кв.м.- в размере 10 089 000 рублей;

- нежилые помещения первого и второго этажей лит. И, над/И, площадью 820,8 кв.м., расположенные по адресу: г. Краснодар, ул. Красных Партизан, 2/4 - в размере 5 049 000 рублей.

Начальная цена – 15 138 000 рублей.

Срок окончания приема заявок 28.08.2017 в 15-00.

Дата и время проведения аукциона – 05.09.2017 10-00.

Согласно протоколу №3/3 о результатах торгов и определении победителя торгов от 05.09.2017 победителем торгов по продаже имущества признан П. Р. В. по цене 45 000 000 000 рублей.

На заседание по делу №384-Т/2017 Заявителем представлено определение о принятии, подготовке административного дела к судебному разбирательству Октябрьского районного суда г.Краснодара от 04.09.2017, согласно которому принято решение запретить МО по исполнению особых ИП УФССП России по Краснодарскому краю, Межрегиональному ТУ «РОСИМУЩЕСТВО» в Краснодарском крае и Республике Адыгея, а также ООО «Вымпел» проведение торгов земельного участка с кадастровым номером 23:43:0115017:0050, площадью 6 955,24 кв.м. и нежилых помещений первого и второго этажей лит. И, над/И, площадью 820,8 кв.м., расположенных по адресу: г. Краснодар, ул. Красных Партизан, 2/4, принадлежащих на праве собственности С. М.В., назначенных на 5 сентября 2017 года.

При этом Заявитель свидетельствует, что 04.09.2017 года, данное определение суда вместе с сопроводительным письмом им было сдано под входящий номер в Росимущество в Краснодарском крае и Республике Адыгея, а также Заместителю начальника отдела УФССП по Краснодарскому краю МО по исполнению особых ИП Д. И.Б.

04.09.2017 года определение суда Заявителем направлено по почте ООО «Вымпел», что подтверждено почтовой квитанцией №00004468 от 04.09.2017.

05.09.2017 года по адресу, указанному в извещении о проведении торгов: г. Краснодар, ул.Октябрьская, 68, 3 этаж, представитель по доверенности Кардава Ю.И. Городко А.Т. в присутствии свидетеля О. Т. М. вручила работнику ООО «ВЫМПЕЛ» под печать сопроводительное письмо с Определением суда о запрете проведения торгов по лоту №3.

В соответствии с ч.1 ст. 6 Федерального закона от 02.10.2007 №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее - Закон №229-ФЗ) законные требования судебного пристава-исполнителя обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, граждан и организаций и подлежат неукоснительному выполнению на всей территории Российской Федерации.

Согласно ч. 1 ст. 68 Закона №229-ФЗ мерами принудительного исполнения являются действия, указанные в исполнительном документе, или действия, совершаемые судебным приставом-исполнителем в целях получения с должника имущества, в том числе денежных средств, подлежащего взысканию по исполнительному документу. Мерами принудительного исполнения являются: обращение взыскания на имущество должника. В соответствии с ч. 1 ст. 69 Закона №229-ФЗ обращение взыскания на имущество должника включает изъятие имущества и (или) его реализацию.

На основании ч. 8 ст. 89 Закона №229-ФЗ при передаче для реализации недвижимого имущества к постановлению судебного пристава-исполнителя и акту приема-передачи

прилагаются:

- 1) копия акта о наложении ареста на имущество должника;
- 2) правоустанавливающие документы и документы, характеризующие объект недвижимости;
- 3) копии документов, подтверждающих право на земельный участок, в случае продажи отдельно стоящего здания.

Установлено, что представленные судебным приставом-исполнителем организатору торгов документы не содержат сведений о наличии у заявителя преимущественного права покупки реализуемого на торгах имущества.

Относительно применения мер предварительной защиты установлено следующее.

Кодекс административного судебного производства Российской Федерации (далее - КАС РФ) и законодательство «Об исполнительном производстве» предусматривают процессуальный порядок исполнения решений и определений суда, в том числе мер предварительной защиты.

Так, в соответствии с ч. 2 ст. 7 Закона №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» указанные в части 1 настоящей статьи органы, организации и граждане исполняют требования, содержащиеся в судебных актах, актах других органов и должностных лиц, на основании исполнительных документов, указанных в статье 12 настоящего Федерального закона, в порядке, установленном настоящим Федеральным законом и иными федеральными законами.

Среди исполнительных документов, указанных в статье 12 Закона №229-ФЗ определение суда не значится как исполнительный документ.

Частями 2,3,4,8,9 статьи 353 Кодекса административного судебного производства Российской Федерации (далее - КАС РФ) закреплено следующее.

2. Исполнительный лист выдается судом после вступления судебного акта в законную силу, а в случае, если судебный акт подлежит немедленному исполнению или обращен судом к немедленному исполнению, - после принятия такого судебного акта или обращения его к немедленному исполнению.

3. Исполнительный лист выдается по заявлению лица, в пользу которого принят судебный акт, или по его ходатайству направляется для исполнения непосредственно судом.

4. По заявлению лица, в пользу которого принят судебный акт, исполнительный лист может направляться судом на исполнение в виде электронного документа, подписанного судьей усиленной квалифицированной электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

8. Исполнительный лист оформляется в соответствии с требованиями, установленными Федеральным [законом](#) от 2 октября 2007 года N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве", путем заполнения бланка исполнительного листа, форма которого утверждается Правительством Российской Федерации. Исполнительный лист подписывается судьей и заверяется гербовой печатью суда.

9. Исполнительный лист может оформляться в виде электронного документа путем заполнения формата исполнительного листа, утвержденного Правительством Российской Федерации, и подписания его усиленной квалифицированной электронной подписью.

Таким образом, Административному истцу предоставлено право предъявления исполнительного листа к исполнению .

При этом определение суда о принятии обеспечительных мер без соблюдения процессуального порядка его исполнения не является основанием для прекращения исполнительных действий. Основанием для исполнения судебного акта является

исполнительный лист, законом определен круг лиц, обязанных к исполнению полученного исполнительного листа.

В целях соблюдения процессуального порядка для приостановления исполнительных действий и исполнения решения суда на основании ст.ст. 39-41 Федерального закона №229-ФЗ административному истцу следует получить в суде исполнительный лист и предъявить его в службу судебных приставов.

Также в соответствии с ч. 5 статьи 87 КАС РФ о применении мер предварительной защиты по административному иску или об отказе в этом суд выносит определение, копии которого незамедлительно направляются лицам, участвующим в деле.

Заявитель жалобы не предоставлял Организатору торгов определение о применении мер предварительной защиты, вынесенного в соответствии со ст. 87 КАС РФ. Предоставлено определение о принятии, подготовке административного дела к судебному разбирательству

Поскольку по состоянию на 05.09.2017 Организатор торгов не получил постановление об отложении исполнительных действий, он исполнил возложенные на него обязанности по проведению торгов на основании постановления судебного пристава-исполнителя о передаче арестованного имущества на торги от 06.07.2017 года и поручения МТУ Росимущества по Краснодарскому краю и Республике Адыгея от 28.07.2017 года.

На сайте www.torgi.gov.ru в извещении №070917/13819202/01 опубликован результат торгов:

состоявшийся, договор купли-продажи не может быть заключен на основании определения Октябрьского районного суда г.Краснодара от 04.09.2017.

На заседании по делу №339-Т/2017 установлено, что Заявитель не обращался к Организатору торгов за разъяснениями, заявку на участие в аукционе не подавал.

В связи с изложенным на него распространяются требования части 2 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с изложенным, комиссией по делу №384-Т/2017 не установлено нарушений порядка размещения информации о проведении торгов, а также порядка подачи заявок на участие в торгах.

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу К. Ю. И. на действия ООО «Вымпел» при организации и проведении торгов по реализации имущества должника (извещение № 070917/13819202/01 опубликовано на сайте www.torgi.gov.ru) необоснованной.

Заместитель председателя комиссии

Е.В. Крамаренко

Члены Комиссии:

Е.И.Азарова

А.А.Сафронова

А.А.

Оберемок

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.