

## Решение № 03-10.1/100-2017

о признании жалобы необоснованной

02 мая 2017 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

«...» – заместителя руководителя управления, Председателя Комиссии;

«...» – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

«...» – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

**рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Медлайн» (далее – заявитель, ООО «Медлайн») на действия казенного учреждения Омской области «Центр по осуществлению закупок товаров, работ, услуг, в сфере здравоохранения» (далее – заказчик, единая комиссия, КУОО «Центр закупок в сфере здравоохранения») при осуществлении закупки в форме электронного аукциона на поставку расходных материалов (перчатки медицинские) (извещение № 0852500000117000151) (далее – электронный аукцион),**

в присутствии представителя уполномоченного учреждения – «...»;

в отсутствие представителей заказчиков и заявителя, уведомленных о дате, времени и месте рассмотрения жалобы

### УСТАНОВИЛА:

**1.** В Омское УФАС России поступила (вх. № 3276э от 24.04.2017) жалоба заявителя на действия единой комиссии, связанные с отказом в допуске ООО «Медлайн» к участию в аукционе, нарушающие требования Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон о контрактной системе).

**2.** На запрос Омского УФАС России (исх. № 03-3005э от 25.04.2017) уполномоченным учреждением были представлены (вх. № 3373 от 27.04.2017) материалы электронного аукциона, из которых следует, что 31.03.2017 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (далее – официальный сайт ЕИС) были размещены извещение и документация об электронном аукционе с начальной (максимальной) ценой контракта 10616337,95 руб.

В соответствии с протоколом рассмотрения на участие в аукционе от 21.04.2017 на

участие в аукционе поступило девять заявок, одному участнику закупки - заявителю отказано в допуске к участию в аукционе.

Согласно протоколу проведения электронного аукциона от 24.04.2017 в аукционе приняли участие 8 участников закупки, наименьшее ценовое предложение 10563256,26 руб. было сделано участниками с порядковыми номерами заявок 5 и 6.

Из протокола подведения итогов электронного аукциона от 27.04.2017 следует, что все заявки признаны соответствующим требованиям установленным документацией об электронном аукционе. Победителем признан участник с порядковым номером заявки 5 - ООО «МК Интермед».

В соответствии с требованием Омского УФАС России (исх. № 03-3005э от 25.04.2017) определение поставщика приостановлено в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу.

**3.** В результате рассмотрения жалобы заявителя, представленных материалов, пояснений представителей сторон, осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия установила следующее.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Федерального закона о контрактной системе при заключении контракта на поставку товара первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), **наименование страны происхождения товара.**

Аналогичное требование к содержанию первой части заявки на участие в аукционе установлено в подпункте 2.4.1. пункта 2 «Требования к содержанию, составу заявки на участие в электронном аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Федерального закона и инструкция по ее заполнению» документации об аукционе.

В силу части 1 статьи 67 Федерального закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Исходя из требований части 4 статьи 67 Федерального закона о контрактной системе, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Изучив заявки всех участников закупки, Комиссия установила, что в заявке Заявителя были перечислены товары (без указания товарного знака), а также установлены показатели, позволяющие определить соответствие поставляемого товара

установленным Заказчиком требованиям.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 21.04.2017 Заявителю (заявка № 4) было отказано в допуске к участию в аукционе по следующему основанию:

*«В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 67 Федерального закона за непредоставление информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона, а именно: участник закупки по позициям № 1-21 «Перчатки медицинские смотровые» и № 1-13 «Перчатки хирургические стерильные» первой части заявки в графе «Наименование страны происхождения товара» не указал конкретное наименование страны происхождения:*

*- позиция № 1-21 «Перчатки медицинские смотровые», наименование страны происхождения товара – Таиланд, Германия, Малайзия, Россия, Китай;*

*- позиция № 1-13 «Перчатки хирургические стерильные», наименование страны происхождения товара – Таиланд, Германия, Малайзия, Россия, Китай».*

Проанализировав первые части заявок на участие в электронном аукционе всех участников закупки, Комиссия установила, что в заявке Заявителя по всем позициям:

- № 1-21 «Перчатки медицинские смотровые» были указаны характеристики предлагаемых к поставке товаров с указанием их конкретных показателей, а также по каждой из указанных позиций указаны следующие страны происхождения товаров: «Таиланд, Германия, Малайзия, Россия, Китай»;

- № 1-13 «Перчатки хирургические стерильные» были указаны характеристики предлагаемых к поставке товаров с указанием их конкретных показателей, а также по каждой из указанных позиций указаны следующие страны происхождения товаров: «Таиланд, Германия, Малайзия, Россия, Китай»

Комиссия считает правомерным отказ заявителю в допуске к участию в электронном аукционе, поскольку в заявке на участие в электронном аукционе ООО «Медлайн» в отношении позиций товара № 1-21 «Перчатки медицинские смотровые» и № 1-13 «Перчатки хирургические стерильные» указало несколько стран происхождения товара, в то время как в силу подпункта «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Федерального закона о контрактной системе при заключении контракта на поставку товара первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, в том числе **наименование страны происхождения товара**, т.е. Федеральным законом **императивно** установлено требование к указанию в первой части заявки на участие в электронном аукционе только одной страны происхождения товара в отношении конкретного товара.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом «б» пункта 1 части 3, частью 4 и пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать **необоснованной** жалобу ООО «Медлайн» на действия КУОО «Центр закупок в сфере здравоохранения» при осуществлении закупки в форме электронного аукциона на поставку расходных материалов (перчатки медицинские) (извещение № 0852500000117000151).

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

«...»

Члены Комиссии:

«...»

«...»