

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

Управление по Кировской области

610019 г.Киров, ул.К.Либкнехта, 69, тел:64-73-31

« 29 » июня 2011 г.

№ 115/03-11-з

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии:

Молчанова А.В. – заместителя руководителя УФАС по Кировской области;

Членов комиссии:

Фокиной Т.Н. – эксперта отдела КРЗ;

Видягина С.П. – специалиста отдела КРЗ;

в присутствии:

Фалалеева Н.В. – представителя ГОУ СПО КОКМИ им. И.В. Казенина по доверенности;

рассмотрев жалобу ООО «Делос» на действия заказчика при проведении размещения заказа путем запроса котировок на поставку цифрового электронного органа для нужд ГОУ СПО КОКМИ им. И.В.Казенина (код закупки (0340200002411000001)),

УСТАНОВИЛА:

23.06.2011 года в Кировское УФАС поступила жалоба ООО «Делос» (далее также - заявитель) на действия заказчика при проведении размещения заказа путем запроса котировок на поставку цифрового электронного органа для нужд ГОУ СПО КОКМИ им. И.В.Казенина (код закупки (0340200002411000001)).

В жалобе заявитель указывает, что заказчик, продекларировав метод определения обоснования начальной цены контракта путем проведения маркетингового исследования рынка цен путем запроса ценовых предложений, фактически нарушил п. 1 и п. 2 ст. 19.1 94-ФЗ. Указанные действия заказчика нарушают права и законные интересы ООО «Делос», так как не дают возможность судить об обосновании максимальной цены контракта и создают препятствия для осуществления предпринимательской деятельности.

Заявитель просит принять решение о выдаче заказчику предписания об устранении нарушений, а именно: приостановить размещение заказа, привести сведения в соответствие со ст. 19.1 №94-ФЗ, провести повторное объявление запроса котировок.

В соответствии с ч. 1 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) заявителю, заказчику, комиссии заказчика уведомление о дате и времени рассмотрения жалобы, у заказчика запрошены надлежащим образом заверенные копии извещения запроса котировок, протоколов заказа, маркетингового исследования рынка цен путем запроса ценовых предложений. Предложено представить письменные пояснения по существу жалобы.

В соответствии с ч. 4 ст. 60 Закона о размещении заказов размещение заказа в части заключения контракта приостановлено до рассмотрения жалобы по существу.

Заявитель явку представителя на заседание комиссии Кировского УФАС не обеспечил. Направил ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие его представителя.

Заказчик представил запрашиваемые документы и пояснения по существу жалобы, просит признать жалобу необоснованной.

На заседании комиссии до начала рассмотрения жалобы объявлено о проведении внеплановой проверки на основании ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов.

Заслушав пояснения, изучив представленные документы, комиссия приходит к следующим выводам.

www.zakupki.gov.ru 10.06.2011 года Государственным образовательным учреждением среднего профессионального образования Кировский областной колледж музыкального искусства им. И.В. Казенина (далее также – заказчик) на официальном сайте [было размещено извещение о проведении запроса котировок на поставку цифрового электронного органа для нужд ГОУ СПО КОКМИ им. И.В.Казенина \(код закупки \(0340200002411000001\)\)](#).

В соответствии с извещением дата и время начала подачи котировочных заявок – 10.06.2011 года в 14 часов 00 минут, дата и время окончания подачи котировочных заявок – 23.06.2011 года в 15 часов 00 минут.

В соответствии с ч.1 ст. 19.1 Закона о размещении заказов для установления **начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) источниками информации о ценах товаров, работ, услуг, являющихся предметом заказа, могут быть данные государственной статистической отчетности, официальный сайт, реестр контрактов, информация о ценах производителей, общедоступные результаты изучения рынка, исследования рынка, проведенные по инициативе заказчика, уполномоченного органа, в том числе по контракту или гражданско-правовому договору, и иные источники информации. Заказчик, уполномоченный орган вправе осуществить свои расчеты начальной (максимальной) цены контракта (цены лота).**

Комиссией Кировского УФАС установлено, что в сведениях о проведении запроса котировок, размещенных на официальном сайте торгов, заказчик в разделе «Обоснование начальной (максимальной) цены контракта» указал, что он провел маркетинговые исследования рынка путем запроса ценовых предложений. Также в указанном разделе заказчик указал следующие сведения: Поставщик №1 – 420 000,00 рублей; Поставщик №2 – 399 500,00 рублей; Поставщик №3 – 435 000,00 рублей. Заказчик указывает, что принял решение установить начальную (максимальную) цену контракта в пределах лимитов бюджетных средств: 419 000 рублей 00 копеек.

Также заказчиком представлено маркетинговое исследование, которое содержит ссылки на коммерческие предложения трех различных поставщиков. К маркетинговому исследованию приложены копии коммерческих предложений.

При указанных обстоятельствах комиссия Кировского УФАС приходит к выводу, что требования ч. 1 ст. 19.1 Закона о размещении заказов заказчиком не нарушены.

В соответствии с ч. 2 ст. 19.1 Закона о размещении заказов в конкурсной документации, документации об аукционе (в

том числе в документации об открытом аукционе в электронной форме), извещении о проведении запроса котировок указывается обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), содержащее полученные заказчиком, уполномоченным органом информацию или расчеты и использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, работ, услуг, в том числе путем указания соответствующих сайтов в сети "Интернет" или иного указания.

Комиссией Кировского УФАС установлено, что извещение о проведении запроса котировок содержит обоснование начальной (максимальной) цены контракта, которое содержит полученную заказчиком информацию в виде предлагаемых тремя поставщиками цен. При этом источники информации в обосновании начальной цены, содержащемся в извещении о проведении запроса котировок, путем соответствующего требованиям ч. 2 ст. 19.1 Закона о размещении заказов указания отсутствуют.

При указанных обстоятельствах комиссии Кировского УФАС приходит к выводу о наличии в действиях заказчика нарушений ч.2 ст. 19.1 Закона о размещении заказов.

Вместе с тем, комиссия Кировского УФАС приходит к выводу, что указанные нарушения не повлияли и не могли повлиять на результаты размещения заказа. В связи с чем, комиссия, руководствуясь п. 3.35 Административного регламента федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом Федеральной антимонопольной службы России от 14.11.2007 г. №379, приходит к выводу об отсутствии оснований для выдачи предписания.

При проведении внеплановой проверки иных нарушений требований законодательства о размещении заказов не установлено.

На основании изложенного и в соответствии с ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Делос» на действия заказчика при проведении размещения заказа путем запроса котировок на поставку цифрового электронного органа для нужд ГОУ СПО КОКМИ им. И.В.Казенина (код закупки (0340200002411000001) частично обоснованной.

2. Предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов не выдавать.

3. Рассмотреть вопрос о возбуждении дела об административном правонарушении.

Председатель комиссии

А.В. Молчанов

Члены комиссии

Т.Н. Фокина

С.П. Видягин

В соответствии с ч. 9 ст. 60 ФЗ от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.