Заказным письмом с уведомлением

Заказчик:

Публичное акционерное общество «Межрегиональная Распределительная Сетевая Компания Северо-Запада»

ИНН 7802312751

ул. Соборная, д. 31,

Гатчина, Гатчинский р-он,

Ленинградская обл. 188304

Email: post@mrsksevzap.ru;

ponomarni@mrsksevzap.ru

Заявитель:

Публичное акционерное общество «Мобильные ТелеСистемы»

ул. Марксистская, д. 4, Москва, 109147

Email: kbpatsin@mts.ru

РЕШЕНИЕ

по жалобе ПАО «Мобильные ТелеСистемы»

«06» декабря 2016г. г. Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области (далее – Комиссия) на основании Приказа № 247 от 05.12.2016 по рассмотрению жалобы вх. № 9606 от 30.11.2016 о нарушении законодательства о закупках товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц в составе:

Коннова Г.Н.	- заместителя руководителя, председателя Комиссии;
Овезбердыева А.А.	- начальника отдела контроля товарных рынков и рекламы, члена Комиссии;
Абейдуллина Р.А	- помощника руководителя Ленинградского УФАС России, члена Комиссии;
Компанийца О.В.	- главного специалиста-эксперта отдела контроля товарных рынков и рекламы, члена Комиссии;
Сваловой Ю.А.	- государственного инспектора отдела контроля товарных рынков и рекламы, члена Комиссии;
Кругловой М.К.	- специалиста-эксперта отдела контроля товарных рынков и рекламы, члена Комиссии,

рассмотрев в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции») жалобу Публичного акционерного общества «Мобильные ТелеСистемы» (ИНН 7740000076, ОРГН 1027700149124, адрес регистрации: 109147, Москва, ул. Марксистская, д. 4; далее – Заявитель) на действия Публичного акционерного общества «Межрегиональная Распределительная Сетевая Компания Северо-Запада» (ИНН 7802312751, ОГРН 1047855175785, 188304, адрес регистрации: Ленинградская область, Гатчинский район, г. Гатчина, ул. Соборная, д. 31; далее – Заказчик),

в присутствии представителей:

- Заказчика: <…> (доверенность № 201 от 08.11.2016), <…> (доверенность № 131 от 06.07.2016);

- Заявителя: <…>доверенность 77 АБ 7836695 от 16.12.2015), <…> (доверенность 78 АБ 0039290 от 28.12.2015),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области (далее – Ленинградское УФАС России) поступила жалоба Заявителя исх. № 1-3DCZFA3L от 24.11.2016, переданная по подведомственности из Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу, на действия Заказчика при проведении открытого одноэтапного конкурса без предварительного квалификационного отбора на право заключения договора на предоставление услуг сотовой связи для нужд ПАО «МРСК Северо-Запада» (извещение № 31604146502).

По мнению Заявителя, Заказчик при рассмотрении заявок на отборочной стадии неправомерно допустил к участию в конкурсе Публичное акционерное общество «Мегафон», поскольку ПАО «Мегафон» в составе конкурсной заявки не представило документы, подтверждающие:

1.Полномочия руководителя юридического лица - участника закупки.

ПАО «Мегафон» представлен документ, названный «Выписка из Протокола годового Общего собрания акционеров публичного акционерного общества «Мегафон», который утверждает, что избрание <…> генеральным директором общества произошло 30 июня 2016 года, однако нотариусом подтверждена верность выписки от 30 июня 2015 года.

Указанный документ не может подтверждать должным образом полномочия руководителя участника конкурса.

Дополнительным подтверждением является необжалованный ПАО «Мегафон» отказ в допуске к участию по данному основанию в одной из закупок, проведенной Комитетом государственного заказа Правительства Хабаровского края.

2.Полномочия лица, удостоверяющего документы, входящие в состав заявки своей подписью.

ПАО «Мегафон» цепочка передоверия на лицо, удостоверившее документы, раскрыта не в полном объеме.

3.Полномочия лица – владельца электронно-цифровой подписи, подписавшего заявку с использованием функционала ЭТП.

Учитывая вышеизложенное, а также факт дозапроса Заказчиком у Заявителя согласия руководителя на обработку персональных данных при неосуществлении дозапроса указанного согласия (при его отсутствии) у ПАО «Мегафон», Заявитель считает действия Заказчика противоречащими принципу равноправия участников закупки, закрепленному в пункте 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Полагает, что Заказчиком нарушен порядок определения победителя рассматриваемой закупочной процедуры.

Просит отменить все протоколы, составленные в ходе проведения закупки фиксирующие допуск к участию в закупке ПАО «Мегафон».

Уведомлением от 30.11.2016 № 02/797 Ленинградским УФАС России принята к рассмотрению жалоба Заявителя.

До заседания Комиссии Заказчиком представлены письменные возражения на жалобу Заявителя, считает жалобу необоснованной.

Комиссия Ленинградского УФАС России, проанализировав представленные сторонами документы, материалы, заслушав доводы Заявителя и Заказчика, при ведении аудиозаписи для протокола, пришла к следующим выводам.

Согласно Протоколу заседания Конкурсной комиссии по вскрытию поступивших на конкурс конвертов с Конкурсными заявками от 19 октября 2016 года на участие в рассматриваемой закупочной процедуре поступило две конкурсные заявки: ПАО «Мегафон» и ПАО «Мобильные ТелеСистемы».

По информации, указанной в Протоколе заседания Конкурсной комиссии по рассмотрению заявок на отборочной стадии и запросу у Участников недостающей информации и документов по их Заявкам от 01 ноября 2016 года, дозапрос недостающих, по мнению Заказчика, документов направлен в адрес обоих участников закупочной процедуры.

При рассмотрении Комиссией дозапросов (исх. Заказчика от 02.11.2016 №№ МР2/82-02-07/8995, МР2/82-02-07/8996) и ответов на них (исх. Заявителя от 03.11.2016 № б/н; исх. ПАО «Мегафон» от 08.11.2016 № 474) установлено, что ПАО «Мегафон» исполнены требования Заказчика в полном объеме. На запрос Заказчика у Заявителя согласия на обработку персональных данных руководителя, Заявителем представлено исключительно Согласие на обработку персональных данных от Директора департамента по работе с бизнес рынком <…> В составе заявки ПАО «Мегафон» также присутствует согласие на обработку персональных данных лишь от одного лица – <…>

Таким образом, допустив к участию в рассматриваемой закупочной процедуре обоих хозяйствующих субъектов, Заказчиком обеспечено соблюдение принципа равноправия участников закупки.

ПАО «Мегафон», в том числе, представлена информация о лице, которое в случае необходимости подпишет договор и приложена его доверенность.

Дополнительно, ПАО «Мегафон» (исх. от 08.11.2016 № 475) доставлены Заказчику следующие правоустанавливающие документы:

- выписка из Приказа от 01.07.2015 о переводе <…> на должность исполнительного директора с 01.07.2015 г.;

- выписка из Протокола общего собрания акционеров ОАО «Мегафон» на избрание <…> Исполнительным директором общества до 2018 года от 30.06.15 г.;

- лист записи из ЕГРЮЛ, выданный налоговым органом 09 июля 2015 года, отражающий в качестве руководителя юридического лица <…>

- выписка из Приказа от 29.12.2012 о переводе Акульшина П.В. на должность Директора по развитию корпоративного бизнеса с 11.02.2013;

- выписка из Приказа от 12.01.2015 о переводе <…> на должность Руководителя по работе с ключевыми корпоративными клиентами Головного офиса с 12.01.2015;

- выписка из Приказа от 10.02.2016 о переводе <…> на должность Менеджера по развитию и сопровождению ключевых корпоративных клиентов;

- доверенность <…> № 5-8/16.

Из устных пояснений Заказчика членам Комиссии следует, что данные документы представлены по его дополнительному устному требованию и доставлены нарочным способом.

Протоколом заседания Конкурсной комиссии по дополнительному рассмотрению и предварительной ранжировке Заявок от 11 ноября 2016 года зафиксирован факт признания обеих заявок соответствующими условиям конкурса.

Данный протокол размещен для ознакомления в Единой информационной системе 14 ноября 2016 года.

В дальнейшем оба участника конкурса приняли участие в процедуре переторжки 15 ноября 2016 года, а также в процедуре повторной переторжки 21 ноября 2016 года с целью повышения предпочтительности своих заявок по критерию «Цена договора».

Следует отметить, что по результатам предварительной ранжировки заявок, а также по результатам первой переторжки более предпочтительной являлась заявка Заявителя.

В Протоколе заседания Конкурсной комиссии по итоговой оценке Заявок и выбору Победителя конкурса от 21 ноября отражено, что победителем конкурса, с учетом результатов повторной переторжки, признано ПАО «Мегафон». Данный Протокол размещен в Единой информационной системе 22 ноября 2016 года.

На заседании Комиссии представитель Заявителя согласился с тем, что Заказчиком были обеспечены условия конкуренции, т.е. соперничества хозяйствующих субъектов.

Каким образом отсутствующие, по мнению Заявителя, документы в составе заявки ПАО «Мегафон» могут повлиять на условия исполнения договора представитель Заявителя пояснить не смог.

Претензий к расчету рейтинга по установленным критериям оценки Заявитель не имеет.

Жалоба о необоснованном допуске к участию в закупке ПАО «Мегафон» Заявителем направлена 24 ноября 2016 года, т.е. после неоднократной переторжки и выбора победителя рассматриваемой закупочной процедуры.

В соответствии с частью 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) конкурсной комиссии в антимонопольный орган допускается не позднее десяти дней со дня размещения результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Между тем, согласно пункту 1 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав не допускается.

При рассмотрении дел, касающихся Закона о закупках, лейтмотивом является недопустимость формального подхода к нормам законодательства о закупках.

Отсутствие, по мнению Заявителя, в составе заявки ПАО «Мегафон» документов, подтверждающих полномочия различных должностных лиц, на которые ссылается Заявитель, не влечет никаких правовых последствий, поскольку 22 ноября 2016 года Заказчиком и ПАО «Мегафон» подписан двухсторонний протокол о результатах конкурса, который в соответствии с пунктом 6 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации, имеет силу договора.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия приходит к выводу о невозможности удовлетворения требований Заявителя.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ПАО «Мобильные ТелеСистемы» (вх. № 9606 от 30.11.2016) на действия ПАО «МРСК Северо-Запада», при проведении открытого одноэтапного конкурса без предварительного квалификационного отбора на право заключения договора на предоставление услуг сотовой связи для нужд ПАО «МРСК Северо-Запада» (извещение № 31604146502), необоснованной.

В соответствии со статьей 52 Закона о защите конкуренции решение антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии	Г.Н. Коннов

Члены Комиссии: Р.А. Абейдуллин

А.А. Овезбердыев

О.В. Компаниец

М.К. Круглова

Ю.А. Свалова