

РЕШЕНИЕ по делу № 06-14/11-359

22 сентября 2011 года город Мурманск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области (далее — Комиссия Мурманского УФАС) в составе:

Председателя комиссии — Чечениной Светланы Адольфовны, заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области;

Членов комиссии - Калитиной Наталии Александровны – начальника отдела, Ермаковой Маргариты Евгеньевны — ведущего специалиста-эксперта, при участии представителей заказчика – Управление капитального строительства администрации г. Мурманска – <Я.Г.А.> (по доверенности) и <Д...> (по доверенности),

представителя уполномоченного органа – Отдела по формированию и размещению муниципального заказа администрации г. Мурманска – <Я.Е.В.> (по доверенности),

представителя заявителя – ООО «Альфа ЭнергоСтрой» - <К...> (по доверенности), рассмотрев жалобу ООО «Альфа ЭнергоСтрой» (далее — Заявитель, Общество) на действия уполномоченного органа - отдела по формированию и размещению муниципального заказа администрации города Мурманска при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по капитальному ремонту кровли жилого дома № 41 по улице Старостина в городе Мурманске (0349300033711001436) (далее — Открытый аукцион в электронной форме), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области 16.09.2011 обратилось ООО «Альфа ЭнергоСтрой» с жалобой (входящий номер <...>) на действия уполномоченного органа - отдела по формированию и размещению муниципального заказа администрации города Мурманска при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по капитальному ремонту кровли жилого дома № 41 по улице Старостина в городе Мурманске (0349300033711001436).

Из существа жалобы следует, что начальная (максимальная) цена контракта по открытому аукциону в электронной форме, рассчитанная в сметном расчете, являющимся обоснованием начальной (максимальной) цены контракта, заметно снижена.

В обоснование своей позиции Заявитель ссылается на то, что в сметном расчете занижена стоимость мин. плиты и не применена поправка на увеличение слоя данной плиты. Кроме, того из жалобы следует, что в сметном расчете не применена расценка на демонтаж стяжек из плит, согласно сборнику №46 РЦЦС.

Из возражений, представленных заказчиком, следует, что цена утеплителя принята на основании сборников средних сметных цен на основные строительные ресурсы, что не противоречит п. 4.24 МДС 81-35.2004, код ресурса 101-0004, цена утеплителя фактически приближена к выбранному нами по требуемым техническим характеристикам материалу. Характеристики принятого утеплителя соответствуют техническим параметрам, предусмотренным техническим заданиям. Расчет цены

материала произведен исходя из мониторинга рыночных цен, предлагаемых организациями, предоставляющими данную продукцию. Требование о включении расценки на увеличение слоя минераловатной плиты является необоснованным, так как техническими характеристиками, указанными в техническом задании, предусмотрена укладка плиты толщиной 150 мм в один слой. Кроме того, заказчик указывает на то, что согласно техническому заданию производится демонтаж стяжки из плит цементно-стружечных. Расценка 46-04-008-03 сборника ТЕР применяется при разборке покрытий кровель из асбестоцементных плит (или проще плоский шифер) и черепицы. Применение расценки 46-04-008-03 сборника ТЕР в данном случае не правомерно, так как расценка учитывает демонтаж материалов и элементов кровли, не соответствующих техническому заданию. По составу работ укладка или демонтаж цементно-стружечных плит соответствует составу работ, учтенных расценкой 11-01-011-07 ТЕР на выполнение или демонтаж покрытия пола из древесно-стружечных плит. Для демонтажа принят коэффициент 0,8, применяемый не только для демонтажа деревянных конструкций, но и для демонтажа сборных бетонных и железобетонных конструкций.

Комиссия, проанализировав доводы, изложенные в жалобе, приходит к выводу о необоснованности доводов Заявителя по нижеследующим основаниям.

Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме опубликовано на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.

Адрес электронной площадки в сети «Интернет»: www.sberbank-ast.ru.

Заказчик: Управление капитального строительства администрации г. Мурманска. Уполномоченный орган – Отдел по формированию и размещению муниципального заказа администрации г. Мурманска.

Предмет контракта – выполнение работ по капитальному ремонту кровли жилого дома № 41 по улице Старостина в городе Мурманске.

Начальная (максимальная) цена контракта: 2 903 854, 00 рублей.

В соответствии с пунктом 6.1 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) в соответствии с положениями статьи 19.1 настоящего Федерального закона.

Согласно статьи 19.1 вышеназванного закона для установления начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) источниками информации о ценах товаров, работ, услуг, являющихся предметом заказа, могут быть данные государственной статистической отчетности, официальный сайт, реестр контрактов, информация о ценах производителей, общедоступные результаты изучения рынка, исследования рынка, проведенные по инициативе заказчика, уполномоченного органа, в том числе по контракту или гражданско-правовому договору, и иные источники информации. Заказчик, уполномоченный орган вправе осуществить свои расчеты начальной (максимальной) цены контракта (цены лота). В конкурсной документации, документации об аукционе (в том числе в документации об открытом аукционе в электронной форме), извещении о проведении запроса котировок указывается обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), содержащее полученные заказчиком, уполномоченным органом информацию или расчеты и использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, работ, услуг, в том числе путем указания соответствующих сайтов в сети "Интернет" или иного указания.

В рассматриваемой документации об открытом аукционе в электронной форме представлено обоснование начальной (максимальной) цены контракта, а именно смета. Представители заказчика утверждали на заседании Комиссии, что в смете не допущено ошибок и, следовательно, цена не занижена.

Кроме того, необходимо отметить, в соответствии с законом Федеральная антимонопольная служба не наделена полномочиями по проверке правильности составления расчетов, являющихся обоснованием начальной (максимальной) цены контракта.

На основании изложенного, Комиссия Мурманского УФАС приходит к выводу о том, что обоснование начальной (максимальной) цены контракта представлено в документации об открытом аукционе в электронной форме в полном соответствии с требованиями статьи 19.1 Закона о размещении заказов.

Руководствуясь статьями 17, 60 Закона о размещении заказов, Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Альфа ЭнергоСтрой» необоснованной.

Резолютивная часть решения оглашена 22 сентября. В полном объеме решение изготовлено 26 сентября 2011 года.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии: С.А. Чеченина С.А. Чеченина

Члены комиссии: Н.А. Калитина, М.Е. Ермакова