

14 ноября 2018 года

Тула

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе

в присутствии:

- индивидуального предпринимателя Станиславского Д.А.;

- гр. <С>,

рассмотрев дело № 02-03/88-2018 по признакам нарушения индивидуальным предпринимателем Станиславским Д.А., гр. <С> Федерального закона 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе»,

УСТАНОВИЛА:

Над входом в сервисный центр «Dservice», расположенный по адресу: г. Тула, п. Ленина, д. 85, корп. 5, размещена реклама следующего содержания:

«Dservice

Мастерская Apple #1».

Указанная информация адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке и, в силу статьи 3 Федерального закона «О рекламе», является рекламой.

Деятельность индивидуального предпринимателя Станиславский Д.А. осуществляется по адресу: г. Тула, проспект Ленина, д. 85, корп. 5, на основании договора аренды № 01/01/08/17Д от 08.06.2018г., заключенного с ООО «Екатерининские дворы».

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Согласно пункту 29 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 08.10.2012г. № 58 "О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона "О рекламе" информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах.

В связи с этим использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами, например путем употребления слов «лучше», «**первый**», «**номер один**», должно производиться с указанием конкретного критерия

по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.

Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения преимуществами рекламируемого товара перед находящимися в обороте товара изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами (пункт 1 части 3 статьи 5 Закона о рекламе).

В нарушение указанных требований в рекламе индивидуального предпринимателя Станиславского Д.А. отсутствуют конкретные критерии, по которым осуществлялось сравнение и объективное подтверждение, что сервисный центр «Dservice» является **первым или № 1** по отношению к другим сервисным центрам г. Тулы, ремонтирующим продукцию Apple.

Согласно части 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за данное нарушение несет рекламодатель, в данном случае – индивидуальный предприниматель Станиславский Д.А.

По результатам рассмотрения заявления гр. <З> от 14.08.2018г. (вх. № 4036) Тульским УФАС установлено, что указанные на входе в сервисный центр «Dservice» расположенный по адресу: г. Тула, пр-т Ленина, д. 85, корп. 5, номера телефонов:

- 8 (4872) 58-/-71 – принадлежит индивидуальному предпринимателю Станиславскому Д.А.;

- 8 (4872) 58-/-83 – принадлежит гр. <С>.

На рассмотрении дела индивидуальный предприниматель Станиславский Д.А. пояснил, что номер телефона, принадлежащий гр. <С>., был предоставлен последним индивидуальному предпринимателю Станиславскому Д.А. для использования в качестве дополнительного номера телефона. Доказательств указания критерия в спорной рекламе, а также объективное подтверждение того, что сервисный центр «Dservice» является **первым или № 1** не представлено.

В силу пункта 4 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» реклама, соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-45 Правил рассмотренных антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утв. постановлением Правительства РФ № 508 от 17.08.2006г., Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу: «Dservice Мастерская Apple» размещенную над входом в сервисный центр «Dservice», расположенный

адресу: г. Тула, пр-т Ленина, д. 85, корп. 5, с нарушением пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

2. Признать индивидуального предпринимателя Станиславского Д.А. нарушившим пункт 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».
3. Выдать индивидуальному предпринимателю Станиславского Д.А. предписание о прекращении нарушения Федерального закона «О рекламе».
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Тульского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении индивидуального предпринимателя Станиславского Д.А. к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.
5. В отношении гр. <С> рассмотрение дела № 02-03/88-2018 прекратить в связи с не подтверждением в его действиях в ходе рассмотрения дела наличия факта нарушения законодательства РФ о рекламе.

Решение изготовлено в полном объеме "27" ноября 2018г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном [статьей 198](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ

14 ноября 2018 года г. Тула

Комиссия Тульского УФАС России по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе, на основании своего решения от 14 ноября 2018 года по делу № 02-03/88-2018 о признании ненадлежащей рекламы, размещенной индивидуальным предпринимателем Станиславским Д.А. (ИНН 711608785127, ОГРНИП 314715418900297) над входом в сервисный центр «Dservice», расположенный по адресу: г. Тула, пр-т Ленина, д. 85 корп. 5, с нарушением пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе», и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона "О рекламе", пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утв. постановлением Правительства РФ № 508 от 17.08.2006г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. **Индивидуальному предпринимателю Станиславскому Д.А. в десятидневный срок со дня получения настоящего предписания** прекратить размещение рекламы над входом в сервисный центр «Dservice», расположенной по

адресу: г. Тула, пр-т Ленина, д. 85, корп. 5, с нарушением требований пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

2. **Индивидуальному предпринимателю Станиславскому Д.А.** представить в Тульское УФАС России письменное доказательство исполнения пункта настоящего предписания **в трехдневный срок со дня его исполнения.**

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе ФАС России (территориальный орган ФАС России) вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.