

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-22601/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

22.12.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия)

при участии представителя ПАО «МРСК Центра» - <...> (на основании доверенности),

в отсутствие представителей ООО «ТД «Людиновокабель» (извещены надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 18.12.2020 № ЕО/73258/20),

рассмотрев жалобу ООО «ТД «Людиновокабель» (далее - Заявитель) на действия ПАО «МРСК Центра» (далее - Заказчик), ПАО «МРСК Центра и Приволжья» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на на право заключения Договоров на поставку провода неизолированного для нужд ПАО «МРСК Центра» (филиалов «Белгородэнерго», «Брянскэнерго», «Воронежэнерго», «Костромаэнерго», «Курскэнерго», «Липецкэнерго», «Орёлэнерго», «Смоленскэнерго», «Тамбовэнерго», «Тверьэнерго» и «Ярэнерго») и ПАО «МРСК Центра и Приволжья» (филиалов «Владимирэнерго», «Ивэнерго», «Калугаэнерго», «Кировэнерго», «Мариэнерго», «Нижновэнерго», «Рязаньэнерго», «Тулэнерго» и «Удмуртэнерго») (реестровый № 32009664424) (далее - Закупка), в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

Заявитель в своей жалобе оспаривает выбор победителя конкурентной процедуры.

Представитель Заказчика с жалобой не согласился, представил письменные возражения.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее также - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством

Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в том числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления закупок (далее также - Положение о закупках), размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее — Официальный сайт).

Заказчиком на Официальном сайте размещено извещение о проведении Закупки.

Согласно протоколу очного заседания конкурсной комиссии по подведению итогов закупочной процедуры от 07.12.2020 № 0470-ИА-20-3 ООО «Брайт Энерго» (далее также - Победитель) признано победителем конкурентной процедуры.

Гарантийный срок на поставляемую продукцию с момента ввода в эксплуатацию (в месяцах) Победителем указан как 540 месяцев.

Исходя из текста жалобы, победитель Закупки ООО «Брайт Энерго» предоставило недостоверную, ничем не подтвержденную информацию о продукции, действовало с умыслом ввести Заказчика в заблуждение, что само по себе является основанием для принятия комиссией Заказчика решения о несоответствии заявки законодательным нормам, поскольку предложенный товар Победителя не имеет указанного гарантийного срока.

Данный вывод Заявитель делает на основании п. 6.2 ГОСТ 839-80 (Провода неизолированные для воздушных линий электропередачи), где указано, что гарантийный срок эксплуатации 4 года с момента ввода проводов в эксплуатацию.

Комиссией установлено, что продавец вправе установить гарантийный срок большей продолжительности, чем гарантийный срок, установленный изготовителем.

Исходя из представленных документов и сведений следует, что заявка Победителя была оценена в соответствии с критерием «Гарантийный срок на поставляемую продукцию с момента ввода в эксплуатацию (в месяцах)».

Комиссия отмечает, что при рассмотрении заявок действует презумпция добросовестности участника закупки, если иное, то есть несоответствие или недостоверность указанных участником в заявке сведений, не выявлены и не доказаны Заказчиком.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что у Заказчика отсутствовали правовые основания для отклонения заявки победителя от участия в процедуре.

При этом Заявитель на заседание Комиссии не явился и обратного не доказал.

Также Заявитель указывает, что Победителем была направлена заявка на участие в конкурсе с указанием срока поставки продукции с момента подачи заявки от филиала в течение одного календарного дня.

Заявитель настоящей жалобы полагает, что указывая в заявке данные сведения, победитель конкурса ООО «Брайт Энерго» действовало недобросовестно, не разумно, преследуя цель в последствии уклониться от подписания контракта, что может привести в будущем к неисполнению обязательств поставщика по договору поставки в срок, поскольку учитывая удаленность место нахождения филиалов Заказчиков (Белгородская область, Брянская область, Воронежская область, Костромская область, Курская область, Липецкая область, Орловская область, Смоленская область, Тамбовская область, Тверская область, Владимирская область и др.) от адреса место нахождения ООО «Брайт Энерго» - Красноярский край, г. Красноярск, осуществить исполнение договора в однодневный срок не представляется возможным.

При этом Заявителем не представлено доказательств невозможности исполнения победителем договора в однодневный срок.

В случае если Заявитель не способен исполнить договор в такой срок, это не означает невозможность исполнения договора победителем.

В связи с изложенным, Комиссия признает жалобу Заявителя с учетом конкретных фактических обстоятельств рассматриваемого дела необоснованной.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ТД «Людиновокабель» (ИНН: 4024007570, ОГРН: 1034004100613) на действия ПАО «МРСК Центра» (ИНН: 6901067107, ОГРН: 1046900099498) при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничение на размещение Закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 18.12.2020 № ЕО/73258/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.