

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалоб ООО «Магистраль», ЗАО «Борисоглебскгазстрой» на действия аукционной комиссии Управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области (дело № 34-з)

28.01.2014г.

г.Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> - председатель Комиссии; <...> - члены Комиссии;

в присутствии представителей:

Управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области: <...>; <...>; <...>;

ООО «Магистраль»: <...>; <...>;

ЗАО «Борисоглебскгазстрой»: <...>; <...>;

рассмотрев жалобы ООО «Магистраль», ЗАО «Борисоглебскгазстрой» на действия аукционной комиссии Управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме на Выполнение подрядных работ для государственных нужд по строительству объекта «Сети газораспределения по ул.Ленина, ул.К.Маркса, ул.Подгорная с.Костенки Хохольского муниципального района Воронежской области» (номер извещения 0131200001013007021), **установила:**

22.01.2014 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступили жалобы ООО «Магистраль», ЗАО «Борисоглебскгазстрой» на действия аукционной комиссии Управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме на Выполнение подрядных работ для государственных нужд по строительству объекта «Сети газораспределения по ул.Ленина, ул.К.Маркса, ул.Подгорная с.Костенки Хохольского муниципального района Воронежской области» (номер извещения 0131200001013007021) (далее – Аукцион).

По мнению Заявителей, аукционная комиссия неправомерно отказала в допуске к участию в аукционе, ООО «Магистраль» по причине не предоставления конкретных показателей товара используемого при выполнении работ, ЗАО «Борисоглебскгазстрой» по причине предоставления в составе заявки недостоверных сведений об используемых материалах.

Представитель Управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области, а также члены аукционной комиссии считают доводы Заявителя необоснованными и жалобу не подлежащей удовлетворению.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) пришла к следующим выводам.

Уполномоченным органом - Управлением государственного заказа и организации торгов Воронежской области на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в информационно-

телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на Выполнение подрядных работ для государственных нужд по строительству объекта «Сети газораспределения по ул.Ленина, ул.К.Маркса, ул.Подгорная с.Костенки Хохольского муниципального района Воронежской области» (номер извещения 0131200001013007021).

По результатам рассмотрения первых частей заявок ООО «Магистраль» отклонена, отказ был обоснован следующим: не предоставление конкретных показателей товара используемого при выполнении работ.

Как следует из материалов дела требования к содержанию и составу первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме были предусмотрены п. 18 информационной карты документации об аукционе, а именно «первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие участника размещения заказа:

1) на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме;

2) в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или согласие, на выполнение работ, указание на товарный знак предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, 3) а также конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара».

Как пояснили представители аукционной комиссии Управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области в первой части заявки ООО «Магистраль», поданной на участие в открытом аукционе в электронной форме, не были предоставлены сведения о конкретных показателях товара используемого при выполнении работ.

Изучив первую часть заявки ООО «Магистраль», Комиссия установила, что в заявке Заявителя отсутствуют конкретные показатели соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме предлагаемого для использования товара.

По результатам рассмотрения первой части заявок ЗАО «Борисоглебскгазстрой» отклонено за предоставление в составе заявки недостоверных сведений об используемых материалах.

Заявителем по пункту 29 локально сметного расчета № 02-02 было предложено следующее:

Ссылка на номер Подробное описание характеристик применяемых № раздела и пункты сметы материалов, используемых участником при (техническая часть) выполнении работ

Труба газ д 90 Полиэтилен марки ПЭ 100;

Стандартное размерное отношение SDR: 11;

Толщина стенки, мм: 8,2;  
Максимальное рабочее давление, Мпа: 1,0;  
Расчетное значение коэффициента запаса прочности для максимального рабочего давления: 3,2 (рабочая температура газа 20 С);  
Максимальная длительная прочность, MRS, Мпа 10,  
Расчетная масса 1м трубы, кг: 2,12 (ГОСТ 50838-2009)

Как пояснили представители аукционной комиссии в составе первой части заявки представлены недостоверные сведения о конкретных показателях предлагаемого для использования товара при выполнении работ, так как согласно ГОСТ 50838-2009 «Трубы из полиэтилена для газопроводов», Расчетное значение коэффициента запаса прочности для максимального рабочего давления (MOP:1,0), с учетом характеристик трубы, указанных участником, должно быть - 2,0 (участником указано 3,2).

Таким образом, было установлено, что ЗАО «Борисоглебскгазстрой» предоставлены недостоверные сведения по показателю «расчетное значение коэффициента запаса прочности для максимального рабочего давления».

Помимо указанного, Комиссией по результатам внеплановой проверки было также установлено несоответствие заявки ЗАО «Борисоглебскгазстрой» требованиям документации ОАЭФ в части отсутствия конкретных показателей по пунктам № № 10, 80, 83 локально сметного расчета № 02-02 (Песок природный Класс 1 Содержание пылевидных и глинистых частиц 2- 3% по массе. (м3)); (согласно ГОСТ 8736-93 2%);

№ 2 л/с 02-02 ГРПШ-05-2У1 соответствует 2 регулятора давления, не представил характеристики оборудования (в частности верхний предел диапазон измерения давления, диаметр условного прохода, максимальный измеряемый объемный расход при рабочих условиях).

Согласно п.1 ч.4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с прочими сведениями должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Аукционная комиссия, согласно ч. 1 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные ч. 4 ст. 41.8 Закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении работ, на выполнение которых размещается заказ.

При непредставлении сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 Закона или представлении недостоверных сведений в соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме.

Частью 5 ст. 41.9 Закона установлено, что отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным ч. 4 ст. 41.9 Закона, не допускается.

С учетом изложенного Комиссия не находит оснований для признания жалоб ООО

«Магистраль» и ЗАО «Борисоглебскгазстрой» на действия аукционной комиссии Управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме на Выполнение подрядных работ для государственных нужд по строительству объекта «Сети газораспределения по ул.Ленина, ул.К.Маркса, ул.Подгорная с.Костенки Хохольского муниципального района Воронежской области» (номер извещения 0131200001013007021), обоснованными.

Руководствуясь статьей 60 Закона о размещении заказов, а также письмом Минэкономразвития РФ от 27.12.2013 года № 29401-ЕЕ/Д28и, ФАС России от 30.12.2013 года № АД/53811/13 Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов **решила:**

Признать жалобы ООО «Магистраль» и ЗАО «Борисоглебскгазстрой» на действия аукционной комиссии Управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме на Выполнение подрядных работ для государственных нужд по строительству объекта «Сети газораспределения по ул.Ленина, ул.К.Маркса, ул.Подгорная с.Костенки Хохольского муниципального района Воронежской области» (номер извещения 0131200001013007021) необоснованными.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 28.01.2014 года.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии