

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**Управление по Кировской области**  
610010 г.Киров, ул.К.Либкнехта, 69

12.09.2011 г.

№ 181/03-11-з

**Р Е Ш Е Н И Е**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

**Председателя комиссии:**

Мильчакова В.В. – руководителя Кировского УФАС России,

**Членов комиссии:**

Молчанова А.В. – заместителя руководителя Кировского УФАС России,

Парфенова А.Г. - специалиста Кировского УФАС России,

Хлебниковой Н.В. – специалиста Кировского УФАС России,

в присутствии:

Груздевой Д.С. – представителя ФГУ Центр реабилитации Фонда социального страхования РФ «Вятские Увалы»,

рассмотрев жалобу индивидуального предпринимателя Жирова Д.В. на действия Единой комиссии ФГУ Центр реабилитации Фонда социального страхования РФ «Вятские Увалы» при проведении запроса котировок на поставку моющих и чистящих средств,

**У С Т А Н О В И Л А:**

09.09.2011 года в Кировское УФАС России на основании Административного регламента ФАС России от 14.11.2007 № 379 из Нижегородского УФАС России поступила жалоба ИП Жирова Д.В. (далее - Заявитель) на действия котировочной комиссии ФГУ Центр реабилитации Фонда социального страхования РФ «Вятские Увалы» (далее – Единая комиссия) при размещении заказа на поставку моющих и чистящих средств (0740100000111000083).

Из жалобы следует, что Заявитель не согласен с основаниями отклонения котировочной заявки, в обоснование указывает следующее:

В котировочной заявке по позиции 9 к поставке предложены освежители воздуха серии «XL» ГОСТ Р 51579-2000, которые отвечают требованиям Заказчика. К жалобе приложил копию декларации от 15.11.2010г., подтверждающую соответствие товара «Освежитель воздуха в аэрозольной упаковке XL» требованиям государственных стандартов. Просит провести проверку правомерности отклонения поданной котировочной заявки.

До даты заседания комиссии ИП Жиров Д.В. направил в Кировское УФАС России ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие своего представителя.

Заказчик приостановил размещение заказа на поставку моющих и чистящих средств до рассмотрения жалобы по существу, представил необходимые документы по данному размещению заказа.

В соответствии с ч.5 ст.17 Закона о размещении заказа при рассмотрении жалобы по существу проводится внеплановая проверка данного размещения заказа.

12.09.2011г. заседание комиссии Кировского УФАС России по рассмотрению жалобы ИП Жирова Д.В. проводилось без участия представителя Заявителя.

Представитель Заказчика по существу жалобы пояснила следующее:

В Приложении № 1 к извещению о проведении запроса котировок установлено, что освежитель воздуха в аэрозольной упаковке должен соответствовать требованиям стандарта серии ГОСТ Р 51696-2000 «Товары бытовой химии. Общие технические требования» и стандарта серии ГОСТ Р 51697-2000 «Товары бытовой химии в аэрозольной упаковке. Общие технические условия».

Проверка котировочной заявки показала, что ИП Жиров Д.В. по позиции 9 «Освежитель воздуха в аэрозольной упаковке» предложил к поставке товар, соответствующий требованиям стандарта серии ГОСТ Р 51579 «Изделия косметические жидкие. Общие технические условия». Указанный стандарт распространяется на жидкие косметические изделия - лосьоны, лосьоны-тоники, тоники, средства для завивки и укладки волос, дезодоранты и дезодоранты-антиперспиранты, антиперспиранты и другие аналогичные по назначению изделия, отвечающие требованиям настоящего стандарта. Единая комиссия пришла к выводу о не соответствии котировочной заявки ИП Жирова Д.В. требованиям ст. 44 Закона о размещении заказов, извещения о проведении запроса котировок, поскольку невозможно определить соответствие предлагаемого товара потребностям Заказчика. Просила отказать в удовлетворении требований.

В ходе рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки, заслушав пояснения Заказчика, рассмотрев имеющиеся документы, Комиссия Кировского УФАС России пришла к следующим выводам:

Положения п.4) ст.43 Закона о размещении заказов предусматривают, что запрос котировок должен содержать наименование, характеристики и количество поставляемых товаров. При этом должны быть указаны требования к качеству, техническим характеристикам товара, требования к безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика.

В соответствии с ч.3 ст.47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Предметом государственного контракта, на право заключения которого размещен заказ путем проведения запроса котировок (Извещение 0740100000111000083), является поставка моющих и чистящих средств для нужд ФГУ Центр реабилитации Фонда социального страхования Российской Федерации «Вятские Увалы».

По позиции 9 «Освежитель воздуха в аэрозольной упаковке» в Приложении № 1 к извещению о проведении запроса котировок Заказчик установил требование о соответствии товара требованиям стандарта серии ГОСТ Р 51696-2000 «Товары бытовой химии. Общие технические требования» и стандарта серии ГОСТ Р 51697-2000 «Товары бытовой химии в аэрозольной упаковке. Общие технические условия».

Изучение котировочной заявки ИП Жирова Д.В. показало, что по позиции 9 к поставке предложено «Освежитель воздуха в аэрозольной упаковке XL» (средство, предназначенное для устранения неприятных запахов в различных помещениях фасовка: 0,3 л, ГОСТ Р 51579-2000).

-ГОСТ Р 51696-2000, утвержденный Постановлением Госстандарта РФ от 26.12.2003 N 388-ст, устанавливает общие технические требования **к товарам бытовой химии;**

-ГОСТ Р 51697-2000, утвержденный Постановлением Госстандарта РФ от 26.12.2003 N 389-ст, устанавливает, в том числе общие технические требования, требования безопасности, требования охраны окружающей среды **к товарам бытовой химии в аэрозольной упаковке;**

-ГОСТ Р 51579-2000, утвержденный приказами Ростерегулирования от 10.06.2005 N 151-ст, 07.08.2009 N 282-ст, устанавливает технические требования **к жидким косметическим изделиям** (лосьоны, лосьоны-тоники, тоники, средства для завивки и укладки волос, дезодоранты и дезодоранты-антиперспиранты, антиперспиранты).

Копия декларации о соответствии от 15.11.2010г. (представленная ИП Жировым Д.В.) подтверждает соответствие продукции – Освежители воздуха серии «XL» и «Green World» требованиям ГОСТ Р 51579-2000 (п.п. 3.1.3,3.1.4,3.2,3.3.1. разд.4,п.п. 6.5,6.6), ГОСТ Р 51391-99 (п.4,6). Указанный документ не подтверждает соответствие продукции – Освежители воздуха серии «XL» требованиям стандартов ГОСТ Р 51696-2000, ГОСТ Р 51697-2000.

Котировочная заявка ИП Жирова Д.В. не соответствует извещению о проведении запроса котировок в части предложения к поставке по позиции 9 «Освежитель воздуха в аэрозольной упаковке XL» стандарта серии ГОСТ Р 51579-2000.

Таким образом, в действиях Единой комиссии, отклонившей котировочную заявку, не соответствующую требованиям извещения о проведении запроса котировок, отсутствуют нарушения Закона о размещении заказов.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 17, 60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу индивидуального предпринимателя Жирова Д.В. необоснованной.
2. Требование о приостановлении размещения заказа отменить в связи с рассмотрением жалобы по существу.

В соответствии со ст. 17, ч. 9 ст. 60 ФЗ Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.

**Председатель комиссии**

**В.В. Мильчаков**

**Члены комиссии:**

**А.В. Молчанов**

**А.Г. Парфенов**

**Н.В. Хлебникова**