Решение по делу № 42
о нарушении законодательства о размещении заказов

09 февраля 2012 года
г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии:

Членов Комиссии:

в присутствии:

– представителя заказчика ГБУЗ «Погарская ЦРБ», без надлежащей доверенности (представленная доверенность выдана на представление интересов ГБУЗ «Погарская ЦРБ» при административном производстве);

– в отсутствие представителя надлежащим образом уведомленного заявителя ООО «МБ-Белгород»;

рассмотрев поступившую жалобу участника размещения заказа ООО «МБ-Белгород» на действия заказчика ГБУЗ «Погарская ЦРБ» при размещении заказа способом запроса котировок на закупку столов № 0327300027812000001, установила:

23 января 2012 г. на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru размещено извещение о проведении запроса котировок на закупку столов № 0327300027812000001 (далее – запрос котировок). Извещение о проведении запроса котировок утверждено главным врачом ГБУЗ «Погарская ЦРБ».

До рассмотрения жалобы по существу в адрес Брянского УФАС России поступило ходатайство заявителя ООО «МБ-Белгород» о рассмотрении жалобы в его отсутствие от 07 февраля 2012 года № 13/02, зарегистрировано Брянским УФАС России 08 февраля 2012 г.

До рассмотрения жалобы по существу в адрес Брянского УФАС России поступили письменные возражения заказчика ГБУЗ «Погарская ЦРБ» от 07 февраля 2012 года № 121 (зарегистрировано Брянским УФАС России 08 февраля 2012 г., вх. № 584).

Заявитель ООО «МБ-Белгород» считает, что его права и законные интересы нарушены, поскольку заверенная электронно-цифровой подписью котировочная заявка, направленная заявителем ООО «МБ-Белгород» в адрес заказчика ГБУЗ «Погарская ЦРБ» 27 января 2012 года, не была рассмотрена и оценена котировочной комиссией заказчика ГБУЗ «Погарская ЦРБ», а в протоколе рассмотрения и оценки котировочных заявок от 30 января 2012 года отсутствуют сведения о котировочной заявке ООО «МБ-Белгород». В подтверждение своих слов заявитель представил скрин-шот папки «Отправленные» почтового ящика электронной почты belmebel2002@mail.ru, подтверждающий факт отправки 27 января 2012 г. сообщения с котировочной заявкой на адрес электронной почты заказчика, указанный в извещении о

проведении запроса котировок, а именно – uristpgcrb@rambler.ru. Доказательств получения заказчиком котировочной заявки ООО «МБ-Белгород» заявителем не представлено: отсутствует как подтверждение прочтения сообщения, формируемое почтовыми сервисами при соответствующем запросе автоматически, так и официальное подтверждение получения котировочной заявки, которое заказчик, в случае получения такой заявки, должен был бы направить в адрес участника размещения заказа согласно положениям ч. 2 ст. 46 Закона о размещении заказов.

Представитель заказчика ГБУЗ «Погарская ЦРБ» с доводами жалобы не согласился и по существу жалобы пояснил, что в период с 25 января 2012 года по 31 января 2012 года входящие сообщения на адрес электронной почты uristpgcrb@rambler.ru, указанный в извещении о проведении запроса котировок, не поступали в результате неустановленного заказчиком технического сбоя. Таким образом, заказчиком не были получены какие бы то ни было котировочные заявки в форме электронных документов в указанный период. В подтверждение своих доводов заказчик представил скрин-шот папки «Входящие» почтового ящика электронной почты uristpgcrb@rambler.ru, содержащего входящие сообщения за периоды с 29 декабря 2011 года по 25 января 2012 года и с 31 января 2012 года по 02 февраля 2012 г. Никаких подтверждений сбоев в работе почтового сервиса Rambler, в работе провайдера, обеспечивающего предоставление услуг интернет-связи ГБУЗ «Погарская ЦРБ», заказчиком представлено не было. Представитель заказчика сообщил, что никаких действий по установлению причин сбоя а также по его устранению заказчиком не предпринималось.

Заслушав пояснения заказчика, изучив представленные документы, возражения, осуществив внеплановую проверку в соответствии с ч. 5 ст. 17 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к следующим выводам:

1. Заказчиком ГБУЗ «Погарская ЦРБ» при размещении заказа способом проведения запроса котировок не нарушены положения ч. 2 ст. 46 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок, и в случае подачи котировочной заявки в форме электронного документа заказчик в тот же день обязан направить в письменной форме или в форме электронного документа участнику размещения заказа, подавшему такую заявку, подтверждение получения такой заявки, поскольку заказчиком ГБУЗ «Погарская ЦРБ» котировочная заявка ООО «МБ-Белгород», направленная в форме электронного документа на адрес электронной почты uristpgcrb@rambler.ru, указанный в извещении о проведении запроса котировок, не была получена.

При этом заявителем ООО «МБ-Белгород» не представлены

доказательства того, что котировочная заявка была получена заказчиком ГБУЗ «Погарская ЦРБ», уведомление о получении котировочной заявки ООО «МБ-Белгород» заказчиком в адрес заявителя не направлялось. Каких бы то ни было действий по повторному направлению не полученной заказчиком котировочной заявки ООО «МБ-Белгород» не предпринималось. Таким образом, факт нарушения законных прав и интересов заявителя ООО «МБ-Белгород» при размещении рассматриваемого заказа не подтвержден.

2. Заказчиком ГБУЗ «Погарская ЦРБ» при размещении заказа способом проведения запроса котировок нарушены требования абз. 4 ст. 43 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми запрос котировок должен содержать наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, при этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком к качеству, техническим характеристикам товара, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика, поскольку раздел извещения о проведении запроса котировок «Технические характеристики на мебель» не содержит требований, установленных заказчиком к цвету требуемой мебели, указано: «Цвет по согласованию с заказчиком», «Цвет продукции должен согласовываться с заказчиком при поставке товара».

Неуказание заказчиком конкретного требуемого цвета мебели не позволило участникам размещения заказа сформировать конкретные предложения в соответствии с требованиями абз. 3 ст. 44 Закона о размещении заказов, согласно которым котировочная заявка должна содержать характеристики предлагаемого товара. Кроме того, выявленное нарушение при заключении гражданско-правового договора могло повлечь за собой нарушение требований ч. 8 ст. 47 Закона о размещении заказов, согласно которым гражданско-правовой договор по итогам проведения запроса котировок заключается на условиях, предусмотренных извещением о проведении запроса котировок, по цене, предложенной в котировочной заявке победителя, и ч. 5 ст. 9 Закона о размещении заказов, запрещающей изменение условий гражданско-правового договора, заключенного по итогам проведения запроса котировок.

3. Заказчиком ГБУЗ «Погарсткая ЦРБ» при размещении заказа способом запроса котировок нарушены требования абз. 8 ст. 43 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми запрос котировок должен содержать максимальную цену гражданско-правового договора и обоснование максимальной цены гражданско-правового договора в соответствии с положениями ст. 19.1 Закона о размещении заказов, и ч. 2 ст. 19.1 Закона о размещении заказов, согласно которым в извещении о проведении запроса котировок указывается обоснование начальной (максимальной) цены гражданско-правового договора, содержащее полученные заказчиком, уполномоченным органом информацию или расчеты и использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, работ, услуг, в том

числе путем указания соответствующих сайтов в сети "Интернет" или иного указания, поскольку заказчиком ГБУЗ «Погарская ЦРБ» в запросе котировок не указаны источники информации о требуемых товарах (указано лишь: «участник исследования № 1, участник исследования № 2, участник исследования № 3»).

При этом заказчик ГБУЗ «Погарская ЦРБ» указывает на проведенные исследования и расчеты, вместе с тем, расчеты заказчиком не произведены: из трех цен, предложенных неустановленными участниками некоего исследования, выбрана наименьшая без проведения каких бы то ни было расчетов.

На основании изложенного, Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, руководствуясь Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379, частями 9, 10 ст. 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд",

Решила:

1. Признать жалобу участника размещения заказа ООО «МБ-Белгород» на действия заказчика ГБУЗ «Погарская ЦРБ» при размещении заказа способом запроса котировок на закупку столов № 0327300027812000001 необоснованной.
2. Признать заказчика ГБУЗ «Погарская ЦРБ» нарушившим требования ч. 2 ст. 19.1, абз. 4, 8 ст. 43 Закона о размещении заказов при размещении заказа способом на закупку столов № 027300027812000001.
3. Выдать заказчику ГБУЗ «Погарская ЦРБ» предписание об устранении выявленных нарушений Закона о размещении заказов.
4. Передать материалы жалобы соответствующему должностному лицу Брянского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Члены комиссии

Предписание № 42 об устранении нарушений

законодательства о размещении заказов

09 февраля 2012 года

г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии:

Членов Комиссии:

на основании своего решения от 09 февраля 2012 г. по рассмотрению жалобы участника размещения заказа участника размещения заказа ООО «МБ-Белгород» на действия заказчика ГБУЗ «Погарская ЦРБ» при размещении заказа способом запроса котировок на закупку столов № 0327300027812000001, руководствуясь пунктом 2 части 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», предписывает:

Заказчику ГБУЗ «Погарская ЦРБ» устранить нарушения требований требования ч. 2 ст. 19.1, абз. 4, 8 ст. 43 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее – Закона о размещении заказов) при размещении заказа способом запроса котировок на закупку столов № 0327300027812000001. Нарушения устранить путем:

1. Отмены протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок от 30 января 2012 года № 0327300027812000001-1 и итогов проведения рассматриваемого запроса котировок.
2. Размещения на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru информации об отмене протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок от 30 января 2012 года № 0327300027812000001-1 и итогов проведения рассматриваемого запроса котировок.
3. Уведомления участников размещения заказа, подавших котировочные заявки, об отмене протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок от 30 января 2012 года № 0327300027812000001-1 и итогов проведения рассматриваемого запроса котировок.
4. Сформировать новое извещение о проведении запроса котировок на закупку столов с учетом требований ч. 2 ст. 19.1, абз. 4, 8 ст. 43 Закона о размещении заказов и решения Брянского УФАС России от 09 февраля 2012 года.
5. Во вновь сформированное извещение о проведении запроса котировок на закупку столов включить требования к цвету мебели, позволяющие определить соответствие предлагаемых товаров требованиям заказчика, дополнить извещение сведениями об источниках информации о ценах на товары, примененных при обосновании начальной

(максимальной) цены контракта, и производимых заказчиком расчетах такой цены.

6. Разместить вновь сформированное извещение о проведении запроса котировок на закупку столов на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru.
7. Уведомить участников размещения заказа, подавших котировочные заявки, о размещении вновь сформированного извещения о проведении запроса котировок на закупку столов.

Настоящее предписание должно быть исполнено до 22 февраля 2012 года, доказательства исполнения представлены в адрес Брянского УФАС России не позднее 22 февраля 2012 года.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание. За уклонение от исполнения настоящего Предписания в соответствии с действующим законодательством должностные лица несут административную ответственность.

Председатель комиссии

Члены комиссии