

## РЕШЕНИЕ

Дата оглашения решения: 05 декабря 2012 г.  
Дата изготовления решения: 06 декабря 2012 г.

г. Иваново

Комиссия Ивановского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе (далее - Комиссия): <...>; рассмотрев дело № 07-18/2012-041, возбужденное по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в отсутствие представителей лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе – ООО «ГрандАвто» (153000, г. Иваново, пр. Строителей, д. 6; ИНН: 3702630070). ООО «ГрандАвто» было надлежащим образом уведомлено о времени и месте рассмотрения дела,

### УСТАНОВИЛА:

При мониторинге наружной рекламы, размещенной на территории города Иваново, в марте 2012 года Ивановским УФАС России были выявлены признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Так, в городе Иваново на пр. Строителей (напротив Мечети) установлена рекламная конструкция автосалона ГрандАвто, в которой среди прочего содержалась информация о финансовой услуге – кредите без указания наименования лица, оказывающего данную финансовую услугу.

Следовательно, рассматриваемая реклама свидетельствует о признаках нарушения ч. 1 ст. 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе), согласно которой реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица – наименование, для индивидуального предпринимателя – фамилию, имя, отчество).

Факт установления сотрудниками Ивановского УФАС России распространения указанной рекламы подтверждается фотографиями рекламы, актом осмотра места распространения рекламы от 05.03.2012.

Ивановским УФАС России по факту распространения указанной рекламы 18 сентября 2012 года возбуждено дело № 07-18/2012-041 по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе.

18 октября 2012 года Комиссия Ивановского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе отложила дело, в связи с отсутствием у Комиссии Ивановского УФАС России данных о своевременном извещении лица о месте и времени рассмотрения дела.

05 декабря 2012 года Комиссия продолжила свою работу после отложения. Рассмотрев материалы дела, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с п. 4 ст. 3 Закона о рекламе ненадлежащей является реклама не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Согласно ст. 3 Закона о рекламе реклама – это информация, распространяемая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирования и поддержания интереса к нему и его продвижение на рынке.

Спорная информация подпадает под определение рекламы и содержит все её

признаки: адресована неопределенному кругу лиц; направлена на привлечение внимания к товарам, реализуемым в автосалоне ГрандАвто (автомобили), а также к финансовой услуге по предоставлению кредита на покупку рекламируемых товаров; призвана формировать и поддерживать интерес к объектам рекламирования, способствует их продвижению на рынке.

Согласно п. 2 ст. 4 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» финансовая услуга – банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц.

Выдача кредита является финансовой услугой, так как оказывается банком или иной финансовой организацией и связана с привлечением денежных средств. В рассматриваемом случае данное обстоятельство подтверждается и тем, что 05 декабря 2012 года начальником отдела государственного заказа и рекламы Колбашовой Е.В. и главным специалистом-экспертом отдела государственного заказа и рекламы Дербенёвой А.А. был произведен осмотр места распространения спорной рекламы, в ходе которого было установлено, что в настоящее время реклама распространяется в соответствии с законодательством РФ о рекламе, так как сопровождается указанием на предоставление кредита ОАО «Сбербанк России».

Поскольку в рекламе указывается финансовая услуга, которая направлена на формирование у потребителей желания воспользоваться ею, то существенной является информация, относящаяся к реквизитам (наименование) организации, предоставляющей соответствующую услугу.

В части 1 статьи 28 Закона о рекламе регламентирован порядок исполнения рекламодателями и рекламораспространителями обязанности по указанию всех реквизитов организаций, оказывающих финансовые услуги. Данная императивная обязанность не была соблюдена ООО «ГрандАвто».

Таким образом, в размещенной рекламе должно было быть указано наименование лица, предоставляющего финансовую услугу по кредиту, что сделано не было. Указанное обстоятельство свидетельствует о нарушении ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе.

В соответствии с ч. 6, ч. 7 ст. 38 Закона о рекламе за нарушение требований законодательства Российской Федерации о рекламе, установленных ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе, несет ответственность, как рекламодатель, так и рекламораспространитель.

Рекламодателем и рекламораспространителем в данном случае является ООО «ГрандАвто».

Представители ООО «ГрандАвто» на рассмотрение дела № 07-18/2012-041, возбужденного по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, не явились.

18 октября 2012 года ООО «ГрандАвто» было направлено определение о продлении срока рассмотрения дела № 07-18/2012-041 от 18.10.2012, а также определение об отложении рассмотрения дела № 07-18/2012-041 от 18.10.2012, в которых указывалось, что рассмотрение дела № 07-18/2012-041 назначено на 05 декабря 2012 года на 10 часов 00 минут, заказной корреспонденцией с почтовым уведомлением (письмо № 07-18/3222 от 18.10.2012) на юридический адрес Общества, который содержится на сайте Федеральной налоговой службы: <http://www.nalog.ru/> в разделе: сведения, внесенные в Единый государственный реестр юридических лиц, г. Иваново, пр. Строителей, д. 6, он же является фактическим.

Однако 22 ноября 2012 года указанная заказная почтовая корреспонденция была возвращена в Ивановское УФАС России с пометками отделений почтовой связи (ОПС Иваново) «истек срок хранения».

Согласно пункту 24.1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 не могут считаться не извещенными лица, отказавшиеся от получения направленных материалов или не явившиеся за их получением, несмотря на почтовое извещение (при наличии соответствующих доказательств).

В соответствии с п. 2 ч. 4 ст. 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса также считаются извещенными надлежащим образом арбитражным судом, если, несмотря на почтовое извещение, адресат не явился за получением копии судебного акта, направленной арбитражным судом в установленном порядке, о чем организация почтовой связи уведомила арбитражный суд.

Следовательно, исходя из принципа аналогии закона (который используется когда отсутствует норма права, регулирующая рассматриваемые отношения, но в законодательстве имеется другая норма, регулирующая сходные с ними отношения), ООО «ГрандАвто» не может считаться неизвещенным надлежащим образом о месте, дате и времени рассмотрения дела № 07-18/2012-041.

Таким образом, Комиссия Ивановского УФАС России считает, что вина за распространение рассматриваемой рекламы с нарушением требований законодательства о рекламе в данном случае лежит на рекламодателе и рекламораспространителе – ООО «ГрандАвто».

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37 – 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу автосалона ГрандАвто, в которой среди прочего содержалась информация о финансовой услуге – кредите без указания наименования лица, оказывающего данную финансовую услугу, размещенную в городе Иваново на пр. Строителей (напротив Мечети), ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования ч. 1 ст. 28 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе».

2. Предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе не выдавать, в связи с прекращением распространения указанной рекламы.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Ивановского УФАС России для возбуждения дел об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

< Подписи членов комиссии >