

21 января 2010г.  
г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее Ростовское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель комиссии  
Члены комиссии

А.Б. Артахов  
Н.А. Кожемяко  
Я.В. Кикичева

рассмотрев в присутствии представителя ОСАО «Ингосстрах» по доверенности Тополянц А.С. дело № 1168 по признакам нарушения ОСАО «Ингосстрах» (115998, г. Москва, ул. Пятницкая, 12, стр. 2) в лице Ростовского филиала части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

### **УСТАНОВИЛА**

Дело № 1168 возбуждено по инициативе Ростовского УФАС России.

Управлением Федерального казначейства по Ростовской области проводился открытый конкурс № ОК-02/09 на право заключения государственного контракта на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности автотранспорта (далее – ОСАГО).

В соответствии с Протоколом вскрытия конвертов № 22 от 27.11.2009г. заявки на участие в данном конкурсе подали 5 страховых компаний, в том числе ОСАО «Ингосстрах».

Конкурсной документацией установлены критерии оценки и сопоставления заявок, в том числе «количество муниципальных образований Ростовской области, на территории которых расположены подразделения страховщика, осуществляющие прием требований потерпевших о возмещении вреда (указывается число муниципальных образований)».

ОСАО «Ингосстрах» в заявке на участие в конкурсе по данному критерию предложило 6 муниципальных образований.

Представитель ОСАО «Ингосстрах», присутствующий на рассмотрении дела, пояснил следующее. При предоставлении заявки на участие в конкурсе ошибочно (допущена техническая ошибка) указано количество муниципальных образований Ростовской области, на территории которых расположены подразделения страховщика, осуществляющие прием требований потерпевших о возмещении вреда равное шести.

Правильным является – три муниципальных образования на территории Ростовской области. Данная ошибка была допущена в связи с тем, что у ОСАО «Ингосстрах» на территории г. Ростова-на-Дону и Ростовской области расположено шесть подразделений, осуществляющие прием требований потерпевших о возмещении вреда.

Комиссия, выслушав доводы представителя ОСАО «Ингосстрах», ознакомившись с материалами дела, установила следующее.

В соответствии с ч. 2 ст. 11 Налогового Кодекса Российской Федерации обособленное подразделение организации - любое территориально обособленное от нее подразделение, по месту нахождения которого оборудованы стационарные рабочие места. Признание обособленного подразделения организации таковым производится независимо от того, отражено или не отражено его создание в учредительных или иных организационно-распорядительных документах организации, и от полномочий, которыми наделяется указанное подразделение. При этом рабочее место считается стационарным, если оно создается на срок более одного месяца.

Статья 83 НК РФ предусматривает, что организация, в состав которой входят обособленные подразделения, расположенные на территории Российской Федерации, обязана встать на учет в налоговом органе по месту нахождения каждого своего обособленного подразделения.

Таким образом, документами подтверждающими наличие обособленных подразделений на территории 6 муниципальных образований Ростовской области являются уведомления налогового органа о постановке на учет Российской организации в налоговом органе на территории Российской Федерации.

ОСАО «Ингосстрах» в рамках рассмотрения данного дела представило 3 уведомления о постановке на учет Российской организации в налоговом органе на территории Российской Федерации: г. Таганрог, г. Белая Калитва, г. Ростов-на-Дону и три договора аренды нежилого помещения: два на территории г. Ростова-на-Дону, один – г. Волгодонск.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» «муниципальное образование - городское или сельское поселение, муниципальный район, городской округ либо внутригородская территория города федерального значения».

Учитывая вышеизложенное, количество муниципальных образований, на территории которых находятся подразделения ОСАО «Ингосстрах» равно 3.

Следовательно, клиенты ОСАО «Ингосстрах» имеют право обратиться в обособленные подразделения для сдачи требований о страховых выплатах по договорам ОСАГО на территории 3 муниципальных образований.

Таким образом, наличие обособленных подразделений на территории 6 муниципальных образований, осуществляющих прием требований потерпевших о возмещении вреда ОСАО «Ингосстрах» не подтвердило.

Пункт 1 части 1 ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции» предусматривает, что действия хозяйствующего субъекта выразившееся в предоставлении (распространение) ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации являются недобросовестной конкуренцией.

Комиссия, изучив представленные документы, доводы, пояснения, пришла к выводу, что действия ОСАО «Ингосстрах» выразившиеся в указании в заявке на участие в конкурсе по критерию «количество муниципальных образований Ростовской области, на территории которых расположены подразделения страховщика, осуществляющие прием требований потерпевших о возмещении вреда (указывается число муниципальных образований)» - 6 муниципальных образований есть представление ложных, неточных (искаженных) сведений, что является недобросовестной конкуренцией и нарушает ч. 1 ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии с п. 9 ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 1-3 ст. 41, ст. 49 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

## **РЕШИЛА**

1. Признать ОСАО «Ингосстрах» нарушившим ч. 1 ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции».
2. В связи с тем, что ОСАО «Ингосстрах» по итогам открытого конкурса не стало победителем предписание не выдавать.

Председатель комиссии  
Члены комиссии

А.Б. Артахов  
Н.А. Кожемяко  
Я.В. Кикичева

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.