

РЕШЕНИЕ по делу №Т04-223/2016

Исх. ИП-04/12323 от 01.09.2016

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по рассмотрению жалоб на торги в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии: <...>;

Членов Комиссии: <...>;

<...>;

<...>;

в отсутствие представителей организатора торгов ООО «МОНЭ», в присутствии заявителей <...>, <...>, <...> рассмотрев жалобы <...>, <...>, <...> (далее – заявители) на действия – ООО «МОНЭ».

УСТАНОВИЛА:

Извещение № 080716/14042600/01 от 08.07.2016г. о проведении торгов в форме открытого аукциона по продаже:

- Лот№1: зем.уч.18319кв.м.,кад.№16:34:210701:7,адрес:РТ,Рыбно-Слободский р-н, с.Троицкий Урай,тер гос.фонда СХПК Береговой,кат.земель-с/х назн, разрешенное исп-размещ с/х построек;автогараж701,1кв.м,1эт,кад. №16:34:210701:13;гараж для тракторов756 кв.м,1эт, кад№16:34:210701:14;механическая мастерская520,3 кв.м,2эт,кад. №16:34:210701:15 Нач.цена – 2 420 800 руб.( 586, ООО «Агрофирма «Ильман».)
- Лот №2: земельный участок 7124,14кв.м,кад.№16:34:210801:97,адрес:РТ,Рыбно-Слободский р-н,с.Троицкий Урай,тер гос.фонда СХПК Береговой, кат.земель-с/х назн, разрешенное исп-размещ с/х построек; здание зернохранилища 868,8кв.м,1эт,кад.№16:34:210801:138; здание семеновранилища 643 кв.м,1эт,кад.№16:34:210801:137 Нач.цена – 2 255 900руб.( 586, ООО «Агрофирма «Ильман»)
- Лот №3: земельный участок 1016,28кв.м,кад.№16:34:210801:95, адрес:РТ,Рыбно-Слободский р-н,с.Троицкий Урай,тер гос.фонда СХПК Береговой, кат.земель-с/х назн, разрешенное исп-размещ с/х построек; телятник 586,6кв.м,1эт,кад. №16:34:210801:136, Нач.цена-445 400руб.( 586, ООО «Агрофирма «Ильман»)
- Лот4:а/м GELLY EMGRAND vin: X9W215710D0004142, цвет белый, 2013г.в, кузов №X9W215710D0004142, двигатель JL4G15DD2NP03722,ПТС 09НО 850996 от 07.05.2013, рег.№С968PH116rus Нач.цена-196350руб.(851, <...>)211440,2013г.в, цвет белый, гос.№С723РО116RUS,vin:ХТА211440D5207048, ПТС 63нс 490037 Нач.цена-131750руб.(588, <...>)
- Лот6: а/м Nissan Almera, 2011г.в, гос.№О134УА116RUS, vin:KNMCSHLMSCP874109,цвет черный Нач.цена-368475руб. (593, <...>)
- Лот 7: а/м AUDI Q-7, рег.№Н877РА116, 2007г.в. , цвет серый, vin: WAUZZZ4L67D099705,двигательBVG057878 Нач.цена-504900руб.(926, <...>)
- Лот8:оборудование АГЗС «ЕВРОГАЛС-ПД»(2 резервуара по 10куб.м(завод№:Емкости№1,№2);2насос.агрегата:FD-150(завод№FD-150CD6A

№276012НС);Z2000(завод№Z2000HGAEEU №2800236JA),с выходом па ТРК двух пистолетную «ADAST» Нач.цена–1079500руб (848, ООО «Промышленное нефтяное снабжение»)

- Лот9: а/м Ваз 21150,2004 г.в, серебристо-желтый ,гос.№С649КВ116 Нач.цена-44089,50руб. (887, <...>)
- Лот10: а/м Lexus LX470,2001г.в,гос.№С820СЕ116 Нач.цена-590750руб.(933, <...>)
- Лот11:а/мLada111930,2012г.в, vin:ХТА111930С0208111,гос. №Р364КМ116.Нач.цена-171700руб.(940, <...>)
- Лот12:а/м HYUNDAI SOLARIS,2013г.в, vin:Z94СТ41DBDR219707,цвет черный,гос. №С514АН116 Нач.цена-410550руб.(929, <...>)

(Извещение 080716/14042600/01 от 08.07.2016г.. (открытый аукцион), в количестве 12 лотов размещено на сайте <http://torgi.gov.ru/>, и в газете Республика Татарстан №57 от 22.04.2016г.

Форма проведения: торги в форме открытого аукциона.

Организатор торгов – ООО «МОНЭ»

Суть жалобы: Заявители оплатили задаток, подал заявку по лоту №7, но не был допущен на данный аукцион, на основании чего считает, что организатором торгов нарушена часть 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. N 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Данная жалоба рассматривается в рамках статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), по правилам которой антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 г. N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Изучив доводы сторон, а также представленные сторонами документы и материалы Комиссия установила следующее.

1. Относительно довода заявителей, что организатор торгов, не принял заявки участников и не допустил до участия в аукционе.

Согласно извещению № 080716/14042600/01 от 08.07.2016г. подача заявок осуществляется в рабочие дни с 10.00 до 12.00 и с 13.00 до 17.00 по адресу: РТ, г. Казань, пр.Ибрагимова, д.32/20, офис 8, по предварительной записи по тел.: (843) 259-91-33. Заключение договора о задатке является не обязательным.

В извещении, опубликованном на официальном сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) указано, что заявка на участие в аукционе подготовлена в письменной форме по прилагаемой к

настоящей документации форме. Документы, содержащие помарки, подчистки, исправления и т. п., а так же документы исполненные карандашом не рассматриваются. Все представляемые Заявителем документы, в том числе и заявка, должны быть скреплены, сшиты и пронумерованы вместе в отдельном файле. Не предоставление одного из документов, указанных в приложениях, является основанием для отклонения заявки.

Соответствующая форма заявки и перечень прилагаемых документов опубликованы на официальном сайте [forgi.gov.ru](http://forgi.gov.ru).

Изучив документы и пояснения заявителей, комиссия пришла к выводу, что задаток для участия в аукционе был внесен <...> согласно квитанции 08.08.2016г., заявка для участия в аукционе с приложением документов согласно описи и извещения в виду невозможности нарочного подачи организатору торгов, была направлена по электронной почте 09.08.2016г.

Согласно протокола рассмотрения заявок №4 от 10.08.2016г. отражено, что заявка подана по электронной почте, но была отклонена организатором торгов в виду отсутствия документов, а именно:

#### **- Нет описи приложенных документов**

- Заявка подана в электронном виде без использования электронной цифровой подписи (ЭЦП), однако в виду того что заявка согласно требования в извещении не была подана в письменной форме заявка была отклонена организатором торгов.

Комиссия антимонопольного органа приходит к выводу, что заявитель жалобы, внеся задаток, не подал заявку в бумажном виде в том числе и по почте заказным письмом, а направил ее в срок до окончания подачи заявок **с описью прилагаемых документов** организатору по электронной почте.

Однако заявка подлежала отклонению в виду отсутствия заявки в бумажном виде согласно требования организатора аукциона к содержанию и форме подачи заявок «Заявка на участие в аукционе должна быть подготовлена **в письменной форме по прилагаемой к настоящей документации форме**. Документы, содержащие помарки, подчистки, исправления и т. п., а так же документы исполненные карандашом не рассматриваются. Все представляемые Заявителем документы, в том числе и заявка, должны быть скреплены, сшиты и пронумерованы вместе в отдельном файле. Не предоставление одного из документов, указанных в приложениях, является основанием для отклонения заявки.», таким образом довод жалобы не обоснован так как заявка могла быть направлена организатору торгов в том числе и по почте заказным письмом, а заявка, направленная по электронной почте с описью прилагаемых документов, не содержала электронной цифровой подписи и нарушало требования подачи заявки по данному аукциону.

2. Согласно жалобе <...> задаток по лоту № 7 внесен 08.08.2016г. но подавший заявку в письменной форме, а направив организатору торгов заявку в день окончания подачи заявок по электронной почте, нарушил правила подачи заявки для участия в аукционе.

Таким образом заявка <...> была отклонена согласно протоколу рассмотрения заявок №4 от 10.08.2016г. в виду:

- Приложены не все листы заявки.
- Приложены не все листы паспорта.
- Нет отметки на копии ИНН о том, что заверено нотариусом.
- Заявка подана в электронном виде без использования электронно-цифровой подписи (ЭЦП)
- Нет документа, удостоверяющего право <...> действовать от имени <...>.

Изучив заявку <...>. Комиссия антимонопольного органа приходит к выводу, что заявка подлежала отклонению в виду отсутствия заявки в бумажном виде согласно требования организатора аукциона к содержанию и форме подачи заявок «Заявка на участие в аукционе должна быть подготовлена в письменной форме по прилагаемой к настоящей документации форме. Документы, содержащие помарки, подчистки, исправления и т. п., а так же документы исполненные карандашом не рассматриваются. Все представляемые Заявителем документы, в том числе и заявка, должны быть скреплены, сшиты и пронумерованы вместе в отдельном файле. Не предоставление одного из документов, указанных в приложениях, является основанием для отклонения заявки.», таким образом, довод жалобы не обоснован так как заявка могла быть направлена организатору торгов, в том числе и по почте заказным письмом, а заявка, направленная по электронной почте, нарушает требования подачи заявки по данному аукциону.

3. Согласно жалобе <...> задаток по лоту № 7 внесен 04.08.2016г. но подавший заявку в письменной форме, а направив организатору торгов заявку в день окончания подачи заявок по электронной почте, нарушил правила подачи заявки для участия в аукционе.

Таким образом заявка <...> была отклонена согласно протоколу рассмотрения заявок №4 от 10.08.2016г. в виду:

- Приложены не все листы паспорта.

- Нет банковских реквизитов.

- Не указан номер телефона Претендента

- Заявка подана в электронном виде без использования электронно-цифровой подписи (ЭЦП)

Изучив заявку <...> Комиссия антимонопольного органа приходит к выводу, что заявка подлежала отклонению в виду отсутствия заявки в бумажном виде согласно требования организатора аукциона к содержанию и форме подачи заявок «Заявка на участие в аукционе должна быть подготовлена в письменной форме по прилагаемой к настоящей документации форме. Документы, содержащие помарки, подчистки, исправления и т. п., а так же документы исполненные карандашом не рассматриваются. Все представляемые Заявителем документы, в том числе и заявка, должны быть скреплены, сшиты и пронумерованы вместе в отдельном файле. Не предоставление одного из документов, указанных в приложениях, является основанием для отклонения заявки.», таким образом, довод жалобы не обоснован так как заявка могла быть направлена организатору торгов, в том числе и по почте заказным письмом, а заявка, направленная по электронной почте, нарушает требования подачи заявки по данному аукциону.

Кроме того, в ходе проведения выборочной внеплановой проверки Комиссией Татарстанского УФАС установлено, что организатором торгов при формировании извещения не установлен шаг аукциона – 1% от начальной цены предмета торгов.

ООО «МОНЭ» реализовывало на торгах заложенное имущество, поэтому порядок организации данных торгов должен соответствовать Федеральному закону от 16.07.1998 N 102-ФЗ "Об ипотеке (залоге недвижимости)" (далее - Закон об ипотеке), в статье 57 которого указано, что организатор публичных торгов извещает о предстоящих публичных торгах не позднее чем за 10 дней, но не ранее чем за 30 дней до их проведения в периодическом издании, являющемся официальным информационным органом органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, по месту нахождения недвижимого имущества, а также направляет соответствующую информацию для размещения в сети "Интернет" в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. В извещении указываются дата, время и место проведения публичных торгов, характер продаваемого имущества и его начальная продажная цена.

Так согласно извещения № 080716/14042600/01 от 08.07.2016г. организатор торгов ООО «МОНЭ» проводит аукцион в соответствии с «Методическими рекомендациями по вопросам организации продажи имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество» (утвержденными Росимуществом 11.04.2014г.) согласно которых установлены требования, а именно пункт 6.2. извещение о проведении торгов должно содержать следующие сведения:

- наименование (полное наименование согласно учредительным документам), адрес (полный адрес согласно учредительным документам), номер контактного телефона организатора торгов;

- месторасположение, описание и технические характеристики имущества;

- начальная (минимальная) цена предмета аукциона (цена лота) с указанием при необходимости начальной (минимальной) цены предмета аукциона (цены лота) за единицу площади имущества, которое передает по результатам аукциона;

- срок, время, место и порядок предоставления документации об аукционе, срок и время приема заявок на участие в аукционе, наличие права на подачу заявок по предварительной записи, электронный адрес официального сайта торгов, на котором размещена документация об аукционе;

- сведения о размере задатка, сроке и порядке его внесения, назначении платежа, реквизитах счета, порядке возврата задатка, а также указание на то, что такое сообщение является публичной офертой для заключения договора о задатке в соответствии со статьей 437 Гражданского кодекса Российской Федерации, а подача претендентом заявки и перечисление задатка являются акцептом такой оферты, после чего договор о задатке считается заключенным в письменной форме;

- **сведения о величине шага торгов;**

- сведения о порядке оформления допуска (пропусков) в здания (помещения)

организатора торгов при наличии пропускной системы в целях создания условий для подачи заявок;

- иная информация, предусмотренная Гражданским кодексом Российской Федерации, а также положениями заключенных государственных контрактов (в случае реализации арестованного имущества через специализированную организацию), однако в извещении сформированном на официальном сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) на сведения о величине шага торгов отсутствуют, таким образом организатором торгов нарушены «Методические рекомендации по вопросам организации продажи имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество» (утвержденные Росимуществом 11.04.2014г.).

Кроме того, пункту 8.6. «Методических рекомендаций по вопросам организации продажи имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество» (утвержденные Росимуществом 11.04.2014г.) организатор торгов публикует информацию о результатах торгов не позднее следующего дня размещается на официальном сайте Российской Федерации [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru).

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобы <...>, <...> и <...> на действия организатора торгов –

ООО «МОНЭ», при проведении открытого аукциона по продаже:

- Лот 7: а/м AUDI Q-7, рег.№Н877РА116, 2007г.в. , цвет серый, vin: WAUZZZ4L67D099705, двигательBVG057878 Нач.цена-504900руб.(926, <...>)не обоснованной.

2. Признать организатора торгов – ООО «МОНЭ» нарушившим требования части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. N 135-ФЗ «О защите конкуренции».

3. Выдать организатору торгов – ООО «АУКЦИОНСЕРВИС» предписание об устранении выявленных нарушений законодательства Российской Федерации о защите конкуренции.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>

<...>

<...>

