РЕШЕНИЕ
(по делу № Р-067-09)

15 мая 2009 г. г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:
Председатель Комиссии:

<.....> – заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;
Члены Комиссии:

<.....> – заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан, начальник отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

<.....> – и.о. заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

<.....> – заместитель начальника отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;
рассмотрев дело № Р-067-09, возбужденное по собственной инициативе по признакам нарушения требований части 7 статьи 24 Федерального закона "О рекламе" и рекламу: "ООО "МедКом"… врач-терапевт; врач-психотерапевт; врач-нарколог; прерывание запоя на дому (с16.00 до 18.00); кодирование от алкогольной зависимости; предрейсовые медицинские осмотры водителей…", размещенную в газете "Туймазинский вестник" в № 48 (10336) от 27 марта 2009 г., рекламораспространителем которой является ГУП РБ РИК "Туймазинский вестник",
в присутствии представителя ГУП РБ РИК "Туймазинский вестник" <...> (доверенность № 80 от 12.05.2009г.),

УСТАНОВИЛА:
Реклама: "ООО "МедКом"… врач-терапевт; врач-психотерапевт; врач-нарколог; прерывание запоя на дому (с16.00 до 18.00); кодирование от алкогольной зависимости; предрейсовые медицинские осмотры водителей…", размещенная в газете "Туймазинский вестник" в № 48 (10336) от 27 марта 2009 г., рекламораспространителем которой является ГУП РБ РИК "Туймазинский вестник" имеет признаки нарушения требований части 7 статьи 24 Федерального закона "О рекламе" в части того, что:
- "Реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов".
Такому предупреждению должно быть отведено не менее чем 5% рекламной площади.
В данной рекламе предупреждение отсутствует.
В соответствии с частью 7 статьи 38 Федерального закона "О рекламе", ответственность за нарушение требований, установленных частью 7 статьи 24 указанного закона возложена на рекламораспространителя.
14.05.2009г. в Башкортостанское УФАС России по факсимильной связи от ГУП РБ РИК "Туймазинский вестник" поступило письмо (исх. № 82/А от 14.05.2009г., вх. № 4348 от 14.054.2009г.).
На заседании Комиссии Башкортостанского УФАС России 15.05.2009г. от представителя ГУП РБ РИК "Туймазинский вестник" <...> (доверенность № 80 от 12.05.2009г.) поступила следующая информация (вх. № 4388 от 15.05.2009г.): сопроводительное письмо (исх. № 82 от 14.05.2009г.), подписанное директором-главным редактором ГУП РБ РИК "Туймазинский вестник" Камалетдинова М.З.; копия устава ГУП РБ РИК "Туймазинский вестник" от 2003г.; копия изменения к Уставу ГУП РБ РИК "Туймазинский вестник" от 23.07.2004г.; копия свидетельства о постановке на учет в налоговом органе юридического лица, образованного в соответствии с законодательством Российской Федерации, по месту нахождения на территории Российской Федерации серия <...> копия свидетельства о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц серия <...> копия свидетельства о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС7-3939 от 08.09.2006г.; копия приказа № 779-к от 23.09.2004г.; копия договора № 12/р на оказание услуг по размещению рекламной информации от 11.01.2009г.; копия текста объявления; копия счета-фактуры 00000942 от 02.03.2009г.; объяснения директора-главного редактора ГУП РБ РИК "Туймазинский вестник" <...> от 12.05.2009г.; объяснения директора-главного редактора ГУП РБ РИК "Туймазинский вестник" <...>(исх. № 81 от 13.05.2009г.); копия акта приема-сдачи работ от 31.03.2009г. по договору на размещение рекламы № 12/р от 11.01.2009г.; копия стр. газеты "Туймазинский вестник" № 60 (10348) от 17.04.2009г.; копия лицензии № 02-01-000677 от 14.12.2006г. серия ФС-1 0004683; копия приложения № 1 от 14.12.2006г. серия ФС-1 0021597 к лицензии № 02-01-000677 от 14.12.2006г.
Согласно объяснениям директора-главного редактора ГУП РБ РИК "Туймазинский вестник"<...> от 12.05.2009г. (вх. № 4388 от 15.05.2009г.): "… Данную норму ГУП РБ РИК "Туймазинский вестник" толковал таким образом, что предупреждение о наличии противопоказаний к применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов на распространяется на оказание медицинских услуг специалистами, осуществляющими свою деятельность на основании лицензии. … ГУП РБ РИК "Туймазинский вестник" считал, что врач-терапевт, врач-психотерапевт, врач-нарколог – это высококвалифицированные специалисты и поэтому в предупреждении "о получении консультации специалистов" в данной рекламе необходимости нет. … ГУП РБ РИК "Туймазинский вестник"… самостоятельно устранил нарушение путем размещение рекламы ООО "МедКом" с информацией о предупреждении, предусмотренном частью 7 статьи 24 Федерального закона "О рекламе", что подтверждается газетой "Туймазинский вестник" № 60 (10348) от 17.04.2009г.".
Нарушения требований ч. 7 ст. 24 Федерального закона "О рекламе" ГУП РБ РИК "Туймазинский вестник" устранены – представлена копия стр. газеты "Туймазинский вестник" № 60 (10348) от 17.04.2009г. (вх. № 4388 от 15.05.2009г.).
Принято во внимание, что имеет место добровольное устранение правонарушения.
В соответствии с ч. 4 ст. 38 Федерального закона "О рекламе" нарушение рекламодателями, рекламопроизводителями, рекламораспространителями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.
Руководствуясь статьей 33, частью 1 статьи 36, частью 4 статьи 38 Федерального закона "О рекламе" и в соответствии с п.п. 37-43, 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия
РЕШИЛА:
1. Признать ненадлежащей рекламу: "ООО "МедКом"… врач-терапевт; врач-психотерапевт; врач-нарколог; прерывание запоя на дому (с16.00 до 18.00); кодирование от алкогольной зависимости; предрейсовые медицинские осмотры водителей…", размещенную в газете "Туймазинский вестник" в № 48 (10336) от 27 марта 2009 г., рекламораспространителем которой является ГУП РБ РИК "Туймазинский вестник", поскольку она размещалась с нарушением требований части 7 статьи 24 Федерального закона "О рекламе".
2. В соответствии с п. 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения

законодательства Российской Федерации о рекламе, в связи с добровольным устранением совершенного нарушения, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе – не выдавать.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Башкортостанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 КоАП РФ.
Решение изготовлено в полном объеме 15.05.2009г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.