

## РЕШЕНИЕ

«25» августа 2017 года  
г. Калуга

Комиссия Калужского УФАС России по рассмотрению жалоб в сфере строительства на акты и (или) действия (бездействие) органов власти или организаций, осуществляющих эксплуатацию сетей в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе:

/...../                    /...../  
/...../                    /...../  
/...../                    /...../

в присутствии до объявленного перерыва: ИП /...../ (паспорт <...>

в отсутствие после объявленного перерыва: надлежащим образом уведомленных о перерыве в рассмотрении жалобы представителей Администрации МО МР «Малоярославецкий район», ИП /...../,

рассмотрев жалобу ИП /...../ на действия Администрации МО МР «Малоярославецкий район», выразившиеся в отказе Администрации МО МР «Малоярославецкий район» о предоставлении земельного участка (кадастровый номер <...> :13:040203:51, находящийся по адресу: Малоярославецкий р-н, д.Потресово, земли населенных пунктов, разрешенное использование: личное подсобное хозяйство) в собственность ИП /...../ с целью осуществления государственной регистрации права собственности на земельный участок.

### УСТАНОВИЛА:

1. 09.08.2017г. в адрес Калужского УФАС России поступила жалоба ИП /...../ на действия Администрации МО МР «Малоярославецкий район», выразившиеся в отказе Администрации МО МР «Малоярославецкий район» о предоставлении земельного участка (кадастровый номер <...> :13:040203:51, находящийся по адресу: Малоярославецкий р-н, д.Потресово, земли населенных пунктов, разрешенное использование: личное подсобное хозяйство) в собственность ИП /...../ с целью осуществления государственной регистрации права собственности на земельный участок.

По мнению заявителя, ответчиком нарушены положения статьи 39.20 Земельного кодекса Российской Федерации, выразившиеся, по мнению заявителя в незаконном отказе Администрации МО МР «Малоярославецкий район» о

предоставлении земельного участка в собственность ИП /...../ с целью осуществления государственной регистрации права собственности на земельный участок.

Ответчиком представлены возражения по существу жалобы заявителя, в которых указывается на законность действий Администрации МО МР «Малоярославецкий район».

17 августа 2017г. в ходе рассмотрения жалобы ИП /...../объявлялся перерыв до 11 часов 00 минут 25 августа 2017г.

Полно и всесторонне исследовав обстоятельства и документы, представленные в материалы дела №02-46т/2017, оценив их в соответствии с действующим законодательством, а также заслушав лиц, участвующих в рассмотрении указанного дела, Комиссия Калужского УФАС России приходит к следующему.

29.12.2016г. между Администрацией СП «Село Колонтай» и гражданином РФ /...../ по результатам проведения аукциона был заключен договор №42 аренды земельного участка.

В соответствии с разделом 1 «Предмет договора»договора №42 аренды земельного участка установлено, что в соответствии с протоколом №2 от 28.11.2016г. об итогах аукциона Арендодатель предоставляет, а Арендатор принимает в аренду земельный участок, площадью 2000 кв.м. с кадастровым номером 40:13:040203:51, расположенный по адресу: Калужская область, р-н Малоярославецкий, д.Потресово. Категория земель: земли населенных пунктов. Разрешенное использование: для ведения личного подсобного хозяйства. Срок аренды Участка устанавливается на 20 лет.

Согласно выписке из ЕГРН от 28.06.2017г. на данном земельном участке находится нежилое помещение – хозяйственное здание.

07.07.2017г. /...../ обратился в Администрацию МО МР «Малоярославецкий район» с заявлением о предоставлении земельного участка в собственность с целью осуществления государственной регистрации права собственности на земельный участок.

03.08.2017г.Администрация МО МР «Малоярославецкий район» в адрес /...../. направило письмо с отказом в предоставлении земельного участка в собственность /...../ с целью осуществления государственной регистрации права собственности на земельный участок.

Не согласившись с вышеуказанным отказом Администрации МО МР «Малоярославецкий район»в предоставлении земельного участка в собственность с целью осуществления государственной регистрации права собственности на земельный участок, ИП /...../ обратился в Калужское УФАС России с жалобой на акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа в сфере градостроительных отношений, в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В жалобе ИП /...../ указал, что Администрацией МО МР «Малоярославецкий район»нарушена процедура «Государственная регистрация права собственности на земельный участок», включенная в исчерпывающий перечень процедур, в рамках Постановления Правительства РФ от 28.03.2017 №346.

В дополнениях к жалобе ИП /...../ уточнил свои требования и указал, что Администрацией МО МР «Малоярославецкий район»нарушена процедура «Заключение договора купли-продажи по продаже земельного участка из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности для жилищного

строительства», включенная в исчерпывающий перечень процедур, в рамках Постановления Правительства РФ от 30.04.2014 №403.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г.№135-ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что антимонопольный орган рассматривает жалобы на акты и (или) действия (бездействие) федерального органа исполнительной власти, органа государственной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления либо иных осуществляющих функции указанных органов органа или организации, организации, участвующей в предоставлении государственных или муниципальных услуг, должностных лиц указанных органов или организаций (далее - уполномоченный орган) при осуществлении в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, утвержденные Правительством Российской Федерации в соответствии с [частью 2 статьи 6](#) Градостроительного кодекса Российской Федерации (за исключением процедур, осуществляемых государственным органом, уполномоченным на осуществление государственной регистрации прав на имущество в соответствии с законодательством Российской Федерации), в части:

- а) нарушения установленных сроков осуществления процедуры, включенной в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства;
- б) предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Вместе с тем, в ходе рассмотрения жалобы по существу, Комиссия Калужского УФАС России установила следующее.

Во-первых, ссылка ИП /...../ на нарушение Администрацией МО МР «Малоярославецкий район» процедуры «Государственная регистрация права собственности на земельный участок», включенной в исчерпывающий перечень процедур, в рамках Постановления Правительства РФ от 28.03.2017 №346 является несостоятельной, т.к. [Перечень](#) процедур в сфере строительства объектов капитального строительства нежилого назначения и Правила внесения изменений в исчерпывающий перечень процедур в сфере строительства объектов капитального строительства нежилого назначения, а также Правила ведения реестра описаний процедур, указанных в исчерпывающем перечне процедур в сфере строительства объектов капитального строительства нежилого назначения, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 28.03.2017 №346 [вступают](#) в

силу по истечении 6 месяцев со дня официального опубликования (с 30.09.2017), кроме того, Администрация МО МР «Малоярославецкий район» не осуществляет процедуру – «Государственная регистрация права собственности на земельный участок».

Во-вторых, ссылка ИП /...../ на нарушение Администрацией МО МР «Малоярославецкий район» процедуры «Заключение договора купли-продажи по продаже земельного участка из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности для жилищного строительства», включенной в исчерпывающий перечень процедур, в рамках Постановления Правительства РФ от 30.04.2014 №403 также является несостоятельной, т.к. согласно заключенному договору №42 аренды земельного участка установлено, что разрешенное использование земельного участка: для ведения личного подсобного хозяйства (вместе с тем, до настоящего времени соответствующий перечень процедур в сфере личного подсобного хозяйства отсутствует).

Таким образом, Комиссия Калужского УФАС России приходит к выводу, что жалоба ИП /...../ не содержит в себе сведения о нарушениях в действиях Администрации МО МР «Малоярославецкий район» процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, утвержденные Правительством Российской Федерации в соответствии с [частью 2 статьи 6 Градостроительного кодекса Российской Федерации](#).

На основании вышеизложенного, по результатам рассмотрения жалобы ИП /...../, руководствуясь положениями статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

#### РЕШИЛА:

1. Жалобу ИП /...../признать **необоснованной**.

Председатель комиссии:	_____	/...../
Зам.председателя комиссии:	_____	/...../
Члены комиссии:	_____	/...../

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.